

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4, art. 80 ust 1, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. u. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 i 106 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.09.2021r (data wpływu 11.10.2021r.) OZE-SYSTEM Sp. z o.o. ul. Szkolna 10; 05-520 Konstancin-Jeziorna w imieniu którego z pełnomocnictwa działa ALSEVA INNOWACJE S.A. adres do korespondencji ul. S. Lindego 7C; 30-148 Kraków, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej Chycina o mocy do 10MW zlokalizowanej na działce 193/2 w miejscowości Chycina, gm. Bledzew wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą” oraz działając w oparciu o:

1. Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany przez Mateusza Świątek, Izabelę Czarnecką, Wojciecha Czarneckiego – data opracowanie 31 lipca 2022r.
2. Uzgodnienie z:
 - Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – postanowienie WZŚ.4221.41.2023.KS z 27 stycznia 2023r.
 - Państwowym Gospodarstwem Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. – postanowienie PO.ZZŚ.1.4360.25.2022.KW z 14 lutego 2023r.
3. Przeprowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa – Obwieszczenie Wójta Gminy Bledzew RG. OŚ. 6220.10.2021/2022/2023 z 27.02.2023r.

Orzekam

Określam następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

- 1.1. Rodzaj: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej Chycina o mocy do 10MW zlokalizowanej na

działce 193/2 w miejscowości Chycina, gm. Bledzew wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą”.

- 1.2. Miejsce realizacji: *inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr 193/2 obręb Chycina, gm. Bledzew.*
2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania chroniące środowisko naturalne:
 - 2.1. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, w godzinach 6.00 – 22.00.
 - 2.2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
 - Wykonać elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 10 MW i łącznej powierzchni do 8,69 ha.
 - Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
 - Zastosować maksymalnie do 10 transformatorów o maksymalnej mocy akustycznej do 80 dB każdy, w obudowie o izolacyjności akustycznej ścian i dachów co najmniej 25 dB. - Transformatory zlokalizować w północno-wschodniej części działki (przy granicy z działką drogową 161 obręb Chycina).
 - Wykonać szczelne dno komory transformatora, mogące pomieścić całość oleju znajdującego się w transformatorze w przypadku awarii/wycieku, zabezpieczając tym samym środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem
 - Zastosować maksymalnie do 114 inwerterów o maksymalnej mocy akustycznej do 59,2 dB.
 - Panele fotowoltaiczne i ogrodzenia instalacji posadzić w odległości zapewniającej możliwość przeprowadzenia swobodnej mechanicznej konserwacji rowu opisanego w pkt 2.8.
 - Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.
 - 2.3. Do realizacji inwestycji należy zastosować sprzęt sprawy technicznie, posiadający wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do pracy, a zaplecze budowy wyposażać w przenośne toalety WC i pojemnik na odpady oraz sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.
 - 2.4. Powstające odpady zagospodarowywać zgodnie z obowiązującymi przepisami, zabezpieczając teren ich składowania oraz przekazywać na bieżąco wyspecjalizowanym firmom.
 - 2.5. Zaplecze budowy oraz bazę materiałowo – sprzętową zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w powierzchnię terenu, z przywróceniem stanu pierwotnego po zakończeniu prac, z dala od zbiorników wodnych, cieków i rowów.

- 2.6. Na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne.
 - 2.7. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.
 - 2.8. Prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w sposób niepowodujący uszkodzenia lub zasypania sąsiadującego bezpośrednio z terenem inwestycyjnym rowu położonego na działce nr 181/2 obręb Chycina oraz pogorszenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich, dla zachowania jego prawidłowego funkcjonowania należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody, a w przypadku jego uszkodzenia inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowej funkcji tego urządzenia.
 - 2.9. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do gruntu w obrębie działki na której realizowana jest inwestycja w sposób nie powodujący zmianę stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.
 - 2.10. Wykopy:
 - Wykopy pozostawione na noc oraz w dni przestoju zabezpieczyć przed uwięzieniem w nich drobnych ssaków, płazów oraz gadów, przykrywając je bądź umieszczając wokół nich szczelną siatkę o wysokości minimalnej 50 cm i wielkości oczka nie przekraczającej 1 cm.
 - Uwięzione w wykopach zwierzęta uwalniać, w bezpieczne miejsca, poza teren budowy.
 - 2.11. Na czas budowy wprowadzić nadzór przyrodniczy w zakresie ochrony zwierząt w związku z wykonywanymi pracami budowlanymi oraz usuwaniem drzew (nadzór prowadzić w formie dziennika obserwacji).
 - 2.12. Po zakończeniu robot budowlano - montażowych teren inwestycji należy uporządkować.
3. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
 - 3.1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
 - 3.2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
 4. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Zgodnie z 59 ust 1, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 określa kiedy następuje wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a art. 75 ust. 1 pkt. 4 wskazuje organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej. Natomiast art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 określa sprawy związane z uzgodnieniami przed wydaniem decyzji, art. 80 ust. 1 określa co ma zawierać decyzja wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, a art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 wskazuje, że jednym z elementów decyzji jest jej uzasadnienie. Art. 104 i 106 § Kodeksu postępowania administracyjnego określa, że organ administracji załatwia sprawę poprzez wydania decyzji administracyjnej oraz że jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Rodzaj przedsięwzięcia określa § 3 ust. 1 pkt 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 11.10.2021r. do Urzędu Gminy Bledzew wpłynął wniosek z dnia 24.09.2021r. OZE-SYSTEM Sp. z o.o. ul. Szkolna 10; 05-520 Konstancin-Jeziorna w imieniu którego z pełnomocnictwa działa ALSEVA INNOWACJE S.A. adres do korespondencji ul. S. Lindego 7C; 30-148 Kraków, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej CHYCINA o mocy do 10MW zlokalizowanej na działce 193/2 w miejscowości Chycina, gm. Bledzew wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą”.

Do wniosku została załączona karta informacyjna przedsięwzięcia, mapa, zapis dokumentacji na CD, wypisy z rejestru gruntów, wyciąg z KRS, pełnomocnictwo z 31.05.2021r. oraz potwierdzenie wniesionej opłaty skarbowej.

Zawiadomieniem RG.OŚ.6220.10.2021 z 18.10.2021r. wszczęto postępowanie w przedmiocie sprawy. W zawiadomieniu tym przedłużono jednocześnie termin załatwienia sprawy. W związku z faktem, że liczba stron w postępowaniu przekracza dziesięć Wójt Gminy Bledzew Ogłoszeniem RG.OŚ. 6220.18.2021 z 18.10.2021r. poinformował społeczeństwo o toczącym się postępowaniu. Ogłoszenie to zostało zamieszczone na stronie www.bip.bledzew.pl, www.sios.bledzew.pl oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bledzew oraz Sołectwa Chycina.

W dniu 19.10.2021r. wystąpiono z pismami:

- RG. OŚ. 6220.10.2021 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.,
- RG.OŚ. 6220.10.2021r do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.,

- RG.OŚ. 6220.10.2021r do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 3.10.2021r. do Urzędu Gminy Bledzew wpłynęła opinia WZŚ.4220.806.2021.KS z 3 listopada 2021r Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., który stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu.

Na kolejnym etapie postępowania wpłynęło postanowienie PO.ZZŚ.1.435.380m.2021.KW z 2 listopada 2021r. Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp., które stwierdziło potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określiło zakres raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu opinią NS.NZ.4201.129.2021 z 29 października 2021r. stwierdził, że nie zachodzi potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po otrzymaniu wszystkich stanowisk organów uzgadniających Wójt Gminy Bledzew wydał Postanowienie RG. OŚ. 6220.10.2021 z 01.12.2021r. w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił obowiązek sporządzenia raportu określając jego zakres – na postanowienia nie złożono zażalenia: notatka służbowa z dnia 20.12.2021r. W związku z brakiem zażalenia postanowieniem RG.OŚ. 6220.10.2021r. z 20.12.2021r. zawieszono postępowanie do czasu dostarczenia raportu.

Pismem z 17.08.2022r. przesłano raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia oraz oświadczenie o zmianie inwestora na JFPV3 Sp. z o.o. ul. S. Sempołowskiej 4; 95-200 Pabianice. W odpowiedzi na zmianę inwestora pismem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022 z 25.08.2022r. wezwano JFPV3 Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w przedmiocie sprawy. W odpowiedzi w dniu 06.09.2022r. wpłynęło oświadczenie OZE-System Sp. z o.o. z dnia 31.08.2022r.

Na kolejnym etapie postanowieniem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022 z 08.09.2022r. podjęto postanowienie w sprawie wydania przedmiotowej decyzji.

Pismem RG.OŚ. 620.10.2021/2022r. z dnia 13.09.2023r. przesłano raport do Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. Z uwagi na fakt, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organom tym nie przesłano do uzgodnienia raportu.

Z uwagi na złożoność postępowania pismem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022 z 13.09.2022r. przedłużono termin załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem WZŚ.4221.153.2022.KS z 13 października 2022r. wezwał do złożenia wyjaśnień odnośnie zmiany inwestora. Wyjaśnień udzielono pismem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022 z 17.10.2023r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. pismem PO.ZZŚ.1.4360.25.2022.KW z 12 października 2022r. wezwało do uzupełnień danych podanych w raporcie. Pismo to zostało przekazane do JFPV3 Sp. z o.o. pismem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022 z 17.10.2022r.

W dniu 24.10.2022r. do Urzędu Gminy Bledzew wpłynęło pismo WZŚ.4221.153.2022.KS z 21 października 2022r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w którym organ ten stwierdziło, że na obecnym etapie nie ma możliwości zmiany inwestora, a ewentualna zmian powinna nastąpić po wydaniu decyzji środowiskowej poprzez przeniesienie decyzji na inny podmiot.

W związku z wezwaniem do uzupełnienia zakresu raportu pismem z 4 listopada 2022r. inwestor zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminy dostarczenia stosownych wyjaśnień.

Po analizie zgromadzonych materiałów pismem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022 z 09.11.2022r. powiadomiono strono o konieczności dokonania zmian w zakresie powrotu do pierwotnego wnioskodawcy, którym było OZE-System Sp. z o.o..

Pismem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022/2023 z 17.01.2023. przesłano do Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. uzupełnienie raportu. W związku ze złożeniem wniosku z 19.12.2022r. o zmianę inwestora stosowne pismo przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Postanowieniem WZŚ.4221.153.2022.KS z 27 stycznia 2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. W dniu 16.02.2023r. do Urzędu Gminy Bledzew wpłynęło postanowienie z 14 lutego 2023r. znak PO.ZZŚ.1.4360.25.2022.KW w którym organ ten uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Po otrzymaniu postanowień jw. Ogłoszeniem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022/2022 z dnia 27.02.2023r. Wójt Gminy Bledzew powiadomił społeczeństwo o przystąpieniu do oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji. Ogłoszenie to zostało zamieszczone na stronie www.bip.bledzew.pl, www.sios.bledzew.pl oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bledzew oraz Sołectwa Chycina. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag – notatka służbowa spisana w dniu 3.04.2023r.

Z uwagi na złożoność postępowania pismem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022 z 27.03.2023r. przedłużono termin załatwienia sprawy.

Przed wydaniem decyzji Ogłoszeniem RG.OŚ. 6220.10.2021/2022/2023 z 3 kwietnia 2023 poinformowano społeczeństwo i strony o przysługujących im prawach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w wyznaczony terminie nie wniesiono uwag, wniosków, żądań oraz nie zapoznano się z aktami sprawy (notatka służbowa z 24.04.2023r.).

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z przedstawioną mapą powierzchnia ww. działki jest w przeważającej mierze użytkowana rolniczo. Stanowią ją grunty orne o różnych klasach bonitacyjnych gleb (RIIIa, RIIIb, RIVa, RV i RVI), nieużytek (N), luźne zadrzewienia LzV oraz las LsV. Raport podaje, że farma fotowoltaiczna będzie posadowiona na terenie użytkowanych gruntów rolnych klasy IV i V oraz na nieużytku. W bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycji występują: użytkowane grunty rolne

(orne), drogi lokalne, stawy, rowy, dalej duże kompleksy gruntów rolnych oraz lasów. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie grunty rolne były użytkowane ornie – teren był obsiany rzepakiem. Rozwija się zatem fitocenoza charakterystyczna dla krótkich i zmiennych cykli uprawy. Najbliższa odległość zabudowy mieszkaniowej od planowanej inwestycji, wynosi: 90 m.

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą. Wyżej wymienione przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na działce o numerze ewidencyjnym 193/2 zlokalizowanej w miejscowości Chycina, gmina Bledzew, województwo lubuskie. W ramach przedsięwzięcia planuje się wyгородzenie terenu o powierzchni do 8,69 ha.

Projektowana farma fotowoltaiczna o mocy do 10 MW, składać się będą łącznie z:

- około 25 000 sztuk paneli fotowoltaicznych. Liczba sztuk paneli fotowoltaicznych jest zależna od ich mocy. Inwestor na tym etapie nie podjął decyzji co do mocy paneli fotowoltaicznych. Do obliczeń przyjęto moc jednego panelu 400 W (przy większej mocy jednego panelu, zmniejszy się ich ilość),
- konstrukcji wsporczych paneli,
- inwerterów (falowników/przetwornic) urządzenia elektroniczne montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami. Przy przyjęciu inwerterów o mocy 110 kW, ich ilość wyniesie do 114 sztuk (zakładając moc paneli 400 W i moc farmy do 10 MW),
- okablowania nn DC oraz AC – okablowanie DC będzie prowadzone pod panelami fotowoltaicznymi w korytkach kablowych, okablowanie AC będzie wykonane z kabli układanych bezpośrednio w ziemi,
- transformatorów o mocy minimalnej 1 MW – maksymalnie 10 sztuk o wymiarach 5,0 x 3,0 m x 5,0 m,
- linii kablowej SN 15 kV lub 110 kV (podziemnej), służącej jako wyprowadzenie mocy z elektrowni fotowoltaicznej,
- systemu monitoringu CCTV (opcjonalnie),
- systemu włamania i napadu (podczerwień) (opcjonalnie),
- instalacji oświetlenia (LED) (opcjonalnie).

Panele zostaną zamontowane w rzędach, na konstrukcjach o wysokości do 4m i z zachowaniem odpowiednich odstępów pomiędzy rzędami celem zapewnienia niezmiennego i równomiernego dopływu promieni słonecznych przez cały rok. W ramach inwestycji zaprojektowano wykonanie oddzielnej podziemnej linii kablowej SN lub WN do wyprowadzenia mocy z farmy fotowoltaicznej.

Przedsięwzięcie na etapie funkcjonowania nie będzie związane z poborem wody ani wytwarzania ścieków, a panele będą czyszczone przy użyciu wody dowożonej na miejsce w beczkowozach.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym. Budowa infrastruktury towarzyszącej wymagać będzie wykonania wykopów, w których ułożone będą linie elektroenergetyczne. Kable elektroenergetyczne poprowadzone zostaną w ziemi. Po usytuowaniu okablowania, wykopy zostaną zasypane. Nastąpi czasowe przekształcenie powierzchni terenu. Ziemia pochodząca z wykopów rozplantowana będzie na terenie inwestycji bądź zagospodarowana zgodnie z przepisami odrębnymi. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 oraz opakowania z grupy 15 wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Oddziaływania na etapie realizacji, będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

Prace budowlane prowadzone będą w godzinach 6:00 – 22:00. Na terenie inwestycji nie będzie możliwości tankowania pojazdów. W przypadku gdyby zaszła taka potrzeba, czynność dokonywana będzie w miejscu oznaczonym jako zaplecze budowy, w miejscu utwardzonym oraz zabezpieczonym w sorbenty. Ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych z pojazdów będą bez zbędnej zwłoki neutralizowane sorbentami, które po zużyciu magazynowane będą w szczelnym, opisanym pojemniku, po czym zostaną przekazane wykwalifikowanemu odbiorcy. Reasumując, należy przyjąć, że oddziaływania występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, przejściowy oraz lokalny i ustaną po zakończeniu prac.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wymaga zmiany użytkowania i zagospodarowania gruntów rolnych ww. działki. Zmiana będzie skutkowała eliminacją tradycyjnej uprawy polowej na korzyść murawy traw i ziołorośli, utrzymywanej poniżej stelaży paneli fotowoltaicznych i między nimi. Ta zmiana sposobu użytkowania będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu

otwartego, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Będą to jednak nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zachowania krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna. Nie dojdzie do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Na działce nr 193/2 stwierdzono tropy i ślady obecności ssaków kopytnych i drapieżnych (sarna, jeleń). Obszar planowanego przedsięwzięcia jest miejscem wykorzystywanym przez te zwierzęta raczej jako teren żerowania a nie jako korytarz migracyjny. Obecny potencjał korytarzowy działki inwestycji, w odniesieniu do rozległych powierzchni leśnych z ciągiem jezior na wschodzie oraz niewielkiej doliny z ciekami i stawami na północy, może być co najwyżej lokalny. Chociaż ww. działka położona jest w projektowanym lądowym korytarzu ekologicznym o nazwie „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry”, jednak grunty orne miejsca planowanej inwestycji nie są częścią zagłębienia rynnowego, nie ma tu żadnego cieku, zbiornika wodnego, długich pasów zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. wodopojów lub stałych kryjówek.

Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie wyeliminuje opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnej roli (pola ornego). Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji jedynie w przypadkach losowych oraz o skali lokalnej dla zwierząt. W sąsiedztwie przedsięwzięcia będą nadal przestrzenie, umożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt, tj. przede wszystkim lasy i luźne zadrzewienia, dolina cieku oraz rozległe kompleksy terenów otwartych. Elektrownia nie spowoduje nieprzekraczalnej bariery migracji na szlaku migracji o skali ponadlokalnej, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

Z uwagi na rodzaj planowanej inwestycji, na etapie użytkowania występować będzie niezorganizowana emisja do powietrza związana z ruchem pojazdów po terenie inwestycji (prace serwisowe) o charakterze nieznaczającym. Woda na etapie eksploatacji nie będzie pobierana i nie będą powstawać ścieki. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren działki. Działalność elektrowni może być źródłem niewielkich ilości odpadów, które będą powstawać podczas prac serwisowych. Odpady te będą zagospodarowywane przez podmiot wykonujący te prace. Ze względu na usytuowanie transformatorów w kontenerach oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie

znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie głównymi źródłami hałasu będą transformatory – w ramach przedsięwzięcia planuje się zastosowanie 10 sztuk transformatorów o maksymalnej mocy akustycznej do 80 dB, transformatory umieszczone zostaną w obudowie o izolacyjności akustycznej ścian i dachów co najmniej 25 dB i zlokalizowane będą w północno-wschodniej części działki (przy granicy z działką drogową 161 obręb Chycina). W analizie akustycznej uwzględniono także inwertery, ruch pojazdów serwisowych oraz wentylatory dachowe (do chłodzenia stacji transformatorowej). Z przeprowadzonych analiz, wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na klimat akustyczny. W punktach kontrolnych maksymalna wartość emisji hałasu wynosiła 29 dB. Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, iż funkcjonowanie przedsięwzięcia nie przyczyni się do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, które zlokalizowane są w odległości ok. 90 m w kierunku północno-zachodnim od przedmiotowej inwestycji. Demontaż przedsięwzięcia będzie prowadzony przy użyciu najlepszych dostępnych w tym czasie technologii, a teren zostanie zrekultywowany i pozostawiony w stanie nie gorszym niż przez rozpoczęciem inwestycji, wpływ na środowisko nie będzie większy niż podczas etapu budowy.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań wynikających, np. z prac polowych. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Rozpatrywana inwestycja realizowana będzie poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 59, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, a ocena osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Ponadto, przedsięwzięcie położone jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o nazwie Jeziorna i kodzie RW60002518789529 – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrażone.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działce, która jest położona:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Obry”,
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,

- w projektowanym lądowym korytarzu ekologicznym o roboczej nazwie „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry”, który jest obecnie aktualizowany, weryfikowany i ustalany w oparciu o dane których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję: bagna, błota, torfowiska, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne,
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska zółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów,
- poza terenem tych części dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach, poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności, np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew,
- na gruntach rolnych (użytkowanych jako orne), utrzymywanych w kulturze uprawy, których walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe są wynikiem ludzkiej działalności i pozostają pod ich wpływem,
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy,
- w pobliżu gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy,
- w sąsiedztwie lokalnej drogi i w pobliżu stawów rybnych, gdzie przyroda pozostaje pod istotnym wpływem ludzkiej działalności.

Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Obry” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Zakres ochrony tego obszaru chronionego krajobrazu, mający korespondować z celem, reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą nr XXV/351/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 18.11.2016 r., poz. 2304). W odniesieniu do niego przedsięwzięcie nie wymaga i nie spowoduje:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- dokonywania zmian stosunków wodnych;

- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

Przedmiotowej działki nie dotyczy zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (par 3 ust 3 pkt 1 ww. uchwały).

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją flory i fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej ich obecności i przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich grupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na jakikolwiek gatunek oraz układ ekosystemowy, w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu. Biotopy nie są tu zróżnicowane, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego oraz naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka w postaci gospodarki rolnej.

Zmiana fizjonomii krajobrazu, w odniesieniu do stanu obecnego, będzie lokalnie znacząca – w miejscu gruntów rolnych pojawi się infrastruktura typu przemysłowego, dotąd nieobecna w otwartym krajobrazie rolnym okolic wsi Chycina. Należy uwzględnić, że elektrownie fotowoltaiczne są nowym składnikiem, każdego typu krajobrazu, gdyż są młodym wytworem ludzkiej działalności. Działka inwestycji przeznaczona pod zabudowę fotowoltaiczną nie posiada urozmaiconej rzeźby, o różnicach wysokości względnej maksymalnie 5 m (na długości 350 m), jest lekko nachylona w kierunku NE - doliny ciek. Fizjografia terenu nie predysponuje elektrowni do postaci dominanty krajobrazowej. Od terenów zabudowanych, działkę inwestycji przesłaniają zwarte powierzchnie lasu, zadrzewienia śródpolne oraz szpalery roślinności wzdłuż cieków i dróg. Na potencjalnych liniach widokowych zabudowy ww. miejscowości nie ma perspektyw widokowych kierujących wzrok na powierzchnię planowanej elektrowni.

W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”.

Działka inwestycyjna jest położona poza obszarami Natura 2000, w odległości ca. 3,7 km od najbliższego z nich, tj. Nietoperek PLH080003. Przedmiotem jego ochrony jest zimująca populacja

4 gatunków nietoperzy: nocka dużego, nocka Bechsteina, nocka łydkowłosego i mopka zachodniego, występująca w systemie podziemnych i nadziemnych obiektów Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego. Odległość obszaru od inwestycji, a przede wszystkim charakter i zasięg jej oddziaływania są gwarantem braku wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki stanowiące przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Skutki realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzić do zmian obecnych warunków funkcjonowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, np. warunków wodnych, stanu i powierzchni siedlisk leśnych, warunków mikroklimatycznych w miejscach ich hibernacji. Mając na uwadze listę dotąd rozpoznanych zagrożeń, presji i działań, mających wpływ na ww. obszar, a istotnych z perspektywy oddziaływań budowy i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie ma wśród nich wspólnego zbioru. Miejsce przedsięwzięcia to grunty rolne, będące w kulturze uprawy, nieistotne z perspektywy siedliskowej i bytowej ww. gatunków nietoperzy, szczególnie jako miejsce hibernacji. Działka planowanej inwestycji nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionego obszaru Natura 2000. Zmiana zagospodarowania, polegająca na zaniechaniu tradycyjnej gospodarki rolnej, a wprowadzająca zespół instalacji solarnych oraz całoroczne utrzymywanie niskiej roślinności zielnej, okresowo koszonej, nie zmieni obecnych relacji z chronionym gatunkami oraz ich siedliskami.

Planowane przedsięwzięcie nie wymaga, ani nie spowoduje:

- fragmentacji siedlisk (zimowisk) chronionych gatunków oraz nie zmieni ich powierzchni;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;

Po zapoznaniu się z dokumentacją, dostarczoną przez inwestora, oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie, ustalono, że planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, nie narusza zatem zakazu wynikającego z art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody. Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan.

Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla agrocenozy, których różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia mozaiki lasów i pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz przeznaczonych pod zabudowę fotowoltaiczną nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego procesu sukcesji. Są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i w zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. W okresie wegetacyjnym, występują rośliny uprawne oraz pospolite, szeroko rozpowszechnione gatunki pól uprawnych zbiorowisk z klasy *Stellarietea mediae*. Dużo większą różnorodnością charakteryzuje się północna część działki, t.j. las i luźne zadrzewienia. Wnioskodawca zadeklarował ich zachowanie (wyłącznie z terenu inwestycji).

Przeprowadzone rozpoznanie zasobów przyrodniczych nie wykazało na niej obecności ostoi gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryznie polne, rzadziej jeleni i dzik. Raport informuje o stwierdzonych śladach osobników spośród ww. gatunków oraz bobra europejskiego. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla płazów, gadów i nietoperzy, np. schronień dziennych, miejsc zimowania i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych

i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola, np. skowronka polnego, trznadla. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działki może być także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu, np. ptaków szponiastych i krukowatych lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i terenów zadrzewionych. Powyższe wnioskowanie znajduje potwierdzenie w wynikach rozpoznania terenu inwestycji oraz jej sąsiedztwa, stanowiące załącznik do raportu.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej udokumentowały występowanie gatunków zwierząt, należących do grupy licznych, rozpowszechnionych na Niżu Polskim oraz niezagrażonych w skali kraju i regionu, dla których dostępność odpowiednich siedlisk po zrealizowaniu przedsięwzięcia nadal będzie duża.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Nie wykazano aby budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Inwestycja może przyczynić się do zwiększenia różnorodności i/lub liczebności bezkręgowców (motyli i trzmieeli). Dla ptaków małych, np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i dietę. Obszar elektrowni może być ponadto wykorzystywany jako miejsca gniazdowania dla ptaków, a dla sów jako terytoria żerowiskowe, co wykazały brytyjskie wyniki badań farm fotowoltaicznych i terenów przyległych o tej samej strukturze siedlisk, które pierwotnie występowały przed instalacją farm.

Podsumowując, przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Przedsięwzięcie zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody nie narusza zakazu § 3.1 pkt 2 ww. uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego. Z perspektywy ochrony przyrody obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania jego zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby formułowania indywidualnych uwarunkowań dla realizacji oraz eksploatacji inwestycji.

Zakres ochrony tej formy został ustanowiony na podstawie ustawy o ochronie przyrody i zawarty w uchwale XXV/351/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Dolina Obry" (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego, z 2016 r. poz. 2304, z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem przedsięwzięcie można zrealizować na obszarze chronionym po uprzednim uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. To właśnie ten zapis w powiązaniu z opinią i postanowieniem organów uzgadniających stanowił podstawę prawną do

nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a po przeprowadzeniu której określono niniejsze warunki realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochrony ujęć wód i obszarach ochrony zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wodno-błotnych, obszarach przylegających bezpośrednio do jezior, obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historycznie, kulturowe lub archeologiczne, obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o znacznej gęstości zaludnienia na obszarach zagrożonych katastrofami naturalnymi (powodzie, wstrząsy sejsmiczne, osuwiska ziemi, itp.), w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronny zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie usytuowane będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, a w jego bezpośrednim oddziaływaniu brak jest obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ustalono również, że teren na którym będzie zrealizowane przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożeniu powodzią w rozumieniu przepisów ustawy prawo wodne.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600059 o dobrym stanie ilościowym oraz chemicznym. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Jeziorna PLRW60002518789529. – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrożone. Celami środowiskowymi dla tej JCWP są: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego, a ryzyko nieosiągnięcia tych celów oceniono jako zagrożone.

Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w obszarze oddziaływania innych planowanych, realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na powyższe, brak jest przesłanek do stwierdzenia możliwości powstania oddziaływań skumulowanych.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556) nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 wymienionej ustawy.

W przypadku gry realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o na odstępstwo od zakazów o których mowa w art. 51 i 52, w związku z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Dodatkowo wprowadzenie stałego nadzoru przyrodniczego pozwoli na wyeliminowanie ewentualnych przypadków związanych z zasypianiem zwierząt w wykopach, w tym na wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją inwestycji.

Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu oraz szczegółowa analiza przedstawiona w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., znak WZŚ.4221.189.2022.SL z 10 stycznia 2023r. oraz Państwowego Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. znak PO.ZZŚ.1.4360.25.2022.KW z 14 lutego 2023r. są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W trakcie toczącego się postępowania z udziałem społeczeństwa nie wpłynęły uwagi i wnioski w zakresie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko oraz zapoznania się dowodami sprawy przed wydaniem decyzji środowiskowej dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia – notatka służbowa z dnia 24.04.2023r.

W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonej na podstawie posiadanej dokumentacji w tym uzgodnienia jej realizacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. Wójt Gminy Bledzew jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jak w sentencji niniejszej decyzji. Informacje przedstawione w raporcie są wystarczające do pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykazują, że przy zastosowaniu odpowiednich

rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać w sposób negatywny na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji jak i jego eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie.

Ponadto, ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic terenu objętego inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Bledzew w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony, społeczeństwo w formie ogłoszenia
3. a/a

Do Wiadomości;

1. Organy uzgadniające

AM/AM

WÓJT GMINY
Małgorzata Musiałowska

Załącznik Nr 1
do decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach
znak: RG.OŚ. 6220.10.2021/2022/2023
z dn. 25.04.2023r.

**CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZGODNIE Z ART. 84 UST. 2 USTAWY O
UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W
OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Przedsięwzięcie: *Budowa elektrowni fotowoltaicznej Chycina o mocy do 10MW zlokalizowanej na działce 193/2 w miejscowości Chycina, gm. Bledzew wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą.*

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą. Wyżej wymienione przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na działce o numerze ewidencyjnym 193/2 zlokalizowanej w miejscowości Chycina, gmina Bledzew, województwo lubuskie. W ramach przedsięwzięcia planuje się wyгородzenie terenu o powierzchni do 8,69 ha.

Projektowana farma fotowoltaiczna o mocy do 10 MW, składać się będą łącznie z:

- około 25 000 sztuk paneli fotowoltaicznych. Liczba sztuk paneli fotowoltaicznych jest zależna od ich mocy. Inwestor na tym etapie nie podjął decyzji co do mocy paneli fotowoltaicznych. Do obliczeń przyjęto moc jednego panelu 400 W (przy większej mocy jednego panelu, zmniejszy się ich ilość),

- konstrukcji wsporczych paneli,
- inwerterów (falowników/przetwornic) urządzenia elektroniczne montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami. Przy przyjęciu inwerterów o mocy 110 kW, ich ilość wyniesie do 114 sztuk (zakładając moc paneli 400 W i moc farmy do 10 MW),
- okablowania nn DC oraz AC – okablowanie DC będzie prowadzone pod panelami fotowoltaicznymi w korytkach kablowych, okablowanie AC będzie wykonane z kabli układanych bezpośrednio w ziemi,
- transformatorów o mocy minimalnej 1 MW – maksymalnie 10 sztuk o wymiarach 5,0 x 3,0 m x 5,0 m,
- linii kablowej SN 15 kV lub 110 kV (podziemnej), służącej jako wyprowadzenie mocy z elektrowni fotowoltaicznej,
- systemu monitoringu CCTV (opcjonalnie),
- systemu włamania i napadu (podczerwień) (opcjonalnie),
- instalacji oświetlenia (LED) (opcjonalnie).

Wytwarzany przez panele fotowoltaiczne prąd elektryczny o napięciu stałym przekształcony będzie przez inwertery na prąd przemienny, który następnie przekazywany będzie do sieci energetycznej lokalnego operatora. Instalacja paneli fotowoltaicznych połączona zostanie z falownikami za pomocą kabli DC poprowadzonych w korytkach umocowanych do konstrukcji wsporczej paneli lub za pomocą wiązek pod panelami i prowadzone do konstrukcji wsporczej. Na terenie przedsięwzięcia planuje się posadowić max. 10 transformatorów o mocy minimalnej 1MW i wymiarach ok. 5,0x3,0x3,0m oraz wyznaczyć 10 miejsc parkingowych. Panele fotowoltaiczne w liczbie do 25000szt zamontowane zostaną w rzędach na wolnostojącej konstrukcji wsporczej posadowionej w gruncie. Niemal wszystkie elementy infrastruktury technicznej, planowanej elektrowni fotowoltaicznej, są prefabrykowane i będą przywiezione na miejsce inwestycji, a następnie zainstalowane za pomocą maszyn, powszechnie stosowanych i znormalizowanych środowiskowo oraz dzięki pracy ludzkiej. Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się następujące działania: uporządkowanie i ewentualna niwelacja terenu inwestycji, wbijanie lub wciskanie słupów pod konstrukcję paneli, budowa ogrodzenia, skręcanie konstrukcji wsporczej pod panele fotowoltaiczne, wykopy pod fundamenty obiektów budowlanych (m.in. stacje transformatorowe) i przewody elektryczne, montaż paneli, montaż płyt fundamentowych pod obiekty budowlane, ułożenie przewodów elektrycznych i teletechnicznych w wykopach, montaż prefabrykowanych budynków na płytach fundamentowych, podłączenie instalacji elektroenergetycznej i monitoringu, zasypianie wykopów pod kable i uporządkowanie terenu inwestycji.

Wprowadzenie stałego nadzoru przyrodniczego pozwoli na wyeliminowanie ewentualnych przypadków związanych z zasypaniem zwierząt, które wpadną do wykopów oraz pozwoli na wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją inwestycji.

WÓJT GMINY
Małgorzata Musiałowska