



p. Musiałki

Gorzów Wielkopolski, 10 stycznia 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

WZŚ.4221.189.2022.SL

POSTANOWIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) oraz art. 77 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia pn.:

**„Modernizacja ośrodka dydaktyczno-socjalnego AWF w Chycinie,
na terenie działek ewid. nr 191/6, 158/2 i 2, w gminie Bledzew”**,

którego inwestorem jest Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego z siedzibą w Poznaniu, na wniosek Wójta Gminy Bledzew z 15 grudnia 2022 r., znak: RG.OŚ.6220.8.2022, po zapoznaniu się z przedłożonym przy ww. wniosku raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

postanawia

uzgodnić realizację przedsięwzięcia w wariacie wnioskowanym przez inwestora i określić następujące warunki:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:
Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji ośrodka dydaktyczno-socjalnego AWF w Chycinie na terenie działek ewid. nr 191/6, 158/2 i 2 obręb 0009 Chycina w gminie Bledzew, powiat międzyrzecki, województwo lubuskie.
2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 - 2.1. Na terenie ośrodka dydaktyczno-socjalnego, zamontować i utrzymywać, co najmniej dziesięć budek dla karlików.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
 - 3.1. Wykonać maksymalnie 9 domków letniskowych.
 - 3.2. Wykonać maksymalnie 2 domki studenckie.
 - 3.3. Wykonać jeden magazyn.
 - 3.4. Wykonać jeden budynek dwuizbowy z podziałem na salę stołową i salę konferencyjną.
4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
 - 4.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
 - 4.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

19 grudnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo Wójta Gminy Bledzew z 15 grudnia 2022 r., znak: RG.OŚ.6220.8.2022 dotyczące uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja ośrodka dydaktyczno-socjalnego AWF w Chycinie, na terenie działek ewid. nr 191/6, 158/2 i 2, w gminie Bledzew”.

Do pisma dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez zespół pod kierownictwem dr Krzysztofa Pysznego oraz poinformowano o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym będzie realizowane planowane przedsięwzięcie. Z racji wcześniej prowadzonego postępowania organ jest w posiadaniu kopii wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest modernizacja ośrodka dydaktyczno-socjalnego AWF w Chycinie na terenie działek ewid. nr 191/6, 158/2 i 2, obręb 0009 Chycina, w gminie Bledzew. Zamierzenie budowlane dotyczy budowy budynków domków letniskowych, budynku stołówki, budynku magazynu, utwardzenie kostką brukową dróg wewnętrznych na terenie ośrodka, realizacji miejsc postojowych z ażurowych płyt betonowych oraz zaprojektowania stanowiska postojowego na potrzeby ładowania pojazdów elektrycznych.

Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 3,6 ha. Pod realizację planowanego przedsięwzięcia przeznaczono powierzchnię około 0,84 ha (na którą składa się powierzchnia zabudowy projektowanych budynków, tarasów, wiat rekreacyjnych oraz parkingu z płyt betonowych ażurowych).

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja położona jest w obszarze chronionego krajobrazu "Dolina Obry".

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm., zwanej dalej ustawą ooś).

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których został stwierdzony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Informacja o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umieszczona została pod numerem: 30/2023 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informacje o środowisku „Ekoportel”, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono co następuje:

Zastosowana technologia budowy obiektów i infrastruktury obsługującej ośrodek będzie standardowa i od dekad praktykowana. Nie planuje się wdrożenia technologii

o nierozpoznanych oddziaływaniach technik budowy lub niezestandaryzowanych i nieznormalizowanych materiałów budowlanych. Oddziaływania budowy tego typu przedsięwzięć są znane. Niezbędnym dla funkcjonowania budynków i innych obiektów ośrodka będzie przyłączenie do istniejącej sieci elektroenergetycznej oraz wodno-kanalizacyjnej.

Działka nr 191/6 jest w większości zajęta placami i boiskami sportowymi oraz budynkami zaplecza socjalno-technicznego. Jej część pokrywa zieleń pielęgnowana: boisk, trawników oraz grup krzewów i drzew. W działce nr 2 znajdują się obiekty, z których część będzie poddana rozbiórce, a w ich miejscu powstaną nowe domki letniskowe. Część z nich ma powstać także w miejscu obecnych trawników i luźnego skupiska drzew.

Technologia przedsięwzięcia i warunki środowiskowe miejsca przedsięwzięcia wymagają rozbiórki niektórych obiektów oraz zajęcia nowych placów budowlanych, w obrębie istniejącego zagospodarowania ośrodka dydaktyczno-socjalnego. Niezbędna będzie wycinka drzew, ale na małej powierzchni. W terenie przedsięwzięcia znajdują się liczne ogrodzenia pojedynczych boisk i placów oraz ośrodka.

W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim określił warunki, konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji planowanej inwestycji.

Graniczne parametry dotyczące ilości budowanych obiektów zostały zawarte w punkcie 3, natomiast szczegółowe określenie lokalizacji wskazano w punkcie 1.

W trakcie analizy rozwiązań technologicznych zidentyfikowano najważniejsze problemy mogące wystąpić w związku z planowanym przedsięwzięciem. Stwierdzono, że projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na takie elementy środowiska jak: klimat akustyczny czy gleba. Wskazane w raporcie emisje oraz przedstawione wyliczenia wskazują na nieznaczący wpływ na poszczególne elementy środowiska.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Obry”;
- około 5 km od najbliższego obszaru Natura 2000 Nietoperek PLH080003;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, które zostały wyznaczone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- na rubieży projektowanego, lądowego korytarza ekologicznego o nazwie „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry”, którego granice są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- poza wrażliwymi na antropopresję: obszarami wodno-błotnymi, lasami starodrzewu, obszarami przyjeziornymi i dolinami rzecznyymi;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
- w gruntach, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk ruderalnych i zieleni pielęgnowanej, istniejącego ośrodka dydaktyczno-socjalnego;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych i leśnych, a w dalszej odległości brzegu i wód jeziora Chycina.

Modernizację i dalszą eksploatację ośrodka dydaktyczno-socjalnego, które mają być realizowane w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Obry”, rozpatrywano w odniesieniu do celu i reżimu ochrony tej formy ochrony przyrody. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Zakres ochrony tej formy został ustanowiony na podstawie ustawy o ochronie przyrody

i zawarty w uchwale XXV/351/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Dolina Obry" (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego, z 2016 r. poz. 2304, z późn. zm.).

Działki planowanej inwestycji położone są w krajobrazie polno-leśnym, w sąsiedztwie ekosystemu jeziora. To położenie oraz dotychczasowy sposób użytkowania określają wartość i ekosystemową funkcję usługową miejsca przedsięwzięcia, dla powyższego celu obszaru chronionego krajobrazu. Nie jest to stanowisko bogactwa ekosystemów istotnych z perspektywy celu ochrony. Spektrum nisz siedliskowych jest uwarunkowane zasobem pielęgnowanej zieleni oraz związane z obiektami ośrodka dydaktyczno-socjalnego. Planowane przedsięwzięcie utrwali obecną postać krajobrazu otwartego, zabudowanego, z roślinnością przydomową, wysoką i niską, w tym ozdobną.

W sąsiedztwie działek przedsięwzięcia przebiegają lądowe i wodne szlaki turystyczne, jednak w samych działkach nie ma stanowisk krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Znajduje się tutaj oraz ma być rozbudowane zaplecze umożliwiające korzystanie z tych usług.

W miejscu obecnego ośrodka dydaktyczno-socjalnego pojawi się kilka nowych obiektów, które utrwala dotychczasowe, uproszczone uwarunkowania ekosystemowe i warunki bytowe dla przygodnych gatunków, głównie synantropijnych. Miejsce przedsięwzięcia nie pełni szczególnej i niepowtarzalnej funkcji korytarzowej w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Obry”, którą tu posiadają ciągi rynien jeziornych z jeziorami i lasami oraz rzeka i dolina Obry. Działki, na których zaplanowano realizację przedsięwzięcia znajdują się w sąsiedztwie tych struktur krajobrazowych. Utrwali się obecna, lokalna przeszkoda migracji dla niektórych dzikich zwierząt, głównie dużych i średnich.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na cel ochrony obszaru chronionego krajobrazu ponieważ nie eliminuje ekosystemów wartościowych dla potrzeb turystyki i wypoczynku lub ekosystemów współtworzących korytarze ekologiczne.

Modernizacja i rozbudowa ośrodka dydaktyczno-socjalnego, w odniesieniu do reżimu ochrony obszaru chronionego krajobrazu:

- nie należy do przedsięwzięć, powodujących zabijanie dziko występujących zwierząt lub niszczenie ich nor, legowisk, innych schronień, miejsc rozrodu, tarlisk, złożonej ikry;
- jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś;
- nie dotyczy wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- nie wymaga dokonywania zmian stosunków wodnych;
- nie wymaga likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- planuje budowę nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegu jeziora Chycina.

Treść § 3 ust. 3 pkt 2 uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XXV/351/16 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r. poz. 2304, z późn. zm.), ustala, że zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, wymieniony w § 3 ust. 1 pkt 6, nie obowiązuje w obszarze działek obrębu ewidencyjnego 0009 Chycina, w gminie Bledzew. Budowa nowych obiektów budowlanych na działkach nr ewid. 191/6, 158/2 i 2 obręb Chycina, w pasie szerokości 100 m od linii brzegu jeziora Chycina, jest zgodna z ustaleniami wymienionej uchwały.

Nie wykazano niezgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony, wytyczającym zasady gospodarowania, służące celom tej formy ochrony przyrody. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu

na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”, co umożliwi, zgodnie z art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), odstąpienie od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi nieznaczna zmiana fizjonomii krajobrazu. Percepcja tej zmiany będzie odczuwalna, z powodu wprowadzenia w krajobraz obiektów nowych, jednak skala zmiany pejzażu i relacji widokowych nie będzie znacząca. Teren inwestycji i jego sąsiedztwo nie są orograficznie eksponowane, a nowe obiekty będą kontynuacją starszej zabudowy. W sąsiedztwie działek inwestycji i miejsc budowy obecne są duże kurtyny krajobrazowe lasu oraz pojedyncze drzewa i zadrzewienia.

W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, strefy ochrony krajobrazu lub obszaru zabudowanego, wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”.

Oddziaływania przedsięwzięcia nie będą skutkowały na cel i reżim ochrony obszaru Natura 2000 Nietoperek PLH080003, którego granice są oddalone o około 5 km od miejsca inwestycji. Ustanowiony plan zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000 – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z 22 sierpnia 2018 r. (Dz. U. Woj. Lubuskiego z 27 sierpnia 2018 r. poz. 1906) – nie zidentyfikował, aby działki inwestycji miały jakąkolwiek relację z obszarem Nietoperek PLH080003, wymagającą wdrażania działań ochronnych, służących długoterminowym celom poprawy lub utrzymania stanu przedmiotów ochrony. Nie zidentyfikowano takich oddziaływań by dać wiarę twierdzeniu, że przedsięwzięcie będzie skutkowało znaczącym wpływem na chronioną przyrodę obszaru Natura 2000. Nie zostanie naruszona integralność innych obszarów oraz spójność sieci obszarów Natura 2000.

Na działkach inwestycji stwierdzono obecność nielicznych zwierząt objętych ochroną gatunkową z pośród: ptaków i nietoperzy. W przypadku ptaków była to obecność osobników przelotnych, migrantów i koczowników. W niektórych obiektach odnaleziono ślady gniazdowania wróbli bądź mazurków. Nie stwierdzono gniazd na drzewach, przeznaczonych do usunięcia. W trakcie inwentaryzacji potwierdzono, w jednym z obiektów przeznaczonych do rozbiórki, obecność karlików malutkich, a stanowisko scharakteryzowano jako miejsce rozrodu i godów, z możliwym wykorzystaniem w okresie hibernacji. W związku z tym, że wskutek rozbiórki nastąpi trwałe zniszczenie tego stanowiska nietoperzy, a nowe obiekty nie będą gwarantowały zasiedlenia, wnioskodawca zaproponował działanie rekompensujące w postaci montażu i utrzymywania budek dla nietoperzy, dostosowanych dla potrzeb karlików. Tym samym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał to rozwiązanie za korzystne dla ochrony przyrody i sformułował warunek wskazany w punkcie 2.1. niniejszego postanowienia

Na obecnym etapie sprawy nie ma potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu terminu rozbiórki obiektów i specjalistycznego nadzoru, co będzie przedmiotem ustaleń decyzji derogacyjnej dla zniszczenia tego stanowiska nietoperzy, adekwatnej dla faktycznego stanu tego siedliska.

Działki planowanej inwestycji zostały objęte granicą projektowanego, lądowego korytarza ekologicznego o nazwie „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry”. W związku z tym, że inwestycja nie planuje dodatkowych przeszkód migracji, poza działkami nr 191/6, 158/2 i 2, to potencjał korytarzowy miejsca i sąsiedztwa inwestycji pozostanie bez zmian i nie będzie miał innego wpływu na wymieniony projekt korytarza niż wpływ obecny.

Obecność ludzi i maszyn, w okresie budowy, oraz związane z tym oddziaływania będą się nieznacznie różniły od obecnego tu tła oddziaływań, szczególnie w sezonie największej aktywności ośrodka. Prace rozbiórkowe będą krótkoterminowe i ustaną. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla zwierząt, powodującym płoszenie o skali istotnego zagrożenia dla osobników miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia, a tym

bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku w okolicy.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby categorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji ośrodka dydaktyczno-socjalnego. Nie dojdzie do zniszczenia lub degradacji obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form lub struktur. Większość składników biotycznych i abiotycznych miejsca przedsięwzięcia jest powszechna i odtwarzalna spontanicznie i antropogenicznie.

Nie wykazano, by modernizacja i eksploatacja ośrodka mogły spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która mogłaby skutkować upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Przedsięwzięcie nie jest usytuowane w sytuacjach wrażliwych lokalizacji, np. w obszarach wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w siedliskach łągowych, w ujściach rzek, gdzie eksploatacja lub awaria, mogłaby mieć skutki wielkoskalowe, natychmiastowe i niemożliwe do powstrzymania.

Skutkiem podjęcia i eksploatacji przedsięwzięcia będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody. Rozbudowa i eksploatacja ośrodka dydaktyczno-socjalnego nie będą miały wpływu na masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, decydujące o przejściowym oceaniczno-kontynentalnym klimacie Polski. Przedsięwzięcie nie wytworzy energii, która miałaby wpływ na podstawowe elementy klimatu, jak: temperatura powietrza, wilgotność, zachmurzenie, opady, ciśnienie atmosferyczne, usłonecznienie oraz prędkości i kierunki wiatrów. Nie dokona się zmiana obecnych uwarunkowań topoklimatu miejsca inwestycji.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 59, o kodzie PLGW600059, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Jeziora RW60002518789529 – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrażone. Celami środowiskowymi dla tej JCWP są: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego, a ryzyko nieosiągnięcia tych celów oceniono jako zagrożone.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Będą to typowe emisje charakterystyczne dla robót budowlanych, uzależnione od czasu ich trwania. Na etapie budowy powstaną odpady, głównie z grupy 17 oraz ścieki bytowe. Wszelkie oddziaływania, związane z etapem realizacji, będą miały charakter krótkookresowy i lokalny, a uciążliwości z nimi związane ustaną po zakończeniu robót budowlanych.

Woda na etapie eksploatacji pobierana będzie jak dotychczas, z sieci wodociągowej. Ścieki odprowadzane będą do czterech zbiorników bezodpływowych. Wody opadowe

z powierzchni dachowych i utwardzonych nie będą ujmowane w żaden zamknięty system kanalizacji deszczowej – odprowadzane będą powierzchniowo po terenach zielonych, czynnych biologicznie w obrębie działek inwestycji. Źródłem ciepła będzie gaz ziemny i energia pozyskana za pomocą dwóch pomp ciepła (powietrze/woda).

Ze względu na zakres i oddziaływanie ograniczone do terenu lokalizacji, projektowana inwestycja nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi przedsięwzięciami.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja pn. „Modernizacja ośrodka dydaktyczno-socjalnego AWF w Chylinie, na terenie działek ewid. nr 191/6, 158/2 i 2, w gminie Bledzew” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jej eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie – punkt 4.1.

Ponadto, ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic terenu objętego inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – punkt 4.2.

Mając na uwadze art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1973, z późn. zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) stwierdza się, że rozbudowa i modernizacja ośrodka dydaktyczno-socjalnego nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jednocześnie oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Natomiast, zgodnie z art. 142 Kpa, postanowienie to można zaskarżyć w odwołaniu od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o wydaniu niniejszego postanowienia podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych, zawierających informacje środowisku „Ekoportal”, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś.

Jednocześnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zwraca się z prośbą do Wójta Gminy Bledzew, o poinformowanie stron postępowania o wydaniu przedmiotowego postanowienia.

podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Bledzew - ePUAP;
2. Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu, ul. Królowej Jadwigi 27/39, 60-871 Poznań;
3. ad acta.