

Protokół Nr XXXVIII/22

z XXXVIII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY BLEDZEW

odbytej w dniu 30 sierpnia 2022 r.

w sali narad Urzędu Gminy Bledzew

Odn. pkt 1.

Otwarcie sesji.

Obrady o godzinie **10:10** otworzył i prowadził radny Tadeusz Przybyłka – Przewodniczący Rady Gminy Bledzew.

Przewodniczący wypowiedział formułę: „Otwieram XXXVIII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Bledzew”.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie Przewodniczący powitał Wójta Gminy Bledzew – Panią Małgorzatę Musiałowską, Skarbnika Gminy – Panią Emilię Bączkowską, Sekretarza Gminy – Panią Wioletę Tomczyk, radcę prawnego – Michała Łydkę, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bledzewie – Anetę Świątkowską, Państwa Sołtysów, mieszkańców Sołectwa Nowa Wieś oraz Państwa Radnych.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Odn. pkt 2.

Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący ustalił, że na sesji jest obecnych 14 radnych, co stanowi kworum, wobec czego Rada Gminy jest władna podejmować prawomocne uchwały i decyzje (zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym).

Na sesji nie był obecny Radny Krzysztof Ralcewicz.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Odn. pkt 3.

Zmiana porządku obrad.

Porządek obrad, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad, poprzez wprowadzenie w pkt 7 pod literą „i” projektu uchwały na druku 67/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew.

Przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad – wprowadzenie w pkt 7 pod literą „i” projektu uchwały na druku 67/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, które stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania projekt uchwały na druku 67/2022, został wprowadzony do porządku obrad.

Odn. pkt 4.

Przyjęcie porządku obrad.

Przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad, które stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Odn. pkt 5.

Przyjęcie protokołów z sesji XXXVII i VI.

Przewodniczący powiedział, że jeżeli chodzi o protokoły z sesji XXXVII i VI to ich projekty były wyłożone do wglądu w Biurze Rady, a także dostępne na stronie BIP Urzędu Gminy Bledzew. Nie wniesiono do nich uwag, w związku z powyższym protokoły uważa się za przyjęte.

Odn. pkt 6.

Informacje z odbytych między sesjami posiedzeń komisji Rady.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew – Radna Ewelina Oblęgór, odczytała sprawozdanie z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew, które odbyło się między sesjami, stanowiące załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Gminy Bledzew – Radna Wiesława Grządko, odczytała sprawozdanie ze Wspólnego posiedzenia Komisji ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpozarowej, Komisji ds. Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego oraz Komisji ds. Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Gminy Bledzew, które odbyło się między sesjami, stanowiące załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Odn. pkt 7.

Informacja Wójta z działalności między sesjami.

Pani Wójt odczytała informację z działalności między sesjami.

Informacja Pani Wójt Gminy Bledzew z działalności między sesjami za okres od 30 czerwca 2022 roku do 30 sierpnia 2022 roku, stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu.

Odn. pkt 8.

Podjęcie uchwał w sprawie:

Druk 59/2022 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach prowadzonych przez Gminę Bledzew, będący załącznikiem nr **10** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach prowadzonych przez Gminę Bledzew, które stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach prowadzonych przez Gminę Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr XXXVIII/324/22. Uchwała stanowi załącznik nr **12** do tego protokołu.

Druk 60/2022 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Bledzew, będący załącznikiem nr **13** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek

przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Bledzew, które stanowi załącznik nr **14** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr XXXVIII/325/22. Uchwała stanowi załącznik nr **15** do tego protokołu.

Druk 61/2022 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa, będący załącznikiem nr **16** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa, które stanowi załącznik nr **17** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr XXXVIII/326/22. Uchwała stanowi załącznik nr **18** do tego protokołu.

Druk 62/2022 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2022 – 2025, będący załącznikiem nr **19** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała Radna Wiesława Grządka, która zwróciła uwagę, że powyższy projekt uchwały nie został omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Komisji w dniu 25 sierpnia 2022 r., ponieważ radni dostali go dopiero w dniu wczorajszym.

W związku z powyższym, Radna zwróciła się z prośbą o przedstawienie głównych założeń w projekcie uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała, że dokonano zmian w zakresie zadania pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Nowa Wieś wraz z przebudową skrzyżowania z drogą powiatową” na kwotę 20 000 złotych na wypłatę odszkodowania jakie gmina miałyby zapłacić za wykup działek. Zmiana dotyczy również aktualizacji planu dochodów, po zmianach planu dochodów i wydatków, które nastąpiły w budżecie gminy.

Radna Wiesława Grządko: Ta uchwała łączy się z uchwałą budżetową i pozwolę sobie tutaj przytoczyć z uchwały budżetowej: „Dokonuje się przeniesienia planu wydatków między zadaniami inwestycyjnymi o **20.000,00 zł**, w tym: zwiększa się plan na wypłaty odszkodowania za przejęcie z mocy prawa części nieruchomości 184 obr. Nowa Wieś o pow. 0,0236 i 150 obr. Nowa Wieś o pow. 0,0319 ha, a zmniejsza się plan wydatków przeznaczony na zadanie pn. Przebudowa drogi gminnej w Starym Dworku. Zadanie będzie realizowane po otrzymaniu dofinansowania ze środków zewnętrznych”.

Rozumiem, że zadanie: Przebudowa drogi gminnej w Starym Dworku, będzie realizowane po otrzymaniu dofinansowania, tak? Bo my już kiedyś dofinansowanie na Stary Dworek otrzymaliśmy w kwocie 300 tysięcy, ale z uwagi na brak wykonawcy, to zadanie już od 2017 roku się ciągnie.

Pani Wójt: Nie w 2017 roku. Pani Wiesiu my złożyliśmy wniosek do KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa) w 2020 roku. W 2020 roku otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 300 tysięcy złotych. W związku z tym, że nie udało nam się po kilku przetargach wyłonić wykonawcy, to dofinansowanie oddaliśmy na początku 2021 i teraz na początku 2022 złożyliśmy ponownie wniosek z tą samą dokumentacją, również na tę samą kwotę. Złożyliśmy też wniosek do KOWR o kolejne dofinansowanie i tutaj tego dofinansowania już nie otrzymaliśmy. Wiemy, że już jest wrzesień, praktycznie bo już pojutrze. Jakby wymogiem otrzymania dofinansowania z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa jest wykonanie inwestycji w ciągu roku kalendarzowego. My w tym roku tej inwestycji nie zdążymy wykonać, w związku z tym tak jak mówiłam na komisji przy najbliższym naborze do Polskiego Ładu gdzie też jest większy procent dofinansowania. Więc te 3 zaległe dokumentacje: wodociąg w Goruńsku, droga w Templewie i droga w Starym Dworku będę proponować jako nowe wnioski do kolejnego naboru do Polskiego Ładu.

Radna Wiesława Grządko: A czy możemy pokusić się o diagnozę, dlaczego trudno było wyłonić wykonawcę? Czy to była za mała inwestycja?

Pani Wójt: Trudno nam powiedzieć. My normalnie robiliśmy to w ramach zamówień publicznych, czyli ogłaszaliśmy przetarg. Kontaktowaliśmy się też z firmami, które mogłyby się podjąć tego zadania, ale każda tłumaczyła się tym, że ma już inne zlecenia i realizuje inwestycje w innych gminach i na chwilę obecną nie są zainteresowani i po prostu nie złożyli oferty tutaj do naszego urzędu.

Radna Wiesława Grządko powracając do tematu wykupu działek w Nowej Wsi, zwróciła się z pytaniem, czy te działki zostaną podzielone?

Radna Wiesława Grządko: Będą dwie działki wyodrębnione, z tych jeszcze dwóch, które są podane, tak to będzie?

Pani Wójt: Jest dokonany podział działki, mający na celu właśnie umożliwienie wybudowania drogi w Nowej Wsi dlatego, że w jednym miejscu mieliśmy takie mocne przewężenie. W jednym miejscu jest przewężenie, taki podwójny zakręt, gdzie na

działkach ta droga praktycznie nigdy nie mogłaby powstać, ona została tak wyjeżdżona więc żeby spełnić wymogi prawa budowlanego, musieliśmy dostosować szerokość tej działki do przepisów i dlatego tutaj podjęliśmy decyzję o wywłaszczeniu części działki w jednej lokalizacji, a w drugiej lokalizacji jest to przy nieruchomości gdzie skrzyżowanie jest bardzo wąskie i żeby wszystkie samochody czy sprzęt rolniczy, mógł swobodnie się tamtędy poruszać więc w drugim przypadku zostało poszerzone skrzyżowanie.

Radna Wiesława Grządko: Wolę dopytać się teraz żeby potem nie było żadnych wątpliwości, czyli to są fundusze na drogę? Nie na wodociąg? I teraz konieczność poszerzenia nie została ujęta w projekcie?

Pani Wójt: Została ujęta, ale nie stanowi ona kwoty dofinansowania. Czyli takie tematy jak wodociąg, czy właśnie sprawy wywłaszczeniowe, te koszty nie są dofinansowane. Nie są kosztem kwalifikowanym, no jakby musimy je ponieść ze środków własnych gminy i na dzisiejszej sesji jest mowa tylko o tej działce dotyczącej podziału i wywłaszczenia. Myślę, że na przyszłej sesji będziemy rozmawiać na temat wodociągu.

Radna Wiesława Grządko: To jeszcze tylko jedno pytanie, bo to jest 20 000, na troszeczkę więcej niż 5 arów. Czyli wychodzi, że 4000 mniej więcej za 1 ar.

Pani Wójt: To jest kwota szacunkowa dlatego, że teraz Starostwo Powiatowe w Międzyrzeczu będzie prowadziło jakby całą procedurę przygotowania wyceny tych nieruchomości bo to leży po ich stronie więc dokładnej kwoty jeszcze nie znamy. To jest zabezpieczenie jakby z lekką górką więc zobaczymy jaka będzie ostateczna kwota przygotowana, wynikająca z kosztorysu przygotowanego przez Starostwo Powiatowe w Międzyrzeczu.

Radna Wiesława Grządko: I to działanie, które chcemy zrobić w 2022 roku jeszcze?

Pani Wójt: Tak.

Przewodniczący Rady: Może jeszcze uzupełnienie do tego bo nie do końca zrozumiałem. Te 20 000 jest na wywłaszczenie pod drogę, czy pod wodociąg?

Pani Wójt: Pod drogę.

Przewodniczący Rady: A Pani Wójt powiedziała, że skoro dostaliśmy dofinansowanie do drogi, to nie są jakby pieniądze na to przeznaczone.

Pani Wójt: Powiedziałam, że zarówno wodociąg jak i sprawy wywłaszczeniowe nie są kosztem kwalifikowanym, czyli na to nie otrzymaliśmy dofinansowania. Niestety Polski Ład nie obejmuje tych instalacji, które znajdują się pod drogą. Dotyczy to zarówno kanalizacji burzowej, sanitarnej, wodociągów, czy kanałów technologicznych. Dla nas to też jest niezrozumiałe, ale to tak jest.

Przewodniczący Rady: Zadałem pytanie, czy te 20 000 jest pod wykup drogi, czy pod wodociąg?

Pani Wójt: Pod drogę bo tak jak mówiłam są przewężenia w dwóch miejscach. W jednym miejscu jest droga bardzo wąska, gdzie projektant nie miał możliwości stworzyć drogi zgodnie z przepisami prawa budowlanego, a w drugim miejscu jest takie potrójne skrzyżowanie.

Przewodniczący Rady: Ja to rozumiem, tylko mi chodzi o to, że jeżeli kwalifikowana jest pod drogę, to dlaczego 20 000 nie jest zakwalifikowane pod tę drogę? O to mi chodzi.

Pani Wójt: Bo to jest jakby szczególny tryb nabywania własności, bo po tym wywłaszczeniu Gmina Bledzew staje się właścicielem tej nieruchomości i takie rzeczy nie są dofinansowane. Jakby zasady funkcjonowania programu określa regulamin stworzony przez Kancelarię Premiera. My na to nie mamy wpływu, a musieliśmy to zrobić żeby po prostu ta droga mogła powstać.

Przewodniczący Rady: Dla mnie to jest w dalszym ciągu niezrozumiałe.

Przewodniczący Rady powrócił do tematu braku wykonawcy na wykonanie drogi w Starym Dworku. Zdaniem Przewodniczącego celowo gmina nie otrzymała dofinansowania z KOWR na tę drogę.

Pani Wójt powiedziała, że w powyższej sprawie można skonsultować się z KOWR w celu zasięgnięcia wyjaśnień. Pani Wójt zaproponowała również możliwość zapoznania się z korespondencją jaką prowadziła gmina z KOWR w powyższej sprawie.

Radna Wiesława Grządko: Mówimy droga w Nowej Wsi, ale z tego co pamiętamy, jak byliśmy tam na wizji lokalnej, proszę mi powiedzieć, te działki, te zwężenia to przy których drogach są?

Pani Wójt: Przy tej pierwszej wąskiej, którą się skręca w stronę kościoła, tam jest taki podwójny zakręt, przy posesji nr 57, a drugie przewężenie jest przy posesji Pana Rz. Wyjeżdżone fizycznie jest szeroko, ale my patrzymy na granice działek, czyli to co mamy na mapach i tutaj jest za wąsko żeby można było puścić tam ruch rolniczy mimo tego, że on teraz tam sobie jeździ i śmiało mieści się, ale jak już będziemy budować drogę, to my możemy budować tylko i wyłącznie na działce gminnej i tam mamy zgodę właścicieli, że oni zgadzają się na przeprowadzenie tego wywłaszczenia żeby można było tę drogę wybudować.

Radna Wiesława Grządko wspomniała o zaplanowanej w budżecie na 2021 rok kwocie 6000 zł na dokumentację projektową – budowa sieci wodociągowej w Templewie (odcinek ok. 340 metrów bieżących od numeru 48 do numeru 64). Radna powołując się na słowa Kierownika ZGK podkreśliła, że ten odcinek jest najbardziej newralgicznym odcinkiem wodociągowym w całej gminie. Wobec powyższego radna zwróciła się z pytaniem odnośnie planów wobec wodociągu w Templewie, Goruńsku oraz Chycinie.

W związku z dokumentacją na wodociąg w Templewie, głos zabrał Pan Adrian Rudziński – pracownik urzędu, który powiedział, że dwukrotnie składane zapytania ofertowe, przekraczały zabezpieczone środki w budżecie.

Radna Wiesława Grządko: Od tego tematu nie uciekniemy. To jest wodociąg we wsi. Pani Wójt powiedziała, że doskonale zdaje sobie sprawę z tego, że jeszcze kilka miejscowości w gminie nie ma wymienionego wodociągu. Pani Wójt podkreśliła, że wodociąg jest wieloletni i dotyczy to zarówno Templewa, Goruńska jak i Nowej Wsi. W Nowej Wsi została podjęta decyzja o budowie drogi, tak samo w Templewie, zamiast wodociągu została podjęta decyzja o budowie drogi.

Pani Wójt: Jak najbardziej wodociągi są do zrobienia, tylko jakby w dalszej kolejności. Skoro ustaliliśmy jeden kierunek, to tego się trzymamy.

Przewodniczący Rady: Projekt zakłada budowę tego wodociągu jak gdyby nowego. Czy projektant projektując to bo jeżeli robimy drogę, to w tej drodze będzie wodociąg, rozumiem. Czy tutaj projektant uwzględnił to, że będzie robiona droga, czyli będzie odkryty teren itd. Czyli tych prac dla wodociągu będzie o wiele mniej. Czy to jest uwzględnione w tym projekcie i w tym kosztorysie wykonania tej drogi i tego wodociągu?

Pan Adrian Rudziński: Kosztorys obejmuje generalnie wszystkie roboty budowlane, które są wymagane, spozycjonowane są i wkalkulowane jeśli chodzi o ich wykonanie. Nie ma czegoś takiego jak obniżenie bo będzie równocześnie jak gdyby realizowana droga. Wykop pod wodociąg jest znacznie głębszy niż wykonanie wykopu pod drogę.

Przewodniczący Rady: W tym przypadku jest droga i jest wodociąg. Jeżeli jest robiona droga to część robót drogowych, która jest zrobiona do jakiegoś tam poziomu jest w ramach drogi i tylko pogłębienie tego.

Pan Adrian Rudziński: To nawet nie jest pogłębienie bo dajmy na to koryto drogi będzie odkryte na pół metra, a wykop wodociągu będzie robiony na 1,10 więc tutaj są policzone jak gdyby pojemnościowo, objętość tego gruntu, który musi zostać jak gdyby dodatkowo wykopany więc tutaj nie jesteśmy w stanie tego zniwelować.

Przewodniczący Rady: Czyli będziemy płacili 100% za wodociąg i 100% za drogę na tym samym gruncie mimo, że droga da mniejszy zakres robót dla wodociągu.

Pan Adrian Rudziński: Nie bardzo rozumiem.

Przewodniczący Rady: Czy to jest wzięte pod uwagę w projekcie o to mi chodzi. Bo my ciągle dopłacamy do pewnych rzeczy. Dlatego mam pytanie do tego, czy jest uwzględnione, że jeżeli będzie robiona droga, czyli jakaś ilość materiału będzie wybrana pod tę drogę czy wodociąg będzie?

Pan Adrian Rudziński: Koryto jest dajmy na pół metra, a wodociąg ma być na głębokości 1,10 metra.

Przewodniczący powrócił do tematu przedszkola w Nowej Wsi, gdzie to tej pory projektant nie został rozliczony za nieotwierane okna w budynku.

Przewodniczący Rady: Ja uważam, że jeżeli robimy drogę, robimy wodociąg na tym samym odcinku, to nie możemy płacić i za drogę i za wodociąg, za te same roboty, które tam są.

Pan Adrian Rudziński: My mamy to w osobnych zadaniach. Trzeba by było to porównać na projekcie bo koryto nie zawsze idzie po trasie wodociągu.

Pani Wójt: Ale jak będziemy to robić w dwóch zadaniach, to nie jest powiedziane, że firma, która wygra przetarg na drogę będzie robiła również wodociąg, czyli to może robić całkiem inna firma. Najpierw musimy zrobić wodociąg. Jak będzie zrobiony wodociąg to wtedy będziemy robić drogę. Tak jak w Popowie, został zrobiony przez ZGK, zasypyany i teraz dopiero wchodzi wykonawca i robi to.

Radny Zygmunt Jóskowiak: To już jest pewne, że ten wodociąg idzie pod drogą, czy nie? Pod całą drogą?

Pani Wójt: W różnych odcinkach. To nie jest tak, że on w całości idzie pod drogą. Przy skraju drogi. Tam jest ponad 491 metrów bieżących ma ten projektowany wodociąg w Nowej Wsi. Stary musimy zlikwidować w związku z tym, że przebiega przez prywatne posesje i nie może być w takiej sytuacji. W związku z tym jest już ta sytuacja regulowana.

Przewodniczący Rady: Ten wodociąg będzie w drodze, która będzie robiona?

Pani Wójt: Przecież wyłożyłam dokumentację drogi w Nowej Wsi, tutaj na stole. Przyszło tylko kilku radnych. Reszta nie miała ochoty bo stwierdziła, że wszystko wie.

Radny Tadeusz Twardosz: W Popowie wodociąg robiła komunalka. Czy Pani rozważa też, że Zakład Gospodarki Komunalnej w Bledzewie może zrobić ten wodociąg?

Pani Wójt: Tutaj wartość jest już większa więc tutaj będziemy musieli się stosować zgodnie z prawem zamówień publicznych, czyli ogłosić przetarg. Jeżeli przekraczamy pewną wartość inwestycji musimy ogłosić przetarg do którego jak najbardziej Zakład Gospodarki Komunalnej może przystąpić ze swoją ofertą cenową.

Radny Tadeusz Twardosz: Rozważamy to, czy nie?

Pani Wójt: Uważam, że jak najbardziej może się tego podjąć.

Głos zabrała mieszkanka Nowej Wsi – Pani W. G.: Panie Przewodniczący, ja zgłaszam wniosek ustny o możliwość zabrania głosu w tejże sprawie (dotyczy budowy drogi w Nowej Wsi). Szanowna Rado. Nazywam się W. G. Jestem mieszkanką Nowej Wsi. Od jakiegoś czasu my mieszkańcy zauważamy, że droga w Nowej Wsi stała się Państwa solą w oku. Po prostu bardzo Was to kole, ale nie wiemy dlaczego. Może Państwo sobie nie zdajecie sprawy w jakim stanie ona jest teraz.

Przewodniczący Rady: Muszę Pani przerwać. Niech Pani w ten sposób nie zwraca się do radnych bo wygląda na to, że radni są przeciwko czemuś. My nie jesteśmy przeciwko. My mamy wątpliwości pewne i te wątpliwości chcemy do końca wyjaśnić więc Pani w ten sposób troszeczkę obraża radnych, że przeszkadzamy. My nie przeszkadzamy w niczym.

Pani W.G.: Panie Przewodniczący, proszę nie wkładać w moje usta słów, które Pan wypowiada. Przedstawiłam tutaj Szanownej Radzie fotografie, dokumentację. Są to zdjęcia z ostatniego czasu. Bardzo proszę się z nimi zapoznać. Proszę zobaczyć jak wygląda ta droga. Tu nie ma podziału na konkretne pory roku. Czy to jest wiosna, lato, jesień czy zima. My ciągle w czymś broczymy. Jak nie w wodzie, to w błocie. Jak nie w błocie to w piachu. Jak nie w piachu to w kurzu. To w śniegu, w czymkolwiek. W ogóle nie mamy możliwości normalnego funkcjonowania. Nie ma możliwości wyjścia z podwórka, wyjazdu. W ogóle kwestie bezpieczeństwa to tutaj są, to nie powiem na jakim poziomie. Z tej drogi korzystają i mieszkańcy, to są ludzie dorośli, to są dzieci. Ta droga jest nieoświetlona. Ciągle jest coś nie tak. Proszę zwrócić na to uwagę. My nie mamy możliwości innego dotarcia, czy do sklepu, czy do kościoła, czy na przystanek, gdziekolwiek. Zwróćcie proszę Państwo na to uwagę. Nie ma takiej możliwości, a tutaj co rusz po prostu słyszymy. Panie Przewodniczący, sam Pan tak powiedział: „Droga w polu”. Czy my jesteśmy ludźmi gorszej kategorii. Tak samo jesteśmy mieszkańcami Nowej Wsi, mieszkańcami Gminy Bledzew, tak samo płacimy składki. Teraz Państwo macie tutaj jakieś pretensje, no nie wiem zażalenia do projektu. Były przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami. Chciałabym się spytać, ilu z Państwa Radnych przyjechało na te konsultacje. Naprawdę, ja nie mam teraz jakiegoś żalu do całej rady bo wiem, że są radni, którzy popierają tę inwestycję, ale proszę nas zrozumieć. Nie w ten sposób to powinno się odbywać.

Przewodniczący Rady: Ja mam prośbę żeby Pani się skoncentrowała o co Pani chodzi w tym wszystkim bo będziemy wie Pani dyskutować nie wiadomo o czym.

Pani W. G.: Panie Przewodniczący myślę, że mówię wyraźnie.

Przewodniczący Rady: My to rozumiemy bo takich dróg w gminie jest o wiele więcej.

Pani W. G.: Dobrze. Ja o tym doskonale wiem, ale nie rozumiem postępowania bo skoro w stu procentach byliście Państwo za tym żeby przygotować projekt, czyli pokryć funduszami własnymi gminy około 80 tysięcy. W stu procentach byliście Państwo za tym żeby złożyć wniosek do Polskiego Ładu o dofinansowanie, a teraz jak już środki są przyznane i można by przejść do ogłoszenia przetargu, nagle pojawiają się jakieś ale. Dlaczego tego nie było na samym początku?

Radna Wiesława Grządko: Szanowni goście. To, że zadajemy pytania i chcemy odpowiedzi na tym etapie, tu nie chodzi o to. My nie jesteśmy wrogami. Wszyscy mieszkamy w tej gminie i wszyscy chcemy dobrze dla tej gminy, ale nauczonymi doświadczeniem, że zaczynamy jakąś inwestycję np. od dwóch milionów, a potem

kończy się na czterech. Dlatego rozmawiamy o różnych sprawach żeby takich sytuacji nie było. My nie jesteśmy przeciw żadnej inwestycji, także tu troszeczkę zrozumcie to, że zadajemy pytania, że chcemy odpowiedzi i tutaj coś ustalamy, to chyba nie jest nic złego. Wodociągi tak, jak mówiłam też są wszędzie. Pani Wójt też powiedziała. Właściwie jest kilka miejscowości gdzie potrzebują pilnej naprawy. Musimy wybrać priorytety, a chcemy uniknąć dodatkowych kosztów w trakcie realizacji bo tak było w przypadku przedszkola, tak było w przypadku boiska. Bo Pani W. powiedziała czy my wiemy? Wiemy bo i tutaj był Pan projektant, przedstawiał nam. Wiemy, że 800 metrów, że kostka 174 metry. Szerokość w kostce 5 metrów. 4, 5 metra szerokość to odcinek 550 metrów. Te wszystkie dane mieliśmy. Także to nie jest tak, że my raptem wszystkie dane chcemy, ale jak się rozwija temat chcemy mieć wiedzę szerszą i stąd nasze pytania. Także może na konsultacjach nie byliśmy z mieszkańcami, ale mieliśmy umożliwiony wgląd do projektu, rozmowy z projektantem.

Radny Tadeusz Twardosz: Moje pytanie jest, kiedy były te konsultacje bo chciałbym wiedzieć w jakim miesiącu? To w tym roku było?

Mieszkanka Nowej Wsi – Pani W. G. odpowiedziała, że konsultacje zostały przeprowadzone w ubiegłym roku, w listopadzie.

Radny Tadeusz Twardosz: Te zdjęcia, które Pani przedstawiła to są tych dwóch dróg bocznych, tak? Tu nie ma z tyłu tej drogi najdłuższej?

Mieszkanka Nowej Wsi – Pani W. G. potwierdziła, że zdjęcia przedstawiały drogi boczne w Nowej Wsi.

Radny Tadeusz Twardosz: O tych bocznych to my cały czas mówimy.

Mieszkanka Nowej Wsi – Pani W. G.: Jedzie Pan od strony Templewa i jest skręt w prawo. Droga polbrukowa do pewnego momentu. Kończy się droga polbrukowa, zaczyna się to.

Radny Tadeusz Twardosz: Czy robiąc tę drogę i tę drugą równoległą do niej, wyklucza to niezrobienie tej drogi jakbyśmy nie chcieli tej z tyłu zrobić? Bo ten projekt jest stworzony w jednej całości. Do czego zmierzam. Ja zmierzam do tego, że mieszkańcy chcą mieć godne przejście. „Droga w polu”, ktoś tam kiedyś nazwał tę drogę za budynkami wzdłuż pola. To jest najdłuższy odcinek i najdroższy.

Mieszkanka Nowej Wsi – Pani W. G.: To jest główny odcinek. To jest jedna droga.

Radny Tadeusz Twardosz: Nie robiąc tamtej drogi, nie da się zrobić tych?

Mieszkanka Nowej Wsi – Pani W. G.: Oczywiście, że nie bo przecież te drogi są połączone ze sobą.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2022 – 2025, które stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2022 – 2025, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr XXXVIII/327/22. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do tego protokołu.

11:15 – przerwa w obradach sesji.

11:32 – wznowienie obrad sesji.

Druk 63/2022 w sprawie zmiany uchwały budżetowej, będący załącznikiem nr 22 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna Wiesława Grządko: W dziale 801 Oświata i wychowanie, tutaj się zwiększa środki na dowożenie dzieci przedszkolnych i uczniów. Mam pytanie, czy do Pani Sekretarz, czy do Pani Wójt, jakie to kursy będą, ile kursów? I czy, bo wiemy, że dzieci 3 i 4 letnie, które nie muszą być dowożone, ale będą dowożone. Ile to nas będzie kosztowało? I jak to ma się do równego traktowania rodziców w kwestii dowożenia dzieci przedszkolnych do przedszkola?

Pani Sekretarz: Na ten moment nie potrafię powiedzieć bo bym musiała zliczyć ile tych dzieci przedszkolnych jest 3 i 4 letnich, których to dowożenie by dotyczyło. Natomiast odnośnie kursów przyjmujemy, że rano jest jeden kurs, który dowozi i po zakończeniu zajęć kurs, który będzie odwoził dzieci przedszkolne. Rozumiem, że o dzieci przedszkolne chodzi, tak?

Radna Wiesława Grządko: Tak o dzieci przedszkolne. Rano, czyli razem z uczniami, tak?

Pani Sekretarz: Oczywiście ta część gminy, czyli Pniewo, Osiecko i Sokola Dąbrowa – jest kurs, którego do tej pory nie było. Sokola jeździła do Bledzewa, teraz dzieci przedszkolne 3-5 będą do Nowej Wsi dowożone, czyli tym jednym kursem. Templewo, Kleszczewo do Nowej Wsi i ta część pozostała za wyjątkiem dzieci sześciolletnich, które z pozostałych miejscowości czyli: Popowo, Zemsko, Stary Dworek, Bledzew, Goruńsko, Chycina – dzieci 3 - 5 do Nowej Wsi. Dzieci 6 letnie z tych miejscowości będą uczęszczają do Bledzewa.

Radna Wiesława Grządko: A jak to właśnie będzie z tym bo niektórzy rodzice będą dowozili, prawda? I odwozili te dzieci. Czy może nie powinno być więcej tych kursów żeby każdy rodzic mógł skorzystać z tej możliwości, którą daje szczerze gmina, że można mieć dziecko w przedszkolu i można mieć to dziecko dowiezione.

Pani Sekretarz: Przyjmujemy, że minimum obecności dziecka w przedszkolu jest to 5 godzin i taki obowiązek realizujemy tego minimum.

Radna Wiesława Grządko: Czyli nie bierzemy pod uwagę np. kursu przed 6 i np. o 16 gdy kończy się praca przedszkola?

Pani Sekretarz: Nie

Radna Wiesława Grządko: Tylko na te pięć godzin?

Pani Sekretarz: Tak.

Pani Sekretarz: Z jednej strony za dodatkowe godziny przebywania dziecka w przedszkolu to rodzice płacą bo taki jest obowiązek, a tutaj te minimum 5 godzinne, to co musimy zagwarantować.

Radna Wiesława Grządko: Ja rozumiem, dlatego mówię rodzice zapłacą za dłuższy pobyt. Nie będę mówiła, czy są to rodzice pracujący, czy nie. Sama idea była taka, żeby było przedszkole otwarte od 6:00 do 16:00 żeby umożliwić rodzicom pracę zawodową w pełnym wymiarze.

Pani Sekretarz: Taką możliwość stwarzamy, czyli to przedszkole jest czynne od godziny 6:30 do 16:00 bo żłobek jest czynny od godziny 6:00.

Radna Wiesława Grządko: Dobrze, to żeby mieć pewność nie planujemy dodatkowych kursów dla tych, którzy zdecydują się na taki całodniowy pobyt?

Pani Sekretarz: Nie.

Radna Wiesława Grządko: Rodzic będzie musiał sam przywieźć, sam odebrać?

Pani Sekretarz: Tak.

Przewodniczący Rady: Rozumiem z tego, że my na dzień dzisiejszy nie wiemy jaka kwota będzie wyższa za to dowożenie tych dzieci, które jak gdyby nie są w oświacie przewidziane tutaj, że muszą być dowożone.

Pani Sekretarz: Musiałabym po prostu wyłączyć te dzieci. Policzyc po stawce, która jest z przetargu wartość tych biletów miesięcznych. Wtedy możemy powiedzieć o kwocie.

Przewodniczący Rady: No bo jesteśmy w przeddzień jak gdyby formowania budżetu na rok przyszły i jest to ważna rzecz, ponieważ w pewnym sensie to, co Pani Wiesia powiedziała, robimy w pewnym sensie niektórym prezent, a drudzy, którzy pracują jak gdyby ponoszą dodatkowe koszty. Czyli jakby troszeczkę dzielimy tutaj gminę pod tym względem i dlatego są te wątpliwości.

Pani Sekretarz: To znaczy, ja powiem tak. Odkąd wiem, pamiętam taka forma była realizowana. Nikt nigdy nad tym tematem się nie zastanawiał. Być może trzeba by było wprowadzić żeby rodzice dzieci, których nie mamy obowiązku dowożenia pokrywali koszty biletów miesięcznych. Kiedyś zawsze jeździły. No ja rozumiem, że nie możemy się ciągle cofać do tego co było idziemy w nowe i może w nowym będzie wprowadzenie odpłatności żeby po prostu rodzice pokrywali te koszty dla tych dzieci 3 i 4 letnich.

Przewodniczący Rady: Stoimy na stanowisku takim, że kryzys który w tej chwili jest, dosięga i naszą gminę i to są dodatkowe pieniądze. Czy czasami nie trzeba właśnie się podzielić, żeby rodzic częściowo chociaż pokrywał koszty. Czeka nas mocne przyciąganie pasa.

Pani Sekretarz: Oczywiście.

Radny Tadeusz Twardosz: Ja chcę usłyszeć konkret bo za czym głosujemy? Za jaką zmianą konkretnie?

Przewodniczący Rady: Za projektem zmiany w budżecie. Chodzi o kwotę 20 000 do drogi i osiemdziesięciu paru do dowozu dzieciaków do przedszkola.

Radny Tadeusz Twardosz: Czyli to jest ujęte wszystko w jednym?

Przewodniczący Rady: Tak, to co Pani Wiesia pytała.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie zmiany uchwały budżetowej, które stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr XXXVIII/328/22. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do tego protokołu.

Druk 64/2022 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bledzew na okres powyżej 3 lat, będący załącznikiem nr 25 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady: Projekt uchwały zakładał dzierżawę na dalsze lata, powyżej 3 lat, natomiast mój wniosek był taki, że z uwagi na to, że działka jest w otoczeniu nie gruntów gminnych, tylko obcych, żeby tę działkę przeznaczyć do sprzedaży i na mój ten wniosek zostało to przegłosowane, że tę działkę jak gdyby przeznaczamy do sprzedaży.

Radna Ewelina Oblegór: A ja mam takie pytanie, a jak my ją przeznaczymy do sprzedaży, czy koszty przygotowania projektu, wszystkiego, nie przeważą wartości działki i znowu dołożymy?

Przewodniczący Rady: Decyzja należy do Pani Wójt. My na dzień dzisiejszy zastanawiamy się, albo sprzedajemy albo dalej dzierżawimy. Natomiast jeśli my nie przyjmujemy tej uchwały, to Pani Wójt przygotowuje nowe i wtedy zobaczymy. Jeżeli wyjdzie na to, że koszty sprzedaży będą wyższe od wydzierżawienia, to może wrócimy z powrotem do tematu. Na dzień dzisiejszy my ich nie znamy, prawda.

Radny Tadeusz Twardosz: Proszę jeszcze tylko przypomnieć, ile jest dzierżawy, pieniążków z tej działki w skali roku żeby każdy jeszcze raz usłyszał zanim zagłosuje.

Przewodniczący Rady: 165 złotych jak dobrze pamiętam.

Radny Tadeusz Twardosz: Tak, dziękuję.

Głos zabrał mieszkaniec Bledzewa – Pan K. B.: Wypis i wyrys z dokumentacji planistycznej z ośrodka w Międzyrzeczu kosztuje gdzieś tam w granicach 20 może 30 złotych do aktu notarialnego. To jest cały koszt, resztę załatwiają urzędnicy z Panią Wójt u notariusza. Nie ponosi gmina żadnych kosztów.

Przewodniczący Rady: Dobrze, to jest decyzja Pani Wójt, jeżeli oczywiście uchwała nie przejdzie no bo jeżeli przejdzie, to dzierżawa będzie.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bledzew na okres powyżej 3 lat, które stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew odrzuciła projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bledzew na okres powyżej 3 lat.

Druk 65/2022 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bledzew na okres powyżej 3 lat, będący załącznikiem nr 27 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady: Działka dotyczy obrębu Zemsko i w projekcie jest żeby odstąpić od bezprzetargowego zawarcia umowy dzierżawy. Na wniosek radnego zostało przegłosowane, że nie wyrażamy zgody na ten sposób dzierżawy żeby tę dzierżawę rozszerzyć na nieograniczony.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bledzew na okres powyżej 3 lat, które stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew odrzuciła projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bledzew na okres powyżej 3 lat.

Druk 66/2022 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem pracy, będący załącznikiem nr **29** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał mieszkaniec Bledzewa – Pan K. B.: Szanowni Państwo. Jeżeli dobrze się orientuję to komisja rewizyjna powinna również skontrolować decyzję wydaną przez Panią Wójt w tych sprawach, które dotyczą decyzji celu publicznego bo budowa jakichkolwiek odcinków drogi, poprzedzona jest nie tylko konsultacjami, ale decyzją celu publicznego. Tam są ludzie, którzy mają działki wzdłuż pasa drogowego. Mają prawo wystąpić z wnioskami o dowiązanie tych ich działek za pomocą np. podjazdu. Czy w ogóle taka inwestycja była kiedykolwiek poprzedzona taką decyzją? Wystąpieniem do mieszkańców żeby nie musieli tutaj przychodzić, tylko mogli się wypowiedzieć na piśmie i zwrócić się do Państwa z żądaniami, przed żądaniem od KPO (Krajowy Plan Odbudowy) czy powiedzmy w tym wypadku od Pana Premiera dofinansowania żeby Pani Wójt mogła to sobie policzyć i rzetelnie złożyć wniosek na całość prac do wykonania. Żeby później konsekwencje obniżenia wartości, które wynikają z tego, że na rynku te finanse zaczynają nam topnieć w oczach tych, którzy mogą podjąć się zobowiązań dotyczących przetargu nieograniczonego na wykonanie inwestycji, nie zawyżały tej kwoty wykonawstwa na tyle żebyśmy później po tym wniosku nie zostali z połową kwoty otrzymaną, a nie jak to w tej chwili miało miejsce. Tu Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w mojej obecności na dyżurze zadał pytanie Pani Wójt, kto składał wnioski do planu i się okazało, że to Pani Wójt, ale na jakiej podstawie? Z BIP czy innych informacji nie możemy się dowiedzieć kiedy i w jaki sposób. Dzisiaj tu Pan Przewodniczący Komisji zadał pytanie, kiedy były konsultacje, tu do Państwa. Ze strony Państwa konsultacje może były, ale to tam na miejscu w miejscowości powinno się rozegrać. Dla wszystkich powinna być informacja żeby się inni mogli nie tylko nauczyć jak postępować w takiej sytuacji, jakie są doświadczenia, ale i później móc wykorzystać i odpowiednio się przygotować. Tak się nie robi. Proszę o odpowiedź, była decyzja, była inwestycja celu publicznego ogłoszona, czy nie?

Pani Wójt: Jest oczywiście, posiadamy taką decyzję dotyczącą inwestycji celu publicznego, którą oczywiście również Komisja Rewizyjna może skontrolować jeżeli chodzi o organizowanie konsultacji w każdej miejscowości gdzie wykonywaliśmy inwestycję drogową. Konsultacje społeczne odbywały się już jakby ze wstępną koncepcją. Było to zarówno w Templewie, Osiecku w Nowej Wsi więc te konsultacje są zorganizowane, a sposób w jaki mieszkańcy chcą się komunikować z urzędem, czy z Wójtem, to jest ich indywidualna decyzja i nie może Pan im nakazywać, czy mają to zrobić na piśmie, czy mają to zrobić osobiście. Jak chcą mogą przyjść osobiście, jak chcą mogą złożyć na piśmie.

Głos zabrał mieszkaniec Bledzewa – Pan K. B.: Przepraszam, ja nikomu nic nie nakazuję. Proszę o to żeby jednak te konsultacje były przedmiotem kontroli również objęte bo one stanowią punkt wyjścia do tego co z kolei Pani zrobiła.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem pracy, które stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem pracy, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr XXXVIII/329/22. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do tego protokołu.

Druk 67/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, będący załącznikiem nr 32 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, które stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr XXXVIII/330/22. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do tego protokołu.

Odn. pkt 9.

Wolne wnioski i informacje.

Radna Wiesława Grządko: Pani Wójt, w swoim sprawozdaniu powiedziała, że miała spotkanie w Gorzowskiej Grupie Zakupowej. Wiem, że to był chyba Konwent Energetyczny jak dobrze pamiętam. Czyli chyba o energię chodzi. Co zakupiliśmy? Za ile? Na ile? Jeżeli mamy takie dane. Jak to będzie? Czy to jest na ten rok? Czy na przyszły?

Pani Wójt: Zostaliśmy wezwani jako wszyscy członkowie, którzy należą do Gorzowskiej Grupy Zakupowej i jest to kilkadziesiąt instytucji i samorządów, które są zrzeszone właśnie żeby być silniejszym partnerem do rozmów i negocjacji z ENEA jeżeli chodzi o zakup energii. W związku z tym, że ogłoszony był przez grupę przetarg na kolejny okres rozliczeniowy byliśmy zaproszeni żeby przedyskutować kwestie zatwierdzenia bądź odrzucenia propozycji, która wpłynęła w przetargu. Została złożona tylko jedna oferta przez ENEA i wysokość tej kwoty, która została wskazana przez

oferenta jest kilkakrotnie wyższa niż ta, którą mieliśmy do tej pory czyli jak do tej pory płaciliśmy 421 zł za jedną kilowatogodzinę, to teraz będziemy płacić 2400 zł. Chodziło o podpisanie oświadczenia o wyrażeniu woli do zatwierdzenia tego przetargu. Musiała praktycznie cała grupa zakupowa i dlatego były te informacje przekazane wóldarzom i innym instytucjom żeby podjąć decyzję albo się wypowiedzieć w tym temacie oraz żeby ustalić jakby dalsze kroki i wiem, że kilka gmin rozmawiało na ten temat, że rozważają możliwość wyjścia z grupy zakupowej np. Gmina Bogdaniec w związku z tym, że to są dla nich, z resztą dla wszystkich wysokie podwyżki. Ale jest bardzo duże ryzyko, że wyjście z grupy będzie jeszcze gorszą decyzją w związku z tym, że pojedyncza gmina jest słabym partnerem do rozmów z ENEA żeby po prostu dla nich jednych, dla takiej małej gminy przygotowywać ofertę zakupową na kolejny okres. W związku z tym tutaj po rozmowie z Panią Skarbnik i z pracownikami podjęliśmy decyzję o podpisaniu tego oświadczenia. W związku z tym, że kilka gmin już też pokusiło się o rozeznanie rynku i poogłaszali takie zapytania ofertowe jakby to wyglądało dla ich gminy, przyszły oferty jeszcze wyższe. Także nawet unieważnienie tego przetargu i ogłoszenie kolejnego niosło ze sobą wysokie ryzyko jeszcze większych podwyżek.

Radna Wiesława Grządko: Czyli tak matematycznie, to 5 razy więcej za prąd będziemy płacili?

Pani Wójt: Tak mniej więcej, cztery razy więcej. Jak do tej pory mieliśmy zabezpieczone 250 000, to teraz 1 200 000.

Radna Wiesława Grządko: Na prąd w 2023 roku?

Pani Wójt: Chodzi o oświetlenie uliczne oraz utrzymanie wszystkich jednostek. Czyli wszystkie budynki w których opłacamy prąd. Czyli jednostki podległe, sale wiejskie, szkoły, biblioteka. Wszystko co jest nasze. Stacje uzdatniania wody mają bardzo duże zużycie prądu, naprawdę kilkadziesiąt kilowatogodzin. Także będziemy po prostu szukać oszczędności gdzie można by było.

Radna Wiesława Grządko: A nie ma takich kierunków, że Państwo coś dopomoże?

Pani Wójt: Powiem szczerze, że są takie rozmowy, ale to na razie jest tak kielkujące, że jeszcze żadnych konkretów nie ma. My jeszcze nie mamy kredytu pożyczkowego, ani żadnego zadłużenia w gminie, a są gminy, które mają bardzo duże zadłużenia i dla nich to też jest bardzo trudna sytuacja. W związku z tym mają być rozpoczęte rozmowy właśnie z ministrami żeby tej sytuacji uniknąć.

Radna Wiesława Grządko: Czyli my będziemy musieli zabezpieczyć 1 200 000 na przyszły rok, tak?

Pani Wójt: Tak, a już na dzień dzisiejszy bardzo dużo gmin ma ogromny problem ze zbilansowaniem budżetu, czy ogólnie ułożeniem, spięciem na rok przyszły. Więc to na pewno temat jest rozwojowy.

Przewodniczący Rady: Może do uzupełnienia tego tematu, ponieważ myśmy już wiosną, czy nawet latem poruszali temat oświetlenia naszej gminy, tych wiosek itd.

Jeden z radnych zapytał się, czy zostało coś w tym temacie zrobione, ponieważ jadąc przez gminę od godziny kiedy jeszcze jest jasno na dworze, lampy się świecą naszym kosztem. Czy gmina podjęła jakiegokolwiek działania z ENEA, czy jakieś wnioski żeby czas naświetlania jak gdyby zmniejszyć, ponieważ wiem, że sąsiednie gminy już takie działania podjęły i np. lampy się zaświecają dopiero jak jest zmierzch, a jak kończy się noc już są wyłączane i w tym przypadku, czy my jako gmina takie działania podjęliśmy i czy ewentualnie coś w tym temacie robimy?

Pani Wójt: Jeszcze takich działań nie podjęliśmy w związku z tym, że te gminy, które mają właśnie zmianę sposobu oświetlania one robiły częściowo modernizację oświetlenia i tam zostały zamontowane czujniki zmierzchowe. To wtedy przy odpowiednim natężeniu światła ta lampa się uruchamia. U nas te lampy są jeszcze starego typu i zegary są czasowe, czyli mamy wpisane godziny o których to oświetlenie się zapala. Jeżeli chcielibyśmy pod tym kątem zmienić, to musielibyśmy też ponieść środki związane z zamontowaniem tych właśnie czasowych czujników zmierzchu. Ja jeszcze tylko dodam, Panie Przewodniczący, że ja wiem co Pan ma na myśli jeżeli chodzi o jakby wprowadzenie oszczędności i minimalizację zużycia energii. My mamy też jeszcze podpisane umowy, które określają limity zużycia prądu i jeżeli zaczniemy teraz bez negocjacji umowy, zmniejszać oświetlenie i ten stopień oszczędności będzie znaczny, będziemy płacić kary finansowe za niewykorzystanie limitu. Także nad tym trzeba się pochylić dość szerzej i myślę, że teraz wszystkie gminy bo już rozmawialiśmy na tej Gorzowskiej Grupie Zakupowej mają zamiar ruszyć do ENEA z wnioskami o renegotiację umów i o zmianę zapisów dotyczących tych limitów i wiem, że ENEA na pewno będzie się przed tym w jakikolwiek sposób bronić. Na pewno jak Pan Michał wróci z urlopu będziemy również pisać do ENEA wnioski o renegotiację umowy.

Przewodniczący Rady: Myślę, że to jest temat na dłuższą metę do dyskusji. Myślę, że do tego tematu na pewno wrócimy. W miesiącu przedwakacyjnym myśmy się tu spotkali z kajakarzami i uzgodniliśmy, że podpiszemy z nimi porozumienie. Radny Krzysztof Ralcewicz zaproponował 500 zł. Padła taka z ich strony deklaracja, że na te 500 zł się zgadzają. Chciałem się zapytać, czy takie porozumienie z kajakarzami zostało podpisane i czy jakieś pieniądze wpłynęły do nas?

Pani Wójt: Po przygotowaniu tutaj przez radcę prawnego tego porozumienia, zostało ono rozesłane. Następnie kajakarze składali uwagi. Zapisy, które były niekorzystne dla nich, chcieli żeby je usunąć. Usunęliśmy te zapisy i wysłaliśmy do nich już poprawioną wersję porozumienia. Podpisane jeszcze do nas nie trafiły. One są u nich, czekając na podpisanie i to już dość dawno poszły żeby oni je podpisali.

Przewodniczący Rady: Czyli rozumiem, że sezon się skończył. W związku z powyższym nie podpiszą, to mamy jak gdyby do tyłu, ani grosza z tego nie zyskamy, tak?

Pani Wójt: Tak.

Przewodniczący Rady: Myśmy przystąpili do tej Inicjatywy Mieszkaniowej, te 3 000 000 wpłaciliśmy. Czy coś na ten temat, Pani Wójt może powiedzieć, jak to wygląda na dzień dzisiejszy?

Pani Wójt: Gmina Bledzew należy do KZN Nadwarciański, tak się nazywa ta Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa. Należy do niej 13 gmin o ile się nie mylę. Otrzymaliśmy 3 000 000 na wybudowanie mieszkań wielorodzinnych na terenie Gminy Bledzew. Na razie tutaj z Panem Michałem Kaczmarkiem prowadziliśmy rozmowy w celu wygenerowania działki, która kwalifikowałaby się do przekazania im, do wprowadzenia aportem działki gminnej do spółki żeby w przyszłości na tej działce mogła powstać nieruchomość. Mamy kilka takich działek. Niektóre są problemowe także tam jeszcze, Pan Michał to weryfikuje. My nie mamy tutaj też ograniczonego limitu czasowego. Mieliśmy tylko limit czasowy dotyczący przekazania tych 3 000 000 do spółki, a teraz możemy na spokojnie się zastanowić jakie działki wskazać do przekazania.

Przewodniczący Rady: Ale mi nie chodziło o szczegóły. Chodziło mi o to, czy spółka już powstała, czy jest zarząd, jakaś rada nadzorcza?

Pani Wójt: Tak jest, ona już powstała i realizuje swoje zadania, które ma założone. Wiem, że inne gminy były już na bardziej zaawansowanym studium jeżeli chodzi o przygotowanie dokumentacji projektowej, czy uzyskanie pozwoleń na budowę. Także na pewno spółka już funkcjonuje i prowadzi działania w innych gminach, w tych gminach, które praktycznie miały już dokumentacje gotowe. My jeszcze takiej dokumentacji nie mamy.

Radny Tadeusz Twardosz: Ja najpierw do tych kajakarzy. Czegoś tu nie rozumiem. Prawie się klóciliśmy z tymi ludźmi, było kilka osób. Pan ze Skwierzyny zadeklarował 1000 zł wpłacić. Potem hasło Pana Krzysztofa – radnego – 500 zł. Żadne 500 zł nie wpłynęło. Był zły jeden zapis z tego, co pamiętam. Wysłaliśmy, dawno to minęło i słyszę nie ma odzewu.

Pani Wójt: No ja też tego nie rozumiem. My z kajakarzami nie mamy umowy. My mieliśmy mieć podpisane z nimi to porozumienie, które do nich zostało wysłane. Będziemy ponawiać w dalszym ciągu to porozumienie, ale my nie mamy żadnych narzędzi żeby ich do tego przymusić. To wszystko było na zasadzie dobrowolnego ugadania. Jeżeli się okaże, że ten sezon nie będzie przez nich uregulowany, w następnym sezonie, na samym początku wygradzamy działki, zaznaczamy teren, wstawiamy tabliczkę zakaz wstępu i tyle. Ja nie wiem, jak ja mam z nimi rozmawiać.

Przewodniczący Rady: Wysłaliśmy porozumienie, no to mija miesiąc czasu, nikt się nie odzywa, telefon z zapytaniem, prośba o odesłanie tego porozumienia. Czy takie działania jakieś zostały podjęte bo minął już sezon i w tej chwili oni powiedzą: nie dotarło do mnie itd. O to mi chodzi, że jeżeli było wysłane wcześniej po poprawce, nie zrobiliśmy przez dwa miesiące praktycznie nic. Nie zwróciliśmy się. Nie mamy żadnego dokumentu, że dzwoniłiśmy do nich, rozmawialiśmy.

Pani Wójt: Ale my zrobiliśmy bardzo dużo dlatego, że podjęliśmy z nimi tutaj rozmowy w celu uzyskania tego porozumienia i to porozumienie zostało tutaj określone po obu stronach. To, że Panowie się teraz nie poczuwają do winy to nie uważam, że to jest wina gminy, że się nie poczuwają do zapłacenia. Powtórzę jeszcze raz, my nie mamy narzędzi żebyśmy mogli ich do tego przymusić.

Przewodniczący Rady: Ale mamy możliwość przedzwonienia, natomiast wygląda na to, że nie zrobiliśmy przez dwa miesiące żadnego kroku w tym kierunku. A wracając do tematu to myśmy jako rada zaprosili tych kajakarzy tutaj i ja się czuję w tej chwili, jeżeli nie zapłacą, że mogą sobie z nas robić co chcą. My jesteśmy niekonsekwentni. Chcieli zapłacić, nie załatwiono.

Pani Wójt: Chcieli, ale nie zapłacili. Panie Przewodniczący no nie jesteśmy tutaj dziećmi.

Przewodniczący Rady: Ale Pani Wójt, co szkodziło żeby się zwrócić do nich z pismem: Panowie, proszę odesłać nam porozumienie. No ja tego nie bardzo rozumiem.

Pani Wójt: Takie pismo możemy do nich wysłać.

Przewodniczący Rady: Teraz to już jest musztarda po obiedzie.

Pani Wójt: Ale to przecież nie ja wносиłam uwagi, tylko oni do porozumienia.

Radny Tadeusz Twardosz: Mam jeszcze pytanie do Pani Wójt w sprawie ulicy Starodworskiej. Od nastu lat, która miała być zrobiona, były pieniądze, przepadło. Projekt kolejny był robiony. Pani Wójt kiedyś zaznaczyła, że chce uzbrajać w kanalizację bo chciałyby sprzedawać tam dalej działki, a żeby sprzedawać musi być ta kanalizacja i wtedy pieniądze dla gminy by były. Tyle rozmawialiśmy. Dwa miesiące temu Pani Wójt obiecała tutaj Pana projektanta zaprosić. Minęły dwa miesiące, co w tym kierunku? Ale ostatnio też na sesji wyszła na jaw sprawa, że projekt był w 2016 roku. Jak Pani się do tego odniesie, do ulicy Starodworskiej? Skoro był projekt, dlaczego nic nie robiliśmy? Dlaczego nikt nie wiedział, że ten projekt był gdzieś w szufladzie. Przewodniczący powiedział, że Pani Wójt zadeklarowała, że zaprosi projektanta żeby wypowiedział się na ten temat.

Pani Wójt: Tak, rozmawiałam z dwoma, którzy powiedzieli, że nie mają czasu przyjeżdżać po to żeby jakby zajmować się tym tematem. Jeżeli chodzi o dokumentację ulicy Starodworskiej z 2016 roku, ja nie będę się do tego odnosić w związku z tym, że ja nie stworzyłam tej dokumentacji i ja nie prowadziłam postępowania i nie potrafię Panu powiedzieć, dlaczego ta dokumentacja nie została zrealizowana bo to było jeszcze za czasów kiedy mnie tutaj nie było. Jeżeli chodzi o reaktywację tej dokumentacji, czy ogólnie cały temat, który poruszaliśmy na komisjach dotyczący ulicy Starodworskiej, to jeszcze raz powtórzę. Ulica Starodworska była przedstawiona, jako propozycja do Polskiego Ładu. Nie dostała uznania przez radę, jako dokumentacja, którą należy złożyć w tym terminie i dlatego nie została złożona. Zostało złożone 5 innych wniosków i z tych wniosków też wszystkie nie otrzymały dofinansowania.

Przewodniczący Rady: Pani Wójt, ale Pani mówi nieprawdę w tej chwili bo ja nie przypominam sobie żebym powiedział, nie składamy na Starodworską.

Pani Wójt: Ale głosowaliśmy za dokumentacjami, które składamy do Polskiego Ładu. Przedstawiłam Państwu 7 propozycji. Z tego mieliśmy limit 5 wniosków i głosowaliśmy, które wnioski wskazujemy do Polskiego Ładu. Przecież możemy wyciągnąć protokoły i zweryfikować komisję na której była rozmowa dotycząca ulicy Starodworskiej albo innych propozycji do Polskiego Ładu.

Radny Tadeusz Twardosz: Pani powiedziała, że Pani nie była. Przecież Pani była radną wtedy. Przecież to za Pani był ten projekt (ulicy Starodworskiej).

Pani Wójt: Nie analizowałam zakresu dokumentacji, którą przygotowywał Wójt. O co mam teraz zarzut, że nie konsultuję z Wami dokumentacji. Z nami też Wójt nie konsultował dokumentacji i my o to pretensji nie mieliśmy.

Radny Tadeusz Twardosz: Czyli zrobiliśmy drugi raz projekt, zapłaciliśmy za niego, tak i sobie przeleżał i teraz moglibyśmy coś złożyć.

Pani Wójt: Ja już nie będę do tego wracać. Proszę do mnie nie mieć o to pretensji. Dostałam wytyczne od rady, które wnioski mam złożyć do Polskiego Ładu i te złożyłam. Koniec kropka.

Przewodniczący Rady: Myśmy żadnych wniosków nie składali, tylko zostało nam przedstawione, przegłosowaliśmy, ponieważ droga Starodworska nie była w ogóle brana pod uwagę, z uwagi na to, że nie ma dokumentacji itd.

Pani Wójt: Przecież mówiliśmy o formule: Zaprojektuj i wybuduj. Tak samo jak mówiliśmy o Szkole Podstawowej, o remizie w Popowie. Przecież też nie mieliśmy dokumentacji i rozmawialiśmy. Dla mnie to jest po prostu absurd, że Państwo nie pamiętacie tego, co było kilka miesięcy temu składane albo dyskutowane na komisjach.

Radna Aleksandra Walczak: Ja bym tylko chciała wyjaśnić, że była podawana Starodworska bądź Goruńsko – wodociąg i był wybrany wodociąg – Goruńsko i to nie wybrała Pani Wójt, tylko my wybraliśmy.

Pani Wójt: Szanowni Państwo. Ja działam na zasadzie: Rada ustala, ja wykonuję. Przecież ja nie wprowadzam tutaj swoich nowości. Jeżeli chodzi o zakresy dokumentacji, to wtedy ja ustalam sama i później Państwu przedstawiam, jeżeli kwoty, które przekraczają dofinansowanie należy pokryć z własnego budżetu gminy i wtedy Państwo decydujecie, czy przeznaczacie, czy nie przeznaczacie.

Radny Tadeusz Twardosz: Czyli wyszło na to, że radni znowu nic nie zrobili. Kilkadziesiąt tysięcy, projekt przeleżał w szufladzie i teraz każdy nam zarzuci, że nasza wina.

Pani Wójt: Proszę sobie samemu odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Tadeusz Twardosz: Czyli rozumiem, że Pani Wójt jest do Starodworskiej negatywnie nastawiona, tak? Proszę o odpowiedź.

Pani Wójt: Nie, to są Pana słowa, nie moje. Ja gdybym była negatywnie nastawiona, to bym nie podawała tej propozycji do Polskiego Ładu. To nie jedyna droga, która jest

w takim stanie. Za mało mamy czasu żeby zrobić wszystko na raz. Za mało mamy czasu, za mało mamy środków finansowych.

Przewodniczący Rady: Czy rada może uzyskać informację, ewentualnie do wglądu protokół odbioru wykonania robót na stadionie? Czy taki jest do wglądu żeby można było go zobaczyć?

Pani Wójt: Tak oczywiście, chociaż on jest bardzo krótki, jednostronicowy, który stwierdza, że nie zawiera usterek ani żadnych błędów do poprawienia w przyszłości więc jest bardzo krótki, ale jak najbardziej do zapoznania się w biurze, tam gdzie Pan Adrian Rudziński jest.

Przewodniczący Rady: Czy tam do tego jakieś załączniki są odnośnie gwarancji itd.?

Pani Wójt: W protokóle nie, w dokumentacji.

Przewodniczący Rady: Czyli protokół, nie zawiera jako załącznika rzeczy, które są objęte gwarancją?

Pani Wójt: To jest osobna dokumentacja, czyli Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Radna Joanna Twardosz: Ja mam tylko takie pytanie bo pytają się osoby, co z komputerami bo w dalszym ciągu ta sprawa nie jest rozstrzygnięta. Czy już coś wiemy, czy w dalszym ciągu jest na zero.

Pani Sekretarz: To znaczy, w trakcie jest postępowanie przetargowe. Jest planowane przekazanie komputerów w miesiącu listopadzie. Przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty.

Radna Wiesława Grządko: Panie Przewodniczący, Pani Wójt bo 19 września mamy mieć tę debatę na temat mieszkaniowych zasobów gminy i ich przeznaczenia. Mamy się zastanawiać. Wiemy, że kilka wniosków było bo i „Wesoła 30” wnioskowała też o coś, strażacy w Bledzewie. Czy my nie powinniśmy właśnie pomyśleć o tym żeby zaprosić przedstawicieli.

Przewodniczący Rady: Ja myślę, że my powinniśmy najpierw usłyszeć co gmina chce zrobić z tymi obiektami. Potem ewentualnie przedyskutować, czy akceptujemy czy nie, a dopiero potem wskazać bo takich rzeczy jest więcej.

Radca prawny – Michał Łydka: Tutaj z Panią Wójt uzgodniłem, że dodam dwa słowa do tamtego pytania dotyczącego przetargu na komputery, z racji tego, że jakby z Panem Kaczmarkiem się tym zajmowałem w zeszłym tygodniu i jego aktualnie nie ma. W związku z tym jeżeli Państwo pozwolą to wyjaśnię, że wpłynęło bodajże 5 ofert jeżeli chodzi o tę część na same laptopy bo na część serwerową wpłynęła tylko jedna oferta. Te oferty były obarczone pewnymi wadami, w związku z tym wykonawcy zostali wezwani do uzupełnienia tych ofert, tak żeby formalnie spełniały warunki i tutaj już nie mam pewności czy wszystko zostało uzupełnione, ale czekamy aż te wszystkie oferty będą prawidłowe i wtedy będzie można dokonywać ich oceny. Natomiast informacja o tym jakie oferty wpłynęły, zestawienie ofert macie Państwo dostępne na platformie

zakupowej, czyli na platformie, którą gmina wykorzystuje do przeprowadzenia wszystkich postępowań w zakresie zamówień publicznych.

Radny Tadeusz Twardosz: Ja jeszcze mam pytanie do Pani Wójt z tym tłuczniem na Starodworskiej, który leży od zimy. Niech ktoś to zabierze jeśli nie chcemy tam drogi wyrównać.

Pani Wójt: Już, jak mówiłam wcześniej jest to już w kompetencji Zakładu Gospodarki Komunalnej. Jak tylko będą dysponować czasem to powiedzieli, że to rozsypią. Więc pytanie do Pana Kierownika Jęchorka, mówił pod koniec kwartału więc myślę, że już niedługo.

Pani Wójt: W związku z tym, że nie mogłam być do końca na ostatnim posiedzeniu komisji i w dalszym ciągu jakby nie mam opinii rady dotyczącej tych środków covidowych więc rozumiem, że to jest dziś trochę szerszy temat do przedyskutowania, ale też przy następnym posiedzeniu bardzo bym prosiła o ustalenie już ostatecznej wersji żebyśmy mogli już do końca doprowadzić wydatkowanie tych środków covidowych. Tylko z taką prośbą do rady.

Sołtys Goruńska – Jarosław Soroka: Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Szanowna Rado. Pierwsze pytanie mam do Pana Przewodniczącego. Czy Pan się zapoznał z regulaminem prowadzenia sesji? Ponieważ jeżeli są goście to powinni się zapisać na liście, w jakiej sprawie chcą zająć głos. Proszę się zapoznać z tym.

W Goruńsku tam gdzie jest ta siłownia zniknęła lampa. Całą ktoś wykręcił. Nie wiem co się stało, nie ma lampy.

W dalszej części Sołtys Goruńska zwrócił uwagę na brakujący element lampy solarnej, a także na zgniłe elementy drewnianych urządzeń na placu zabaw w Goruńsku.

Sołtys powiedział, że mieszkańcy Bledzewa zgłaszają problem zatarasowanej ulicy Kościuszki przez samochody parkujące po jej obu stronach.

Zdaniem mieszkańca Bledzewa, który rozmawiał z sołtysem, należałoby wybudować parking na terenie gminnym, koło przychodni z możliwością wykupienia biletu parkingowego od godziny 16:00 do godziny 08:00. Propozycja ta powinna zostać zgłoszona jako wniosek do budżetu na 2023 rok – powiedział sołtys.

Przewodniczący Rady: Myślę, że kto ma zabrać głos, to ja raczej dopuszczam, że można głos zabrać. Zapisywanie jest przy debacie o stanie gminy.

Sołtys Goruńska – Jarosław Soroka: Panie Przewodniczący z całym szacunkiem, ale ja byłem tyle lat radnym i pamiętam, że każdy gość, który przyszedł to podchodził do Pana Przewodniczącego żeby udzielił mu głosu.

Przewodniczący Rady: A jeżeli ja się pytam, czy ktoś chce zabrać głos, to nie jest to samo?

Sołtys Goruńska – Jarosław Soroka: Nie będę na ten temat się wypowiadał Panie Przewodniczący.

Radny Mateusz Ganczarski: Chciałem się spytać odnośnie w imieniu rolników. Jest ogłoszona susza i chciałem się spytać, czy z tego tytułu w gminie będą umarzane podatki?

Pani Wójt: Jeszcze takiej decyzji nie ma w urzędzie, nie rozważaliśmy.

Radny Mateusz Ganczarski: Drugie pytanie dotyczy opału, czy jeżeli pod jednym dachem mieszkają dwie rodziny i jest jeden piec, jedna i druga rodzina może składać o dofinansowanie?

Pani Aneta Świątkowska - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bledzewie: Z wyjaśnień, które możemy spotkać też na stronach ministerstwa okazuje się, że jeżeli prowadzą dwa oddzielne gospodarstwa domowe, mimo, że mieszkają w jednym domu i ogrzewają jednym piecem, te dwie rodziny, te dwa gospodarstwa mogą złożyć dwa oddzielne wnioski.

Radna Joanna Twardosz: Czy osoba, która złożyła wniosek jako jeden właściciel domu, a mieszkają dwie rodziny, może teraz ta druga rodzina złożyć taki wniosek bo o to chodzi.

Pani Aneta Świątkowska - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bledzewie: W ustawie o dodatku węglowym nie ma mowy o składaniu wniosku ze względu na tytuł do posiadanego lokalu. Jedynym warunkiem jest zamieszkiwanie w danym lokalu. Czyli może złożyć i właściciel i druga rodzina, która tam mieszka, która nie jest właścicielem.

Radna Joanna Twardosz: Bo w sumie te deklaracje też są związane z tym co było złożone prędkiej.

Pani Aneta Świątkowska - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bledzewie: Te deklaracje gdzie zgłaszało się czym palimy i jakie mamy źródło podstawowe ogrzewania bądź do grzania wody, dotyczył obowiązek tylko właścicieli i tam dotyczyło tylko właścicieli i danego lokalu i to jest pewna część.

Mieszkanca Nowej Wsi – Pani W. G.: Panie Przewodniczący, bo ja mam właśnie jeszcze do Pana pytanie bo kilkakrotnie wypowiedział się Pan w ten sposób, aby odcinki drogi w Nowej Wsi, które prowadzą w pole nie były realizowane. Co to znaczy droga w pole i proszę mi powiedzieć jak to się ma do projektu, który został przygotowany i do dofinansowania. Czyli, że jeżeli nie robimy pewnego odcinka, dofinansowanie nam przepada? Dziękuję.

Przewodniczący Rady: Proszę Pani raz się wypowiedziałem na ten temat ponieważ uważam, że te dwa odcinki, które są przy budynkach jako zasadne i uważam, że rzeczywiście tam trzeba zrobić, natomiast droga, która biegnie wzdłuż i praktycznie chyba tam jedna rodzina jak dobrze pamiętam mieszka, można by to odłożyć w następnym etapie ponieważ twierdziłem zawsze, że Goruńsko – wodociąg, Templewo – wodociąg i Starodworska tutaj są ważniejszymi drogami, aniżeli tamta, która prowadzi w pola. Tak się wyraziłem jasno.

Mieszkanca Nowej Wsi – Pani W. G.: To w takim wypadku proszę mi powiedzieć, czy odcinek Starodworskiej nie prowadzi przez pole?

Przewodniczący Rady: Nie dyskutujmy na ten temat w ten sposób. My nie jesteśmy tu po to żeby rozważać. Wyraziliśmy swoje stanowisko i nic więcej nie mam do powiedzenia w tym temacie.

Mieszkanca Nowej Wsi – Pani W. G.: Ale wie Pan teraz są akurat omawiane wolne wnioski i informacje więc ja mam prawo, skoro Pan mi udzielił głosu zadać takie pytanie więc się o to pytam.

Przewodniczący Rady: Więc dlatego Pani odpowiadam uważam, że dyskusja na ten temat została już zamknięta i nie mam zamiaru więcej z Panią dyskutować.

Mieszkanca Nowej Wsi – Pani W. G.: Nie zadawała mnie Pana odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Mieszkaniec Bledzewa – Pan K. B.: Droga Starodworska za kadencji Pani Wójt została skrócona o połowę. Po spotkaniu, które było w Biurze Rady odbyło się to przed dyżurem Pani tutaj obecnej Wiesi. Uzyskałem od niej informację, że na tym spotkaniu Państwo mieliście wystąpienie zademonstrowane przez Panią Wójt słowami Pana Musialskiego o tym, że droga Starodworska by kosztowała 7,5 miliona. To Pani Wiesia mi sama powiedziała. Podzieliłem się tą informacją na kolejnym dyżurze z Panem radnym Twardoszem i wyszło na jaw, że Pan Twardosz w ogóle o ty nie wie, że odrzucony został i kiedykolwiek był składany wniosek na Starodworską, a Pani Wójt w ten sposób reagując tydzień wcześniej, pokazując skromnie mówiąc tutaj właśnie do tej Pani, która mówi o drodze w pole. My tę drogę w pole skróciliśmy o połowę. Do rejonu zagospodarowania, który był w obrębie Bledzewa jeszcze za czasów Pana Henryka Boka, byłego Wójta, droga kończyła się na wysokości masztu telekomunikacyjnego. Teraz działaniami zmieniającymi konstrukcję tej drogi skrócono ją o połowę, a jak to się ma do projektu, który Pan wie, że mieliśmy okazję znaleźć z roku 2008 i z roku 2018, projekt budowy drogi, który sięgał aż do zjazdu i to nie było w pole bo tam się kończył znakiem koniec ulicy Starodworskiej, jednocześnie koniec Bledzewa, czyli nie w pole. I tutaj Pani zwracam uwagę, że niech Pani podejdzie, zobaczy, tam się znaki znajdują przy ulicy bardzo ważnego naszego mieszkańca Dekerta, który był prezydentem dwa razy Warszawy i tak na dobrą sprawę to nie jest w polu ulica Dekerta, tylko to jest droga osiedlowa i te drogi tutaj nasze są od 2002 roku, przez 20 lat niewykonywane mimo, że plan zagospodarowania jest z roku 2001. Ma już 21 lat i u Państwa to co mówi Pan Przewodniczący w pole to nie ma w ogóle nawet planu zagospodarowania, co dopiero my mamy powiedzieć. U nas plan leży i nie jest wykonywany. Proszę zwrócić na to uwagę bo mieszkańcy Starodworskiej są przy urzędzie, gdzie jak Pani zauważyła, tutaj sołtys się wypowiadał, ma już sygnały swoich mieszkańców, że nie mają gdzie parkingu zauważyć żeby postawić samochód jadąc do

przychodni, która notabene nie jest przy ulicy Kościuszki, tylko przy ulicy Starodworskiej ma wejście. Też dziwna sprawa. Urząd znajduje się przy ulicy Starodworskiej? Przecież znajduje się wejście od ulicy Starodworskiej, a nie od ulicy Kościuszki, ale nie o to chciałem spytać. Panie Przewodniczący, Pani Wójt odpowiadała na pytanie Pani Wiesi, który operator, to jest pierwsze pytanie, bo jest dwóch, sprzedawca energii ENEA i jest ENEA S.A. Chodzi też o to, to jest drugie pytanie. Składaliście Państwo wnioski kiedy była taka możliwość o zabezpieczenie na okres 3 lat stałych cen energii. Mieszkańcy i indywidualni odbiorcy taką ofertę otrzymali w ubiegłym roku i dzięki temu, że teraz taka sytuacja powstała, jaka jest na Ukrainie jesteśmy zabezpieczeni tym, że podpisaliśmy umowę o stałych cenach i dostaliśmy jeszcze bonus od Prezesa Rady Ministrów w postaci obniżenia w tym wypadku abonamentu i nie płacimy tak wysokiego. Czy gmina coś takiego wtedy miała możliwość uzyskania? Czy w ogóle ktoś się tym interesował? Trzecie pytanie, dotyczyło właśnie pytania Pana tutaj obecnego radnego Twardosza. Jak można powiedzieć, że nie było ulicy Starodworskiej przez radnych zgłoszonej skoro Pan Twardosz zadał pytanie na swoim dyżurze, kiedy Pani zamykała nam drzwi w tej sali, że to Pani wybór. Taki wniosek Pani podjęła. Tak Pani powiedziała, jestem świadkiem tego. Jak Pan Twardosz będzie chciał to ta komisja, która będzie ewentualnie powołana na wyjaśnienie tej sprawy będzie miała świadka przy tej rozmowie. Dziękuję.

Pani Wójt: Ja nie będę się już odnosić. Naprawdę.

Mieszkanca Nowej Wsi – Pani H. W.: Mam takie pytanie. Dostaliśmy dotację do tej drogi, którą będziemy robić. Niby ma robiona być. Czy to jest dotacja na całą drogę, czy tylko na kawałki. Proszę mi wyjaśnić bo ja naprawdę czegoś tu nie rozumiem. Polna droga, ale mi się wydaje, że dotacja na całą drogę została.

Pani Wójt: Tak, dotacja jest przyznana na cały zakres objęty dokumentacją. Najpierw robiliśmy dokumentację i później zgodnie z dokumentacją składaliśmy wniosek do Polskiego Ładu.

Mieszkanca Nowej Wsi – Pani H. W.: To żeśmy środki dostali na całość, to które kawałki, jako polne będą wykluczone? Proszę mi to wyjaśnić.

Przewodniczący Rady: Nic nie będzie wykluczone. Proszę Pani jest projekt i jest dofinansowanie i my na dzień dzisiejszy już żadnej decyzji nie możemy podjąć. Już zostało złożone.

Przewodniczący Rady: Kto Pani powiedział, że nie będzie robione?

Mieszkanca Nowej Wsi – Pani H. W.: To ja się tylko pytam. Gdzie jest ta droga polna? W którym miejscu my ją wykreśliliśmy żeby ją zostawić, a zrobić dalej?

Przewodniczący Rady: Proszę Pani, my nic nie możemy wykreślić. Jest projekt, jest dofinansowanie i sprawa zamknięta jest. Więc jeszcze raz Pani tłumaczę. Jest projekt, jest promesa i tak zgodnie z projektem musimy to zrobić. Na dzień dzisiejszy my nie możemy nic więcej zrobić.

Mieszkanca Nowej Wsi – Pani H. W.: To chodzi mi o to, że na całość jest projekt?

Przewodniczący Rady: Jeszcze raz Pani tłumaczę, że projekt jest na wszystko i na dzień dzisiejszy jest już sprawa zamknięta.

Mieszkanca Nowej Wsi – Pani H. W.: I bardzo dobrze.

Mieszkaniec Bledzewa – Pan K. B.: Ostatnie pytanie jeżeli można. Pani Wójt, Pani Wiesia jest na tej sali, powiedziała wtedy, 7,5 miliona. Jak to się stało, że ktoś kto nie zajrzał do archiwum, że projekt opiewa na 990 tysięcy ulicy Starodworskiej aż do zjazdu na Stary Dworek, czyli aż za ten maszt telekomunikacyjny. Skrócona została droga o połowę. Kosztuje nadal 7,5 miliona, jak to jest możliwe, a z projektu wychodzi, z obliczeń projektu gotowego z kanalizacjami technicznymi, z energią, z wodą – 990 tysięcy. Jak to jest możliwe, że ktoś wprowadził tak radnych w błąd, że się dali tak wykiwać i teraz jest sprawa bo trzeba będzie to wyjaśnić, dlaczego do Polskiego Ładu nie zgłoszono dokończenia inwestycji, tylko podjęto następne działania nie bacząc na to, że przecież ta droga jest skrócona o połowę i wymaga tylko krótkiego odcinka. Ten tłuczeń, ja bardzo przepraszam, ale już teraz oficjalnie zaprotestuję. Niech mi się tylko uszkodzi samochód nowy i mechanik powie, że kamienie wpadły między tarcze, to ktoś za to zapłaci bo ja sobie nie wyobrażam w środku wsi drogę tłuczniem wywaloną, kiedy ze Starego Dworku koło cmentarza do Pana Przewodniczącego droga jest tak zrobiona, nie wiem kto to zrobił, że można się wózkami inwalidzkimi ścigać dzisiaj, a u nas od momentu, kiedy Pan został przewodniczącym, nawet odcinka drogi Pani Wójt nie zrobiła bo co się okazuje, Pan Jęchorek dwa tygodnie temu się ode mnie dowiedział, że leży żwir na Starodworskiej do rozrzucenia. On mówi, że nic o tym nie wiedział.

Przewodniczący Rady: Jeżeli można z mojej strony to muszę powiedzieć, że to jest droga powiatowa. Nie mam nic do tego. I już nawet mówiono, że będzie kładziony asfalt do Przewodniczącego, do lasu. Także ja już jestem niezdziwiony niczym.

Odn. pkt 10.

Zakończenie sesji.

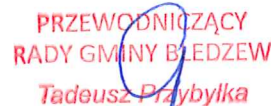
Przewodniczący: W takim razie Sesję XXXVIII uważam za zakończoną. Dziękuję. (Przewodniczący zamknął posiedzenie XXXVIII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Bledzew o godz. 13:00).

Przebieg sesji został utrwalony w postaci elektronicznego pliku dźwiękowego na płycie CD-ind i stanowi on załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Protokółowała:

Marta Zasim

Przewodniczył:


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BLEDZEW
Tadeusz Przybyłka