

**WÓJT
GMINY BLEDZEW**

Rada Gminy Bledzew

WPLYNEŁO

14. 09. 2022

Nr dz. 143 podpis

Bledzew, dnia 13 września 2022 r.

Radny Rady Gminy Bledzew

Pan Tadeusz Przybyłka

Dotyczy: interpelacji w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 000252F w miejscowości Osiecko”

Odpowiadając na Pana interpelację złożoną dnia 01.09.2021 r. wyjaśniam, że z tytułu wykonania umowy nr 52/2021 z dnia 24 sierpnia 2021 r. – „Przebudowa drogi gminnej nr 000252F w miejscowości Osiecko” wykonawcy zostało wypłacone dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 40.653,38 zł brutto, na podstawie aneksu nr 1 z dnia 24 sierpnia 2022 r., który przewidywał zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy w związku z wykonaniem remontu trzynastu studni na kolektorze deszczowym w obrębie w/w drogi, tj.:

- 1) robót ziemnych w obrębie studni przewidzianych do remontu,
- 2) demontażu studni murowanych z cegły,
- 3) montażu studni rewizyjnych z kręgów betonowych,
- 4) montażu płyt i pierścieni odciążających,
- 5) montażu włazów żeliwnych betonowych,
- 6) zasypywania wykopów i zagęszczenia gruntów w obrębie studni.

Wykonawca wraz z nadzorem inwestorskim, w trakcie wykonywania robót związanych z remontem kolektora deszczowego (po zdjęciu przesłaniającej warstwy gruntu), stwierdzili zły stan techniczny studni, który uniemożliwiał bezpieczne użytkowanie drogi. Projekt nie zakładał robót związanych z remontem lub wymianą studni nr Dist.1 – Dist.13. Ze względu na zły stan techniczny studni oraz konieczność uzyskania należnych ich nośności niezbędne było ich wyremontowanie. Wykonawca przedstawił kosztorys ofertowy w dniu 10 marca 2022 r. na wykonanie remontu studni na kwotę 44.856,50 zł. W wyniku przeprowadzonych dnia 27 kwietnia 2022 r. negocjacji wykonawca ponownie przedstawił dnia 23 maja 2022 r. skorygowany kosztorys na kwotę 40.653,38 zł.

Pierwotna wartość zamówienia (wysokość wynagrodzenia wykonawcy z tytułu wykonania umowy nr 52/2021 z dnia 24 sierpnia 2021 r.) opiewała na kwotę 3.998.077,74 zł brutto.

Ponadto, umową nr 47/2022 z dnia 7 lipca 2022 r. zlecono konsorcjum Dionizego Wońskiego i Wojciech Wońskiego wykonanie zadania pn.: „Usunięcie kolizji z przyłączami kanalizacji sanitarnej w drodze gminnej nr 000259F w m. Osiecko” obejmującego następujący zakres robót:

- 1) roboty ziemne w kat. gruntu III wykonywane koparkami gąsienicowymi przedsiębiorczymi o poj. łyżki 0,15 m³ wraz z jego wywozem;
- 2) wykopy liniowe o ścianach pionowych szerokości 0,8-1,5 m pod fundamenty, rurociągi, kolektory w gruntach suchych z wydobyciem urobku łopata lub wyciągiem ręcznym kat. III-IV; głębokość do 3,0 m;
- 3) demontaż rurociągu z PCW i żeliwa o śr. zewn. 80-250 mm;
- 4) utylizacja materiałów po rozbiórce;
- 5) montaż kształtek do rurociągów gładkościennych PVC-U kielichowo o śr. 80-250 mm – zaślepki na istniejących rurociągach przeznaczonych do montażu;
- 6) zamurowanie gniazd i wnęk do 0,05 m³ - zamurowanie otworu w rurze betonowej fi500;
- 7) mechaniczne zasypywanie wykopów gruntem dowiezionym ze składowiska Wykonawcy wraz z kosztem jego dowozu i pozyskania;
- 8) zagęszczenie nasypów zagęszczarkami, grunty syplkie kat. I-III.

Z tytułu wykonania umowy konsorcjum miało otrzymać wynagrodzenie w wysokości 36.221,62 zł brutto. Zamówienia udzielono po przeprowadzonych negocjacjach na podstawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych wyłączonych spod stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych wprowadzonego zarządzeniem nr 42/2022 Wójta Gminy Bledzew z dnia 7 czerwca 2022 r.

Zgodnie z art. 455 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) dopuszczalne są również zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, w przypadku zamówień na usługi lub dostawy, albo 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy.

Na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy Pzp dopuszczalne są zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, w przypadku zamówień na usługi lub dostawy, albo 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy.

W przypadku zmian umowy dokonywanych na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający nie musi zatem sprawdzać, czy zmiana ma charakter istotny czy nieistotny, wystarczy bowiem, że łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, w przypadku zamówień na usługi lub dostawy, albo 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane.

Zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego w postaci zmiany wynagrodzenia wykonawcy na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy Pzp, jest dopuszczalna w sytuacji, gdy pociąga za sobą zmianę wartości umowy, np. wynikającą ze zwiększenia lub zmniejszenia zakresu zamówienia. Przepis art. 455 ust. 2 ustawy Pzp nie znajduje zastosowania w okolicznościach, gdy zmiana umowy polegałaby tylko na podwyższeniu wynagrodzenia wykonawcy, które miałyby na celu wyłącznie zmianę ceny realizacji świadczenia. Zmiany umowy dokonane na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy Pzp, nie mogą prowadzić do zmiany charakteru umowy. Przepis art. 455 ust. 2 ustawy Pzp może być stosowany w przypadku wynagrodzenia kosztorysowego i ryczałtowego.

Przesłanka zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy Pzp (podobnie jak

zmiany na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp) jest przesłanką samoistną. Użyte w art. 455 ust. 2 ustawy Pzp sformułowanie „których łączna wartość” nie obejmuje zatem zmiany wartości umów dokonywanych na podstawie innych przesłanek określonych m. in. w art. 436 ust. 1 pkt 4, art. 439 i art. 455 ust. 1 ustawy Pzp.

Na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający może wielokrotnie dokonywać zmian w umowie w sprawie zamówienia publicznego, przy czym ustawodawca wprowadził zastrzeżenie, że ich łączna wartość musi być mniejsza niż progi unijne oraz niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, w przypadku zamówień na usługi lub dostawy, albo 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane. Zmiany te nie mogą powodować zmiany ogólnego charakteru umowy. Przepis ten można zastosować do dostaw, usług lub robót budowlanych (robót dodatkowych), które można było przewidzieć, a wskutek niestaranności nie zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia. Tzw. przewidywalne, których nie przewidziano i które trzeba wykonać. Tym bardziej można go zastosować do prac nieprzewidywalnych, których wartość w przypadku robót budowlanych nie przekracza 15% wartości pierwotnego zamówienia. Natomiast zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy ponad ten limit (do 50%) wymaga już wykazania przesłanek, o których mowa w art. 455 ust. 1 ustawy Pzp.

Dodatkowe wynagrodzenie wykonawcy stanowiło 1,02% pierwotnego wynagrodzenia w związku z czym mieściło się w limicie zmiany uznanej za nieistotną zgodnie z art. 455 ust. 2 ustawy Pzp (poniżej 15%) i było mniejsze (oszczędność) o kwotę 4.203,12 zł w stosunku do pierwotnego kosztorysu wykonawcy.

W związku z powyższym wyjaśniam, iż do dodatkowego wynagrodzenia w wysokości 40.653,38 zł brutto nie miał zastosowania § 9 ust. 3 umowy z dnia 24 sierpnia 2021 r., bowiem zostało wypłacone nie za wykonanie robót zamiennych, ale za wykonanie robót dodatkowych. Do zmiany umowy (zawarcia aneksu) doszło zgodnie z art. 455 ust. 2 ustawy Pzp i po przeprowadzeniu procedury przewidzianej przez § 9 ust. 4 umowy.

Natomiast do dodatkowego wynagrodzenia w wysokości 36.221,62 zł brutto w ogóle nie miały zastosowania postanowienia umowy z dnia 24 sierpnia 2021 r., w tym § 9, oraz przepisy ustawy Pzp a do udzielenia zamówienia doszło zgodnie z wewnętrznymi regulacjami Gminy Bledzew.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady wm.
3. aa

WÓJT GMINY

Małgorzata Musiałowska