

Protokół Nr VI/22

z VI NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY BLEDZEW

odbytej w dniu 22 lipca 2022 r.

w sali narad Urzędu Gminy Bledzew

Odn. pkt 1.

Otwarcie sesji.

Obrady o godzinie **11:32** otworzył i prowadził radny Tadeusz Przybyłka – Przewodniczący Rady Gminy Bledzew.

Przewodniczący wypowiedział formułę: „Otwieram VI Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Bledzew”.

Następnie Przewodniczący powitał Panią Małgorzatę Musiałowską – Wójta Gminy Bledzew, Skarbnika Gminy Bledzew – Panią Emilię Bączkowską, Sekretarza Gminy Bledzew – Panią Wiolettę Tomczyk oraz Państwa Radnych.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Odn. pkt 2.

Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący ustalił, że na sesji jest obecnych 11 radnych, co stanowi kworum, wobec czego Rada Gminy jest władna podejmować prawomocne uchwały i decyzje (zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym).

Na sesji nie był obecny Radny Zygmunt Jóskowiak, Radna Agnieszka Rybacka, Radna Joanna Twardosz oraz Radny Tadeusz Twardosz.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Odn. pkt 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad, które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty.

Odn. pkt 4.

Podjęcie uchwał w sprawie.

Druk 54/2022 (po wniesionych poprawkach) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2022 - 2025, będący załącznikiem nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, że powyższy projekt uchwały został omówiony przez Panią Skarbnik na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Bledzew (22 lipca 2022 r.).

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2022 - 2025, które stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2022 - 2025, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr VI/319/22. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Druk 55/2022 (po wniesionych poprawkach) w sprawie zmiany uchwały budżetowej, będący załącznikiem nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, że powyższy projekt uchwały został omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Bledzew (22 lipca 2022 r.).

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie zmiany uchwały budżetowej, które stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr VI/320/22. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do tego protokołu.

Druk 56/2022 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVII/318/22 Rady Gminy Bledzew z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bledzew, będący załącznikiem nr *11* do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania. Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVII/318/22 Rady Gminy Bledzew z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bledzew, które stanowi załącznik nr *12* do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVII/318/22 Rady Gminy Bledzew z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr VI/321/22. Uchwała stanowi załącznik nr *13* do tego protokołu.

Druk 57/2022 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bledzew, będący załącznikiem nr *14* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący odczytał treść powyższego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania. Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bledzew, które stanowi załącznik nr *15* do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr VI/322/22. Uchwała stanowi załącznik nr *16* do tego protokołu.

Druk 58/2022 w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Bledzew, będący załącznikiem nr *17* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, że powyższy projekt uchwały został omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Bledzew (22 lipca 2022 r.).

Przewodniczący odczytał uzasadnienie do powyższego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Bledzew, które stanowi załącznik nr **18** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała Nr VI/323/22. Uchwała stanowi załącznik nr **19** do tego protokołu.

Odn. pkt 5.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Mateusz Ganczarski: Chciałem się spytać odnośnie dofinansowania wodociągu w Goruńsku. Jak wygląda ta sytuacja i dlaczego nie otrzymaliśmy po prostu tego dofinansowania?

Pani Wójt: Szanowni Państwo. Do Polskiego Ładu, do edycji dla gmin popegeerowskich składaliśmy dwa wnioski. Jeden na budowę sali wiejskiej wraz z remizą OSP w Popowie i drugi na modernizację sieci wodociągowej w miejscowości Goruńsko. Otrzymaliśmy dofinansowanie do jednego projektu. Został wybrany projekt sali wiejskiej i remizy OSP w Popowie. Nie otrzymaliśmy przy żadnym jakby ogłoszeniu wyników uzasadnienia dlaczego taki jest wybór i dlaczego wniosek z Goruńska nie uzyskał wsparcia finansowego.

Radny Mateusz Ganczarski: Jako radny mógłbym dostać informację dlaczego właśnie to zostało odrzucone i na jakiej podstawie? Od gminy chciałbym dowiedzieć się.

Pani Wójt: My możemy odpisać, że nie posiadamy takich informacji bo przy poprzednich edycjach Polskiego Ładu również jakby nie ma uzasadnienia przyznania środków, ani tych wniosków, które otrzymały dofinansowanie, ani tych wniosków, które nie uzyskały wsparcia finansowego.

Radny Mateusz Ganczarski: W takim razie jako radny chciałbym zobaczyć ten wniosek, który został wysłany do Polskiego Ładu.

Pani Wójt: Dobrze, po sesji dzisiaj.

Przewodniczący Rady: Z tego co wiem, zawsze gmina wysyłając wniosek sugeruje jakby kolejność, co jest ważniejsze, a co jest mniej ważne. Czy w tym przypadku było coś takiego zrobione?

Pani Wójt: W tym przypadku nie było wskazanego priorytetu do wykonania, czy do jakby sposobu przyznania. Od samego początku mówiłam, że obie inwestycje są bardzo

potrzebne w gminie i nie było wskazywania priorytetów. W przedostatniej edycji gdzie było dofinansowanie na szkołę podstawową, zabiegałam o szkołę podstawową w Bledzewie. Tam mieliśmy jeszcze drogę w Nowej Wsi i wodociąg w Templewie.

Radna Wiesława Grządko: Czy wiadomo coś może o tym, czy będą jeszcze nabory do tych projektów, które nie przeszły?

Pani Wójt: To znaczy są na razie takie nieoficjalne informacje. Wiem, że rząd szykuje się do kolejnych edycji. Mówili przynajmniej na takich spotkaniach jak byłam teraz ostatnio, czy z Wojewodą i z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, mówili, że trochę odczekają w związku z tym żeby gminy jakby przerobiły sobie te inwestycje, które zostały w tych edycjach ostatnich, ale że sytuacja będzie dostosowywana do panujących w kraju bo wiadomo jaka jest sytuacja z inflacją. Docelowo planowane są, ale nie w bliżej podanym terminie. Mamy jeszcze dwie dokumentacje, które są zrobione i szkoda żeby leżały. Dotyczy to drogi w Templewie i drogi w Starym Dworku. Moja jest taka propozycja, że jak będzie kolejny nabór to w pierwszej kolejności to co już mamy jakby gotowe do złożenia. Tam jest tylko aktualizacja kosztorysu więc na tej zasadzie, ale to oczywiście będziemy jak już będzie ogłoszony nabór wspólnie ustalać, które inwestycje będziemy realizować.

Radna Wiesława Grządko: Bo my mamy jeszcze te 1 100 000 dostaliśmy na kanalizację i to jest 50/50. Czy my zaplanowaliśmy już co z tymi pieniżkami, czy jeszcze nie planujemy tego bo w budżecie mamy te pieniżki ujęte.

Pani Skarbnik: Tak w zadaniach inwestycyjnych na ten rok mamy zaplanowaną kwotę 1 101 748. To jest kwota w wysokości takiej jaką otrzymaliśmy od Ministra Finansów. Natomiast gmina musi minimum zabezpieczyć swoich własnych środków również w tej samej wysokości tzn. 1 101 748. To jest minimum jakie gmina musi zabezpieczyć.

Radna Wiesława Grządko: Jeszcze nie planowaliśmy rozdysponowania tych pieniżków?

Pani Wójt: Na razie jeszcze nie Pani Wiesiu. Jesteśmy tutaj skupieni na tych inwestycjach, które mamy w trakcie. Jak troszkę poluzuje się sytuacja, to myślę, że wrócimy do tematu.

Pani Skarbnik: W budżecie gminy na rok 2022 jest to zadanie ujęte także myślę, że na najbliższych spotkaniach trzeba by było podjąć decyzję czy one będą w budżecie w tym roku, czy w latach następnych. Według wskazania ta subwencja, okres realizacji jest od 2021 do 2024.

Radna Wiesława Grządko: Mam jeszcze tylko jedno pytanie bo też mówiliśmy ostatnio, zanim te projekty przeszły. Wysłaliśmy 5, przeszły te projekty, które przeszły,

a mówiliśmy, że oczyszczalnia jest taka priorytetowa. Perspektywistycznie myśląc co zrobimy z tą oczyszczalnią?

Pani Wójt: Tak rozmawialiśmy przy tych wnioskach, ale tak jak już mówiłam wcześniej. Ja na razie nie mam możliwości takiej żeby się zająć tym tematem. Jak troszeczkę luźniej się zrobi z odbiorami tych inwestycji i tutaj z postępowaniami przetargowymi, które mamy zaplanowane w związku z tym Polskim Ładem, będziemy się przymierzać do tej oczyszczalni ścieków.

Radna Wiesława Grządko: Jeszcze tylko o agregat w Kleszczewie chciałabym się spytać bo tam też jeszcze taka sprawa była niedokończona. Na jakim etapie jest ten agregat?

Pani Wójt: Pani Wiesiu, wiem, że dostaliśmy ostatnio jakieś pismo właśnie. Ja nie powiem dokładnie. Po sesji możemy podejść i ja pokażę tę korespondencję, która przysłała bo tam radca prawny wysyłał właśnie informację o przegląd, o naprawę.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Obiecałem, że zadam to pytanie później. Pytanie dotyczy dziecka z obwodu. Gdy dziecko z obwodu przedszkolnego naszej gminy uczęszcza do przedszkola poza obwodem, a ma miejsce w przedszkolu w obwodzie gminy, czy powinno mieć zwrócone koszty? Takie jest moje pytanie.

Pani Sekretarz: Tak mamy obowiązek.

Radny Krzysztof Ralcewicz: I to jest na podstawie?

Pani Sekretarz: Na podstawie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Dobrze, to ja bym prosił o odpowiedź na piśmie jednak. Ja bym chciał mieć to zapisane żebyśmy mogli się do tego odnieść. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: Dotarła do mnie taka informacja, nie wiem czy to jest prawda, chciałbym żeby ewentualnie Pani Wójt sprostowała, że jeżeli gmina wysyła wnioski te z Polskiego Ładu wyżej, że jeżeli są dwa wnioski, czy trzy wnioski, że jak gdyby typowana jest kolejność, który jest ważniejszy. Czyli priorytet po kolei, czyli to ważne, najważniejsze. Jeżeli będą pieniądze to tylko, to dostanie, a pozostałe nie. Czy to jest prawda? Czy taka informacja jest po prostu mylna, źle ją usłyszałem.

Pani Wójt: Wcześniej nawet na oficjalnych spotkaniach z Wojewodą mówiliśmy, że zawsze liczba wniosków, która wpływa do Polskiego Ładu przewyższa środki finansowe, które zostały na to przeznaczone i wiadomo, że nie wszystkie wnioski uzyskują aprobatę. W związku z tym były takie rozmowy przy ostatnim Polskim Ładzie dotyczącym jakby wskazania tych priorytetów i to każda gmina miała wskazać na którym zadaniu zależy im najbardziej. Jeżeli gmina tego nie wskazała i tak decyzję podejmowała komisja, która przyznawała te środki.

Przewodniczący Rady: Czyli to znaczy te, które nie dostały, nie było, że ze względów formalnych?

Pani Wójt: Nie, nie ma czegoś takiego. Naprawdę, wniosek jest bardzo prosty i każdy jest w stanie go wypełnić. Tam jest ograniczona liczba znaków nawet, które się opisuje. Zakres inwestycji, czy ogólnie nazywa inwestycję więc to jest bardzo proste. Tutaj nie ma żadnej punktacji, żadnych kryteriów przyznawania więc to wszystko idzie do góry.

Radna Aleksandra Walczak: Te wnioski, które zostały tak jakby nieprzyjęte, czyli odrzucone one mogą być w kolejnej edycji również wykorzystane?

Pani Wójt: Oczywiście, jak najbardziej. Tak, na nowo złożone przy nowym rozdaniu. Tutaj przy kwestii Goruńska musielibyśmy się zastanowić nad koniecznością wykonania chociaż tej jednej linii tego wodociągu żeby usprawnić Państwu mieszkającym przy drodze, korzystanie z wodociągu bo mają tam bardzo poważny problem z ciśnieniem. Czy nie pochylić się np. nad samym tym zakresem w najbliższym czasie, bo do Polskiego Ładu był składany wniosek dotyczący prawie całej miejscowości. Ja zdaję sobie sprawę z pilności, czy potrzeby podjęcia tych kroków przy tym Goruńsku. Ja na to wpływu nie mam, jakie wnioski zostają przyznane.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Ja mam takie pytanie. Jeżeli będziemy liczyli na drugą, trzecią, czwartą dogrywkę, to czym my będziemy dogrywali. Jakimi pieniędzmi? Skąd my weźmiemy pieniądze? Z czego będziemy finansowali? W końcu braknie nam pieniędzy i nie będziemy mogli brać udziału w tych dogrywkach bo nasza sytuacja finansowa na to nie pozwoli.

Pani Wójt: Ale przecież o tym rozmawialiśmy już wielokrotnie na komisjach, że będziemy sytuację dostosowywać do panującej sytuacji czy w kraju, czy w naszej gminie, czy naszych tutaj finansów i oczywiście nikt na siłę nie będzie składał wniosków tylko po to żeby składać, tylko po to żeby to wykonać. Będziemy na bieżąco przy naborze kolejnej edycji analizować propozycje do złożenia oraz realne możliwości zrealizowania w przyszłym czasie tych inwestycji.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Każda inwestycja, którą żeśmy zakończyli była dofinansowana w jakim stopniu i w ilu procentach?

Pani Wójt: Jeżeli chodzi o środki KOWR tam było ok. 50%. Jeżeli chodzi o Polski Ład tam było na pewno 90%, 95%, 80% więc to są dość znaczące środki. Z Funduszu Dróg Samorządowych chyba 50% było.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Jeżeli chodzi o przedszkole w Nowej Wsi ile to było procent?

Pani Wójt: Nie pamiętam już dokładnie. Musiałabym sprawdzić. To nie jest Polski Ład. To jest Fundusz Inwestycji Lokalnych.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Jeżeli to było dofinansowanie rzędu 80% tak, a jak zakończyliśmy inwestycję z przygotowaniem dokumentów, wszystkimi pracami związanymi przy tej inwestycji, na ilu procentach to się zamknęło? Jak to wyglądało? Konkretne dane.

Pani Wójt: Ja nie powiem Panu tak z pamięci.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Pani Wójt, ja to pytanie zadałem na poprzedniej sesji. Ile nas kosztowała inwestycja w Nowej Wsi.

Pani Wójt: Ale przecież Pan doskonale wie o kwotach, o których rozmawialiśmy, jeżeli chodzi o roboty dodatkowe, czy o wartość projektu.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Tak, ja wiem, ale chcieliby wiedzieć też Ci, którzy oglądają tę transmisję tej sesji, czy poprzedniej sesji.

Pani Wójt: Ja zachęcam do korzystania osobiście na sesji. Jeżeli chodzi o stopień dofinansowania (przedszkola) jest to kwota 2 400 000 (dofinansowanie z Funduszu Inwestycji Lokalnych).

Pani Wójt: Ja mogę jeszcze powiedzieć o zadaniach inwestycyjnych, które były tutaj robione i wyglądają następująco:

Lp	Nazwa zadania	Kwota dofinansowane w zł	Koszt początkowy z umowy w zł	Koszt końcowy po robotach dodatkowych w zł	Różnica w zł	Środki własne w zł
1.	Przebudowa drogi gminnej nr 000259F w m. Osiecko	2.013.575,00zł	3.998.077,74	4.074.952,44	76.875,00	2.061.377,44
2.	Termomodernizacja budynku użyteczności publicznej dawnego budynku szkoły podstawowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na przedszkole w miejscowości Nowa Wieś	2.400.000,00	2.724.942,00	3.622.161,75	897.219,75	1.222.161,75
3.	Przebudowa i rozbudowa o klatkę schodową	222.400,00	657.558,00	677.314,80	19.756,80	454.914,80

	budynku użyteczności publicznej dawnego budynku szkoły podstawowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na żłobek w miejscowości Nowa Wieś					
4.	Przebudowa boiska sportowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Bledzewie	2.300.000,00	4 097 779,82	4.121.102,72	23 322,90	1.821.102,72
5.	Budowa drogi gminnej z przebudową skrzyżowania z drogą powiatową nr 1259F	100.000,00	141.450,00	141.450,00	0,00	41.450,00
6.	Przebudowa drogi gminnej w Zemsku	100.000,00	290.664,74	290.664,74	0,00	190.664,74

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że za wszystkie nadzory, a także roboty dodatkowe gmina dopłaciła prawie 800 tysięcy złotych. Zdaniem Przewodniczącego największym mankamentem w dziale inwestycyjnym urzędu jest brak dopilnowania inwestycji.

Pani Wójt: Szanowni Państwo. Wielokrotnie mi zarzucaliście usprawiedliwianie projektanta albo stanie po stronie wykonawcy, albo niereprezentowanie swoich interesów. Ja zawsze przedstawiałam Państwu rzetelne informacje i to, co mam na papierze, a nie to, co bym chciała. Wielokrotnie też mówiłam, że jeżeli chodzi o projekty to nigdy, bardzo rzadko jest tak, że jest wykonane zgodnie z projektem. Dlatego, że bardzo często zdarza się tak, że podczas już rozgrzebania inwestycji wychodzą jakieś sprawy, które nie zostały przewidziane. Dla mnie rzeczą naturalną jest dostosowywanie jakby do bieżącej sytuacji. Jeżeli pojawia się na budowie problem, to nie zasypujemy go i udajemy, że go nie ma tylko go na bieżąco wykonujemy. Przez to powstają roboty dodatkowe żeby później do tego nie wracać za jakiś czas. Ja rozumiem, że Państwo macie inny pogląd na ten temat.

W dalszej części Pani Wójt powróciła do tematu okien w przedszkolu w Nowej Wsi. Sprawa będzie prowadzona dwutorowo. Czyli z jednej strony będzie wyjaśnianie i szukanie możliwości wyegzekwowania od projektanta przyznania się do popełnienia

błądu, czy stworzenia projektu, który jest niefunkcjonalny, a z drugiej strony rozwiązania tego problemu poprzez wprowadzenie środków na to zadanie do budżetu.

Pani Wójt: Jesteśmy akurat na etapie kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli (kontrola dotyczy zawierania umów i wszystkich spraw związanych z zamówieniami publicznymi). Po wstępnych rozmowach z Panem kontrolerem powiedział mi, że widzi bardzo wyraźnie w umowach, że dokręcamy śrubkę jeżeli chodzi o zabezpieczanie interesów gminy i powiedział bardzo wyraźnie też, że to jest wszystko do czasu bo jeżeli jest taki wybór na rynku ofert, gdzie wykonawcy mogą sobie wybierać gdzie chcą w ofertach. Też nam zależy tutaj na zachowaniu równowagi. Czyli pod jednym kątem żeby w jak najlepszy sposób zabezpieczyć interesy gminy, ale w drugą stronę żeby nie zniechęcić do zawierania umów i do realizowania inwestycji przez wykonawców na terenie Gminy Bledzew.

Przewodniczący Rady: Nasz słaby punkt, to jest ten nadzór inwestycyjny, czyli ta osoba, która tutaj pilnuje, tak jak w tej chwili jest Pan Adrian. Troszeczkę jestem zaskoczony tym, że na 3/5 etatu tylko zatrudniamy. Czy nie warto się zastanowić żeby tutaj był pracownik na cały etat i dać mu pieniądze wyższe. Taki wniosek mam po prostu. Czy jest taka możliwość żebyśmy poszukali pracownika na te roboty inwestycyjne, na pełen etat. Bo jak zobaczyłem to ogłoszenie Pani Wójt, to tam jest tyle zadań do wykonania, że jak ktoś to przeczyta to jest od razu wystraszony.

Pani Wójt: Słuchajcie Państwo. To nie jest do końca tak bo zawsze zakres czynności jest szerszy. Tutaj trudno o większe możliwości finansowe bo mamy poważne problemy jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków na podstawowe wydatki bieżące do których też należą wynagrodzenia. Oczywiście kluczowe znaczenie ma tutaj wynagrodzenie, ale tak jak mówiłam, my nie możemy też sobie pozwolić z naszym budżetem, z naszymi możliwościami na takie wynagrodzenia jakie byśmy chcieli przyznać pracownikom.

Przewodniczący Rady: Nie do końca jestem usatysfakcjonowany.

Pani Wójt: Ale proszę mi wierzyć, że ja też nie jestem usatysfakcjonowana. Dla mnie to też jest problem, jeżeli chodzi o kontynuację wszystkich zadań i też ten wakat na stanowisko bardzo dokucza.

Przewodniczący Rady: Ale Pani Wójt bo przecież ten pracownik był zatrudniony na pełen etat, prawda? Teraz ma 2/5 etatu i te same zadania ciągnie. To znaczy tak, albo miał wtedy za mało tych zadań skoro na 2/5 etatu jest w stanie załatwić wszystkie te tematy, które nas bolą.

Pani Wójt: Ale on w każdej chwili może tego nie robić. To jest jego tylko i wyłącznie dobra wola i taka odpowiedzialność tutaj żeby te zadania po prostu zostały zakończone.

Na dzień dzisiejszy, to nie ma kto tutaj robić tego w urzędzie. Każdy ma swój zakres obowiązków, który jest odpowiedni do wymiaru etatu i każdy jakby pilnuje swoich zadań. Ja uważam, że to jest bardzo takie wymagające dużego szacunku w stosunku do pracowników, którzy realizują swoje zadania poza zakresem. Bo to nie dotyczy też akurat tylko tego pracownika, ale innych również.

Przewodniczący Rady: Ja mam pełen szacunek. Natomiast był cały etat i za ten etat miał płacone. Teraz jest na 2/5 etatu, czyli mniej czasu może poświęcić na te same zadania.

Pani Skarbnik: Ustalając budżet na każdy rok liczymy pieniądze, ile mamy łącznie dochodów i te dochody dzielimy na wydatki bieżące i na inwestycyjne. W wydatkach bieżących musimy zabezpieczyć te obowiązkowe, obligatoryjne wydatki.

Przewodniczący Rady: Mamy tutaj inwestycje do których dostajemy określone dofinansowanie, mamy dodatkowe koszty nadzoru itd. Czy w tych środkach własnych, które do tych inwestycji są, to wszystko są pieniądze na inwestycje? Czy są jakieś pieniądze z bieżących, które np. moglibyśmy zaoszczędzić i na co innego przeznaczyć?

Pani Skarbnik: Wydatek inwestycyjny składa się z wykonawstwa, z nadzorów, różnych kosztów takich dodatkowych. Jeżeli mamy możliwość pozyskania środków zewnętrznych odejmujemy tę różnicę. Te różnice pokrywamy albo z naszych dochodów własnych albo z kredytu, czy pożyczek.

Przewodniczący Rady powrócił do tematu budowy drogi w Nowej Wsi, zwracając uwagę, że projekt zawiera również wodociąg, którego koszt opiewa na kwotę 300 tysięcy złotych (ma zostać pokryty ze środków własnych). Wobec powyższego Przewodniczący ponowił wniosek, aby odcinek drogi, który prowadzi bezpośrednio w pole nie był realizowany. Dla Przewodniczącego ważniejszy jest wodociąg w Goruńsku oraz w Templewie.

Pani Wójt: Panie Przewodniczący, to ja bym proponowała zapoznać się z projektem budowlanym, dlatego, że wodociąg, który jest planowany jest w części mieszkalnej, my wymieniamy istniejący, który jest już w bardzo złym stanie. My nie projektujemy nowego. Do działek, które nie są jeszcze zabudowane, my wymieniamy tylko i wyłącznie w miejscach, w których istnieją budynki. Ja bardzo bym prosiła, aby nie używać sformułowania droga w polu dlatego, że tam mieszkają ludzie. Decyzja została podjęta przy tworzeniu dokumentacji i ludzie, którzy mieszkają przy tamtej drodze, droga która łączy dwa odcinki bo jest z tyłu wsi oraz łączy skrzyżowanie z drogą powiatową są bardzo oburzeni na takie podejście niektórych radnych, którzy w jakiś sposób umniejszają ich inwestycję, gdzie oni też wiele lat czekają na tę inwestycję i w okresie jesienno – zimowym jest tam utrudnione poruszanie się tą drogą. Jest tam

duży problem z odwodnieniem przez co chcemy to zrealizować. Mamy na to dofinansowanie w wysokości 95%.

Radny Krzysztof Ralcewicz zwrócił się z zapytaniem dlaczego wodociąg w Nowej Wsi nie został objęty dofinansowaniem.

Pani Wójt: Wodociągi nie są kosztem kwalifikowanym w dużej ilości projektów.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Stan tego wodociągu jest gorszy jak stan wodociągu w Goruńsku, gdzie jak jeden odkręci kran to drugi nie ma wody, tak?

Pani Wójt: Nie wiem jaki jest stan, z którego roku była ta instalacja wodociągowa. W każdym razie taką wspólnie podjęliśmy decyzję, jakie inwestycje realizujemy. Wiedzieliście Państwo doskonale, że zawsze robimy porządek, to co jest pod drogą.

Radny Krzysztof Ralcewicz poruszył temat wodociągu w Templewie, zaznaczając, że składa on się z 4 rodzajów rur, któremu towarzyszy mnóstwo awarii, a mieszkańcy piją wodę płynącą rurami azbestowymi.

Pani Wójt: Oczywiście, jak najbardziej przyznam Panu rację, że wodociąg jest w opłakanym stanie i wymaga wymiany.

Przewodniczący Rady: Ponieważ ten prąd będzie rósł, czy nie warto się zastanowić w tej chwili żeby już na przyszły rok maksymalnie ile się da przy naszych, możliwościach finansowych wymienić oświetlenia na wioskach z tych, które są stare na światła led?

Zdaniem radnego Krzysztofa Ralcewicza należałoby pomyśleć o zamontowaniu na lampach ulicznych czujników czasowych, co wpłynęłoby na oszczędności zużycia energii.

Pani Wójt: Możemy przy tworzeniu budżetu na przyszły rok, przeanalizować wszystkie inwestycje i jak będzie taka możliwość finansowa, nie mam nic przeciwko.

Radny Mateusz Ganczarski: Chciałem się spytać odnośnie przepustu w Chycinie? Czy zostały podjęte jakieś kroki, czy rozmowy z nadleśnictwem odnośnie przebudowy, czy wyczyszczenia tego elementu przepustu?

Pani Wójt: Rozmowy z nadleśnictwem jeszcze nie, ale było ustalone z Zakładem Gospodarki Komunalnej, że mają to tam wyrównać.

Radna Wiesława Grządko: Zadania inwestycyjne do realizacji i ta budowa drogi gminnej w Nowej Wsi wraz z przebudową skrzyżowania z drogą powiatową, kosztorys 1 milion 364 tysiące z groszami, a kwota dofinansowania 3 325 000.

Pani Wójt: Tak, jest taka duża różnica Pani Wiesiu. To nie jest pomyłka. Po kosztorysie już końcowym, ta kwota jest taka o wiele niższa.

Radna Wiesława Grządko: Wszędzie kosztorys jest wyższy niż kwota dofinansowania. W tym przypadku chociaż inaczej.

W dalszej części Pani Wójt powiedziała, że ze względu na parametry techniczne, by zrealizować powyższą inwestycję droga w Nowej Wsi musi zostać poszerzona, a co za tym idzie musi nastąpić wykupienie działki z prywatnych rąk.

Pani Wójt podkreśliła, że przy każdej dokumentacji na drogę były przeprowadzane konsultacje społeczne z mieszkańcami, a także był wyłożony projekt do wglądu.

Pani Wójt: Ja jestem otwarta na wszelkie rozmowy i to wielokrotnie powtarzam, czy na odwiedzinach radnych. Jeszcze nie było takiej sytuacji żebym z którymś radnym nie porozmawiała, ani nie przekazała informacji.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Pani Wójt, wycieczki pojedynczych radnych do Pani i rozmowy, to nie jest rada. Rada jest po to żebyśmy rozmawiali w komisjach poszczególnych bądź na posiedzeniu wspólnej komisji.

Pani Wójt: Ja nie organizuję pracy rady.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Proszę powiedzieć, kiedy powstała sprawa drogi w Nowej Wsi? Kiedy to się zaczęło?

Pani Wójt: Nie pamiętam teraz z marszu.

Przewodniczący Rady: Umowa jest podpisana 08.12.2020 r. z projektantem.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Co poprzedzało podpisanie umowy? Czy było to posiedzenie rady, czy uchwała Rady Gminy?

Pani Wójt: Była uchwała rady gminy, były konsultacje społeczne z mieszkańcami.

W dalszej części Pani Wójt powiedziała, że ulica Starodworska w Bledzewie była podana do Polskiego Ładu, jako propozycja dofinansowania. Nie uzyskała poparcia, nie została wskazana.

Przewodniczący powiedział, że w 2016 roku projekt na ulicę Starodworską był zrobiony i został włożony do szuflady i nikt się tym nie interesował.

Przewodniczący Rady: Słyszałem, że znowu pracownica, która strażami się zajmuje ma odejść.

Pani Wójt: Kończy się jej umowa. Nie zostaje przedłużona. Jest ogłoszony konkurs na stanowisko. Czekamy na oferty do 28.07.2022 r.

Odn. pkt 6.

Zakończenie sesji.

Przewodniczący: Dziękuję. Zamykam VI Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Bledzew. (Przewodniczący zamknął posiedzenie VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Bledzew o godz. 12:50).

Przebieg sesji został utrwalony w postaci elektronicznego pliku dźwiękowego na płycie CD-nd i stanowi on załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Protokółowała:
Marta Zasim
Marta Zasim

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BLEDZEW
Tadeusz Przybyłka