



Gorzów Wlkp., 8 sierpnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

WZŚ.4221.121.2022.KS

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 3, 4 w zw. z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) – dalej ustawa o oś oraz art. 106 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanego dla przedsięwzięcia pn.:

**„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW (3 x 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 823, 826, 814/1 obręb Bledzew gm. Bledzew”,**

którego inwestorem jest Joanna Janz,

- na wniosek Wójta Gminy Bledzew z 5 lipca 2022 r. znak: RG.OŚ.6220.2.2022 (data wpływu: 7 lipca 2022 r.),
- w oparciu o przedłożony przy ww. wniosku Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany przez Marcina Mazurek,

**uzgadniam realizację ww. przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określám następujące warunki:**

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:  
Przedsięwzięcie polega na budowie trzech odrębnych elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 1 MW (każda) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 823, 826, 814/1 obręb Bledzew gm. Bledzew, powiat międzyrzecki, województwo lubuskie. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 3,19 ha. Teren przeznaczony pod inwestycję wynosić będzie do 2,9 ha.
2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
  - 2.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
  - 2.2. Ścieki bytowe na etapie realizacji inwestycji odprowadzać do przenośnych, bezodpływowych zbiorników.
  - 2.3. Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
  - 2.4. Po zakończeniu prac ziemnych (budowlanych i montażowych), powierzchnię biologicznie czynną, pomiędzy modułami fotowoltaicznymi, zrehabilitować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków.
  - 2.5. Wykopy:

- zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt;
  - każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
- 3.1. Wykonać elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 3 MW i łącznej powierzchni do 2,9 ha.
  - 3.2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
  - 3.3. Zastosować maksymalnie do 3 stacji transformatorowych.
  - 3.4. W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na przemieszczanie się, w cyklu dobowym i sezonowym małych zwierząt, zastosować ogrodzenie bez podmurówki, podniesione na co najmniej 15 cm nad poziom terenu lub zastosować ogrodzenie z siatki/kraty, które do wysokości ok. 25 cm nad powierzchnię ziemi, posiada oczka o minimalnych wymiarach 10 x 10 cm, co pozwoli uzyskać zamierzony efekt ekologiczny i zachować właściwą drożność szlaków przemieszczania się małych zwierząt.
4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
- 4.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
  - 4.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## UZASADNIENIE

Wójt Gminy Bledzew wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem z dnia 5 lipca 2022 r. znak: RG.OŚ.6220.2.2022 (data wpływu: 7 lipca 2022 r.), o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pod nazwą **„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW (3 x 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 823, 826, 814/1 obręb Bledzew gm. Bledzew”**, którego inwestorem jest Joanna Janz, przedkładając:

- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany przez Marcina Mazurek w styczniu 2022 r.,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została przedłożona przy wniosku Wójta Gminy Bledzew z 10 marca 2022 r., znak: RG.OŚ.6220.2.2022.

Dokumenty złożone wraz z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia spełniają wymagania, o których mowa w art. 77 ust. 2 ustawy o ooś.

Informacja o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zamieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym, w myśl art. 22 ustawy o ooś.

Na podstawie ww. raportu o oddziaływaniu na środowisko ustalono, co następuje:

Przedsięwzięcie polega na budowie trzech odrębnych elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 1 MW (każda) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 823, 826, 814/1 obręb Bledzew gm. Bledzew, powiat międzyrzecki, województwo lubuskie. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 3,19 ha. Teren przeznaczony pod inwestycję wynosić będzie do 2,9 ha z uwagi, iż teren zadrzewienia zostanie wyłączony z obszaru przeznaczonego pod inwestycję. Zatem w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie zajdzie konieczność usuwania drzew ani krzewów.

Instalację fotowoltaiczną będą tworzyć następujące elementy: panele ogniwo fotowoltaicznych, każdy umieszczony na konstrukcji wsporczej; stacje kontenerowe; linie elektroenergetyczne; przyłącze elektroenergetyczne; instalacja monitorująco-zabezpieczająca system; ogrodzenie inwestycji. W ramach inwestycji planuje się: posadzić na terenie działki objętej wnioskiem do 3 stacji transformatorowych o powierzchni do około 50 m<sup>2</sup> (każda) wyposażone w transformator, do 3 rozdzielni elektrycznych o powierzchni do około 50 m<sup>2</sup> (każda). Jednocześnie przewiduje się wyznaczenie wjazdu na działkę z pobliskiej drogi sąsiadującej dz. 816 i 813 obr. Bledzew, a także realizację dróg wewnętrznych i placów manewrowych. W związku z realizacją planowanej inwestycji, dopuszcza się jej etapowanie polegające na budowie następujących po sobie instalacji fotowoltaicznych o mocy do 1 MW.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zarówno teren inwestycyjny, jak i jego otoczenie, stanowią tereny użytkowane rolniczo.

Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia wskazano w pkt 1 niniejszego postanowienia.

Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska – pkt 2 niniejszego postanowienia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś – pkt 3.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie §3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia został stwierdzony w postanowieniu Wójta Gminy Bledzew z dnia 8 kwietnia 2022 r. znak: RG.OŚ.6220.2.2022.

W myśl art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem tej decyzji, uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym. Budowa infrastruktury towarzyszącej wymagać będzie wykonania wykopów, w których ułożone będą linie elektroenergetyczne. Kable elektroenergetyczne poprowadzone zostaną w ziemi. Po usytuowaniu okablowania, wykopy zostaną zasypane. Nastąpi czasowe przekształcenie powierzchni terenu. Ziemia pochodząca z wykopów rozplantowana będzie na terenie inwestycji bądź zagospodarowana zgodnie z przepisami odrębnymi. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 oraz opakowania z grupy 15 wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Oddziaływania na etapie realizacji, będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót

budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

Z uwagi na rodzaj planowanej inwestycji, na etapie użytkowania występować będzie niezorganizowana emisja do powietrza związana z ruchem pojazdów po terenie inwestycji (prace serwisowe) o charakterze nieznaczającym. Woda na etapie eksploatacji nie będzie pobierana i nie będą powstawać ścieki. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren działki. Działalność elektrowni może być źródłem niewielkich ilości odpadów, które będą powstawać podczas prac serwisowych. Odpady te będą zagospodarowywane przez podmiot wykonujący te prace. Ze względu na usytuowanie transformatorów w kontenerach oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego.

W analizie akustycznej uwzględniono wszystkie źródła punktowe pracujące w otwartej przestrzeni w skład których wchodzi transformatory w ilości 3 sztuk o maksymalnej mocy akustycznej do 70 dB (każdy) oraz inwertery w ilości 120 sztuk o maksymalnej mocy akustycznej do 35 dB (każdy) do obliczeń przyjęto 10 źródeł zastępczych o mocy do 60 dB każde. Z przedstawionej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie emisji hałasu, dokonanej w oparciu o ww. źródła hałasu wynika, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu dla pory dnia, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Najbliższa zabudowa zamieszkała przez ludzi oddalona jest od terenu inwestycji o ok. 750 m.

Demontaż przedsięwzięcia będzie prowadzony przy użyciu najlepszych dostępnych w tym czasie technologii, a teren zostanie zrekultywowany i pozostawiony w stanie nie gorszym niż przez rozpoczęciem inwestycji, wpływ na środowisko nie będzie większy niż podczas etapu budowy.

Farma fotowoltaiczna związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Rozpatrywana inwestycja realizowana będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 59, której stan ilościowy i chemiczny określono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Celami środowiskowymi dla tej części wód są dobry stan chemiczny i ilościowy. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Obra od wpływu do Zbiornika Bledzew do ujścia RW60000187899 – jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Obra w obrębie JCWP, dobry stan chemiczny. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Powyższe zadanie inwestycyjne planuje się zlokalizować:

- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „*Dolina Obry*”;
- w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. *Lasy zachodniej Wielkopolski KPnC-19A*;
- w odległości ok. 1,7 km od granic użytku ekologicznego „*Bagno I*”;
- w odległości ok. 2,1 km od pomnika przyrody;
- w odległości ok. 4 km od granic w granicach obszaru Natura 2000 *Bledzew PLH080074*;
- w odległości ok. 8,6 km od granic zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „*Uroczyska Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego*”;
- w odległości ok. 9,4 km od granic w granicach obszaru Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015*;
- w odległości ok. 10,1 km od granic Pszczewskiego Parku Krajobrazowego;
- w odległości ok. 13,2 km od granic rezerwatu przyrody „*Nietoperek*”.

Szczegółowa analiza otrzymanej dokumentacji, w tym:

- raportu oddziaływania inwestycji na środowisko;
- uchwały Nr XXV/351/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „*Dolina Obry*” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r., poz. 2304, ze zm.);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015* (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 698);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U.2011.25.133 ze zm.);
- standardowego formularza danych ww. obszaru Natura 2000;
- sytuacji lokalizacyjnej uzyskanej na podstawie informacji przestrzennych udostępnionych na stronach: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, <http://mapa.korytarze.pl/>, <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>;
- przyrodniczej bazy danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej, międzynarodowej i lokalnej, jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonych w art. 63 ust 1 ustawy ooś, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na osiągnięcie celów ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony, w szczególności:
- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015*, dla niżej wymienionych gatunków ornitofauny i ich siedlisk.

W treści Planu zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000 oraz Standardowego Formularza Danych, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: *A01 – uprawa, B – leśnictwo, B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, B02.02 – wycinka lasu, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, E01.03 – zabudowa rozproszona, E01.04 – inne typy zabudowy w zakresie zabudowa brzegów jezior i rzek, E03.01 – pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych, F02.03 – wędkarstwo, F03.01 – polowanie, F03.02 – pozyskiwanie/ usuwanie zwierząt lądowych, F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo, G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna, G05 – inna ingerencja i zakłócanie powodowane przez działalność człowieka, G05.09- płoty ogrodzenia, H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych, H04 – zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną, J01.01 –*

wypalanie, J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, K03.04 – drapieżnictwo.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy realizacji inwestycji niepowiązanej ekologicznie z ww. obszarem Natura 2000, tj. montażu farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą o mocy do 3 MW, na terenie położonym w odległości ponad 9 km od gatunków ornitofauny i ich siedlisk, stanowiących jego przedmioty ochrony.

Ponadto w Planie zadań ochronnych Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015* dla prawdopodobnie narażonych, na skutek realizacji inwestycji, przedmiotów jego ochrony, tj. kani czarnej *Milvus migrans*, kani rudej *Milvus milvus*, bielika *Haliaeetus albicilla*, rybołowa *Pandion haliaetus*, bociana czarnego *Ciconia nigra*, puchacza *Bubo bubo*, nie wskazano potencjalnie istotnych zagrożeń. Można dodać, iż najbliższe wyznaczone strefy ochrony znajdują się w odległości ponad co najmniej 1,8 km od inwestycji, poza ww. obszarem Natura 2000 i zostały ustanowione dla kani rudej *Milvus milvus* i kani czarnej *Milvus migrans*. W związku z powyższym należy uznać, iż oddziaływanie inwestycji mieścić się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony i osiągnięcie celów ochrony tego obszaru Natura 2000.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015*, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. gatunki: A094 – rybołów *Pandion haliaetus* – przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zapewnienie dostępności odpowiednich miejsc lęgowych i poprawę jakości siedlisk prowadzące do wzrostu liczebności populacji; A215 – puchacz *Bubo bubo* – przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez poprawę jakości siedlisk, ograniczenie antropopresji i zwiększenie dostępności pożywienia w wybranych fragmentach obszaru Natura 2000, A070 – nurogęś *Mergus merganser* – przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zwiększenie dostępności odpowiednich miejsc lęgowych, tj. dojrzałych drzewostanów w pobliżu cieków i zbiorników oraz wykrotów, A060 – podgorzałka *Aythya nyroca* – uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony. Rozpoznanie rozmieszczenia i liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, identyfikacja zagrożeń, ocena stanu ochrony oraz propozycja działań ochronnych; A021 – bąk *Botaurus stellaris*, A030 – bocian czarny *Ciconia nigra*, A038 – łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, A072 – trzmielojad *Pernis apivorus*, A073 – kania czarna *Milvus migrans*, A074 – kania ruda *Milvus milvus*, A075 – bielik *Haliaeetus albicilla*, A127 – żuraw *Grus grus*, A223 – włośchatka *Aegolius funereus*, A224 – lelek *Caprimulgus europaeus*, A229 – zimorodek *Alcedo atthis*, A236 – dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, A238 – dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, A320 – muchołówka mała *Ficedula parva*, A246 – lerka *Lullula arborea*, A307 – jarzębatka *Sylvia nisoria*, A338 – gąsiorek *Lanius collurio*, A036 – łabędź niemy *Cygnus olor*, A039 – gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 – gęś białoczelna *Anser albifrons*, A067 – gągoł *Bucephala clangula* – utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze Natura 2000 poprzez zapewnienie odpowiednich miejsc lęgowych i poprawę jakości siedlisk obejmujące: pozostawianie grup i lub kęp drzew do naturalnego rozkładu, ograniczenie turystyki motorowej, ograniczenie polowań. wzrost pozyskania drapieżników czworonożnych. ograniczenie płoszenia ptaków wskutek prowadzonej gospodarki rybackiej; wyłączanie fragmentów lasów z cięć rębnych, pozostawianie wykrotów i drzew dziuplastych. utrzymywanie powierzchni otwartych.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015*, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania nieistotnego na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony.

Natomiast załącznik 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych,

przewidzianych w odniesieniu do ww. gatunków i ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w opisanym zakresie w granicach OSO Ptaków Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015* są: sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, właściwy miejscowo nadleśniczy w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym kołem łowieckim. W związku z powyższym można uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015* przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie.

– obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 *Bledzew PLH080074* i jego przedmiotu ochrony 4030 – suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), ponieważ planowana inwestycja nie jest z nim powiązana ekologicznie i zlokalizowana zostanie w odległości co najmniej 4 km.

Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia wykazała, że nie naruszy ona zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „*Dolina Obry*”:

- „*zabijania dziko występujących zwierząt niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką*”, ponieważ wykopy zabezpieczone zostaną przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt oraz każdorazowo przed przystąpieniem do robót będą sprawdzane pod kątem ich obecności, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenoszone poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo;
- „*wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu*”, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie jest związane z tego typu działalnością;
- „*dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka*”, ponieważ jego realizacja nie jest związana ze istotnym poborem bądź kształtowaniem poziomów wód, dlatego nie będzie ingerować w istniejące stosunki wodne;
- „*likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych*”, ponieważ charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z likwidacją obszarów wodno-błotnych i starorzeczy oraz zbiorników wodnych;
- „*budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej*”, ponieważ zgodnie z § 3 ust. 3 ww. uchwały, nie obowiązuje on w granicach administracyjnych gminy Bledzew, obręb 0003 Bledzew.

W toku szczegółowej analizy ocenowej wpływu ww. inwestycji można uznać, iż jej realizacja nie wpłynie negatywnie „*na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu*”, obszaru chronionego krajobrazu „*Dolina Obry*”, ponieważ nie naruszy ww. zakazów obowiązujących w jego granicach, zostanie zachowany „*wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem*” oraz zostanie zachowana dotychczasowa właściwa drożność obszaru, pełniącego rolę lokalnych korytarzy ekologicznych.

Planowane działanie położone w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, wyznaczonych, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000, tj. korytarza, pn. *Lasy zachodniej Wielkopolski KPnC-19A*, który w przedmiotowej lokalizacji jest szeroki na co najmniej 14 km. Sieć korytarzy ekologicznych stanowi pozostałość najważniejszych historycznych dróg przemieszczania się zwierząt, roślin

i grzybów. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania, gwarantuje stabilność układów przyrodniczych, obecnie skrajnie pofragmentowanego środowiska, wpływając na ich równowagę, która może się zmieniać dynamicznie z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Zidentyfikowane istotne szlaki migracyjne umożliwiają zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków.

Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsamy z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww. ostoi ptasiej i ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz chronionych gatunków, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

Szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, takie jak *Puszcza Notecka PLB300015*, *Bledzew PLH080074*;
- nie pogorszy spójności sieci obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi oraz ich wewnętrznej integralności;
- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu *obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”* oraz pełnione przez niego funkcje ekologiczne, jak również nie naruszy pozostałych zakazów obowiązujących w jego granicach.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, ze względu na które ustanowiony został obszar ostoi siedliskowej Natura 2000 *Bledzew PLH080074*, jak również *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa*, ze względu na które ustanowiony został obszar ostoi ptasich Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015*, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Warunki określone w pkt. 2.3 – 2.5 oraz 3.2 i 3.5 mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na ww. formy ochrony przyrody.

Warunek ustalony w pkt. 3.2 sformułowano w celu zminimalizowania oddziaływania elektrowni na gatunki ptaków, w tym elementy chronione obszaru Natura 2000 *Puszcza Notecka PLB300015*.

Warunek zawarty w pkt. 2.5 ma na celu zabezpieczenie w szczególności chronionych gatunków zwierząt przed nieumyślnym zabiciem bądź uwięzieniem w wykopach.

Warunek zawarty w pkt. 3.4 ma na celu swobodne przemieszczanie się małych zwierząt.

W celu zabezpieczenia rodzimej flory przed oddziaływaniem obcych gatunków, nałożono warunek zawarty w pkt. 2.3 i pkt. 2.4.

Jednocześnie informuję, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze. Inwestycja jest odporna na ewentualne zmiany klimatu, w związku z tym brak jest konieczności proponowania działań adaptacyjnych koniecznych do zastosowania.

Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszym postanowieniu nie pogorszy się stan środowiska. Dlatego w pkt 4 niniejszego postanowienia przedstawiono stanowisko, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydawania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy o ooś, na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronie zażalenie. Natomiast zgodnie z art. 142 k.p.a. postanowienie, na które nie przysługuje zażalenie strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem

### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Bledzew - ePUAP;
2. aa