



p. Musiałski /ju-



Gorzów Wlkp., 14 kwietnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

WZŚ.4221.60.2022.DM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 3 i ust. 4, w związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.) – dalej ustawa o oś oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735

z późn. zm.), w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanego dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW (3 x 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 782, 783/1, 783/2 obręb Bledzew, gm. Bledzew”,

którego inwestorem jest Joanna Janz,

– na wniosek Wójta Gminy Bledzew z dnia 11 marca 2022 r. znak: RG.OŚ.6220.4.16.2021/2022 (data wpływu: 15 marca 2022 r.),

– w oparciu o przedłożony przy ww. wniosku raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez zespół w składzie: Daniel Lewandowicz, Marcin Mazurek, pod kierownictwem Marcina Mazurka (opracowanie ze stycznia 2022 r.),

uzgadniam realizację ww. przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określám następujące warunki:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie trzech odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3 MW (3 x 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 782, 783/1 i 783/2 obręb Bledzew, gmina Bledzew. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 3,07 ha. Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczą się teren o powierzchni do 3,0 ha.

2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

2.1. Obiekty kontenerowe (stacje transformatorowe, rozdzielnie elektryczne) malować w kolorach, nawiązujących do dominującego tła, np. w ciemnych odcieniach zieleni, szarości lub nawiązujących do kolorów instalacji fotowoltaicznych.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 3.1. Zainstalować ogniwa fotowoltaiczne o mocy jednostkowej 280 Wp lub większej, o łącznej mocy do 3 MW.
 - 3.2. Posadowić kontenerowe stacje transformatorowe SN/nn 15/0,4 kV (3 szt.), wyposażone w transformator olejowy lub suchy; w przypadku zastosowania transformatora olejowego stacje wyposażać w szczelną misę olejową mogącą pomieścić 100% oleju transformatorowego na wypadek ewentualnego wycieku.
 - 3.3. Ogrodzenie farmy fotowoltaicznej wykonać bez podmurówki, z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum 15 cm nad gruntem.
- 4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:**
- 4.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
 - 4.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Bledzew wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z wnioskiem z dnia 11 marca 2022 r. znak: RG.OŚ.6220.4.16.2021/2022 (data wpływu: 15 marca 2022 r.) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW (3 x 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 782, 783/1, 783/2 obręb Bledzew, gm. Bledzew”, którego inwestorem jest Joanna Janz, przedkładając:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez zespół w składzie: Daniel Lewandowicz, Marcin Mazurek, pod kierownictwem Marcina Mazurka (opracowanie ze stycznia 2022 r.),
- kopię wniosku z dnia 26 października 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Dokumenty złożone wraz z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia spełniają wymagania, o których mowa w art. 77 ust. 2 ustawy o ooś.

Informacja o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko została zamieszczona w dniu 24 marca 2022 r. pod nr 338/2022 w publicznie dostępnym wykazie danych, prowadzonym w myśl art. 22 ustawy o ooś.

Na podstawie ww. dokumentów ustalono, co następuje:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie trzech odrębnych farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 782, 783/1 i 783/2 obręb Bledzew, gmina Bledzew. Instalację fotowoltaiczną tworzyć będą następujące elementy: do 11100 szt. ogniw fotowoltaicznych o mocy jednostkowej 280 Wp lub wyższej, konstrukcje wsporcze, do 3 szt. prefabrykowanych, kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN 15/0,4 kV, do 3 szt. prefabrykowanych, kontenerowych rozdzielni elektrycznych, przyłącza w postaci kablowych linii zasilających średniego napięcia SN

– 15 kV, sieć kablowa linii zasilającej średniego napięcia nN 0,4 kV, sieć kablowa niskiego napięcia, sieć kablowa średniego napięcia, sieć teletechniczna i telekomunikacyjna, łączące poszczególne elementy farmy fotowoltaicznej, ścieżki technologiczne nieutwardzone, wjazd na teren inwestycji wraz z drogami wewnętrznymi, ogrodzenie z siatki, bez fundamentu, system alarmowy, inne niezbędne elementy związane z inwestycją np. konwertery, inwertery. Dopuszcza się montaż kamer, czujników ruchu oraz oświetlenia. Zakłada się montaż instalacji fotowoltaicznej metodą nabijania lub wciskania profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu. Rozważa się dwie metody montażu paneli: w formie konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 15 – 40° bądź na konstrukcjach stalowych

przystosowanych do ruchu obrotowego z osią centralną umieszczoną na palach posadowionych w gruncie.

Teren przedsięwzięcia posiada dostęp do drogi – do działki nr 813 obręb Bledzew.

Celem przedsięwzięcia jest produkcja energii elektrycznej ze źródła odnawialnego – promieniowania słonecznego. Energia z farmy fotowoltaicznej wyprowadzana będzie, poprzez przyłącze elektroenergetyczne do sieci elektroenergetycznej. Dokładne miejsce i sposób przyłączenia farmy do sieci elektroenergetycznej zostaną określone po uzyskaniu warunków przyłączeniowych, wydanych przez operatora tej sieci.

Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia wskazano w pkt 1 niniejszego postanowienia.

Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska – pkt 2 niniejszego postanowienia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś – pkt 3.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia został stwierdzony w postanowieniu Wójta Gminy Bledzew z dnia 29 grudnia 2021 r. znak: RG.OŚ.6220.16.2021.

W myśl art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem tej decyzji, uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach nr 782, 783/1 i 783/2 obręb Bledzew, na powierzchni do 3,0 ha. Przedmiotowe działki nie są zabudowane. W obrębie działek występują wyłącznie grunty orne (RIVa, RV) – uprawne. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wycinki drzew i krzewów. Otoczenie działek stanowią: od zachodu, południa i wschodu – uprawy rolne, od północy – droga gruntowa. Za drogą znajduje się kompleks leśny z dominującym udziałem sosny zwyczajnej.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z szeregiem oddziaływań, które ze względu na charakter przedsięwzięcia będą rozłożone w czasie. Etap budowy związany będzie z emisjami typowymi dla robót budowlano-montażowych. Występować będzie nieorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza (gazów spalinowych, pyłów) oraz hałasu i drgań do otoczenia, których źródłem będą stosowany sprzęt budowlany i transportowy. Prace budowlane oraz transport elementów elektrowni prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie także z naruszeniem mas ziemnych, powstawaniem odpadów i ścieków. Prace ziemne spowodują tymczasowe przekształcenie powierzchni ziemi, m.in. w wyniku realizacji wykopów pod linie kablowe czy stacje transformatorowe. Ziemia powstała podczas wykopów zostanie wykorzystana do ich zasypania i wyrównania terenu wokół nich. Głębokość

wykopów wyniesie ok. 0,8 m. Zgodnie z raportem, wody podziemne zalegają na głębokości poniżej 2 m p.p.t. Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów.

Na terenie inwestycji nie przewiduje się możliwości tankowania pojazdów. Ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych z pojazdów będą bez zbędnej zwłoki neutralizowane sorbentami, które po zużyciu magazynowane będą w szczelnym, opisanym pojemniku, po czym zostaną przekazane wykwalifikowanemu odbiorcy. Na etapie realizacji powstawać będą głównie odpady budowlane, ujęte w grupie 17 wg Katalogu odpadów. Odpady gromadzone będą selektywnie w zamkniętych kontenerach. Wytworzone odpady przekazywane będą uprawnionym firmom, posiadającym pozwolenia na ich transport, odzysk lub unieszkodliwianie. Plac budowy wyposażony będzie w przenośne toalety ze zintegrowanym zbiornikiem na ścieki. Ścieki odbierane będą przez wykwalifikowane podmioty i przewożone do punktu zlewnego gminnej oczyszczalni ścieków. Reasumując, należy przyjąć, że oddziaływania występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, przejściowy i lokalny. Ustaną one po zakończeniu prac.

Etap użytkowania przedsięwzięcia nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie środowiska gruntowo-wodnego. Podczas eksploatacji farmy fotowoltaicznej nie przewiduje się powstawania odpadów, za wyjątkiem odpadów powstających podczas prowadzenia prac konserwacyjnych przez podmioty świadczące te usługi. Powstałe odpady przekazywane będą odbiorcom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowania. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązać się z emisją ścieków bytowych. Czyszczenie paneli odbywać się będzie sporadycznie, przy użyciu wody z wodociągu, dostarczonej beczkowitzem, bez dodatku substancji czyszczących, lub w przypadku większych zabrudzeń (np. odchody ptasie) z dodatkiem detergentów biodegradowalnych. Wody opadowe z powierzchni paneli odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu. Projektowana inwestycja wyposażona

będzie w stacje transformatorowe. W stacji transformatorowej zostanie zamontowany transformator suchy lub olejowy. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, zostanie on wyposażony w szczelną misę olejową zdolną zmagazynować cały olej zawarty w transformatorze. W ramach niniejszego uzgodnienia w pkt 3.1. – 3.2. ustalono graniczne parametry dotyczące wyposażenia farmy fotowoltaicznej. Warunek pkt 3.2. ma za zadanie ochronę środowiska gruntowo-wodnego.

Etap użytkowania instalacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zgodnie z przedłożonym raportem, obiektami na terenie farmy mogącymi powodować emisję hałasu są stacje transformatorowe. W ramach inwestycji planuje się posadowienie do 3 szt. prefabrykowanych, kontenerowych stacji transformatorowych. Wymienione obiekty wyposażone będą w instalacje chłodzące, czyli wentylatory wymuszające obieg powietrza, których moc akustyczna, mierzona w odległości 1 m od obiektu wynosi 70 dB. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 350 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie – budynek mieszkalny na działce nr 759/6 obręb Bledzew. Mając na uwadze powyższe, nie wystąpi negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej. Planowana instalacja nie będzie źródłem znaczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Inwestycja będzie źródłem pola elektromagnetycznego, związanego głównie z pracą transformatorów, inwerterów, linii kablowych. Oddziaływanie ww. urządzeń ograniczane będzie poprzez umieszczenie ich w obudowach/kontenerach. Linie kablowe umieszczone będą w ziemi. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia w tym zakresie.

Okres eksploatacji przedsięwzięcia wynosić będzie 25 – 30 lat. Inwestor przewiduje, że po tym okresie, najprawdopodobniej nie nastąpi całkowita likwidacja przedsięwzięcia, a jedynie zmiana technologii na wydajniejszą. Przyjmując wariant likwidacji przedsięwzięcia, instalacja fotowoltaiczna wraz z infrastrukturą towarzyszącą zostanie rozebrana, zełomowana i zutylizowana, a teren inwestycji przywrócony do stanu pierwotnego. Wpływ

przedsięwzięcia na środowisko podczas jego likwidacji, nie będzie większy niż na etapie jego budowy.

Na chwilę obecną na terenie działek inwestycyjnych nie ma przedsięwzięć realizowanych

i zrealizowanych mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w obszarze oddziaływania innych planowanych, realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach ochrony uzdrowiskowej, na obszarach górskich lub leśnych, na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na siedliskach łągowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży

i w środowisku morskim, na obszarach przylegających do jezior, na obszarach zagrożonych katastrofami naturalnymi (powódzie, wstrząsy sejsmiczne, osuwiska ziemi, itp.), na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronny zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie usytuowane będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd): PLGW600059, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrożone. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): Obra od wpływu do Zbiornika Bledzew do ujścia (kod: RW60000187899). Przedmiotowa JCWP jest to silnie zmieniona część wód, której stan ogólny oceniono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożone. Ww. JCWP jest monitorowana. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego wód i możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciek istotnego – Obra w obrębie JCWP oraz dobrego stanu chemicznego wód.

Inwestycję zamierza się zrealizować, w szczególności:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Obry”;
- w odległości ok. 3,46 km od obszaru Natura 2000 Bledzew PLH080074;
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- w granicy projektowanego, lądowego korytarza ekologicznego o nazwie „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry” KPnC-7D, który wyznaczono w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- poza wrażliwymi na antropopresję: obszarami wodno-błotnymi, lasami starodrzewu, obszarami przyjeziornymi i zalewanymi częściami dolin rzecznych;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt np. zbiornikami wodnymi płazów, zimowiskami nietoperzy, terenami rozrodczymi żółwia błotnego;
- poza miejscami cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- w gruntach rolnych, ornych, gdzie różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;

- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz, jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy;
- na przebiegu istniejącej, napowietrznej linii elektroenergetycznej.

W związku z powyższym, niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie było:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”;
- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływani przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Wobec położenia przedsięwzięcia w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Obry” rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia względem funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Teren przedsięwzięcia obejmie działkę rolną, użytkowaną jako grunty rolne, orne. Grunty orne, utrzymywane w kulturze, w tej części obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”, nie są tu stanowiskiem bogactwa ekosystemów, pełniących usługi ekosystemowe i funkcje dla: turystyki, wypoczynku lub korytarzy ekologicznych. Spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Nie jest to stanowisko krajobrazu

o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku. W działkach przedsięwzięcia nie ma infrastruktury obsługi ruchu turystycznego bądź rekreacji.

W bezpośrednim sąsiedztwie działek przedsięwzięcia, w obszarze chronionego krajobrazu, w promieniu 1 km znajduje się ponad 112 ha gruntów rolnych o podobnym potencjale siedliskowym agrocenoz. Miejsce inwestycji jest utrzymywane w kulturze uprawy, co powoduje, że tylko w takim zakresie jest stanowiskiem agrocenozy, pełniącej usługi ekosystemowe i funkcje korytarza ekologicznego. Spektrum nisz siedliskowych jest tu ubogie. Jest to obszar antropogenicznie przekształconych gruntów ornych, w którym różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów najbliższego miejsca i sąsiedztwa inwestycji zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze

oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności i krótkich okresów uprawy. Teren inwestycji może pełnić funkcję korytarzową, w zakresie funkcjonowania agrocenozy i przedpola lasu, w dalekim sąsiedztwie doliny Obry. W tym

względnie nie pełni on szczególnej i niepowtarzalnej funkcji korytarzowej dla obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów rolnych działek inwestycyjnych polegać będzie na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego i lasu infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia lub spasanania oraz ogrodzenia. Obecny potencjał korytarzowy działek inwestycji, w odniesieniu do rozległych powierzchni lasu oraz doliny Obry obszaru chronionego krajobrazu może być lokalny, pomiędzy lasami położonymi na północ i na południe od miejsca przedsięwzięcia. Wspomniane lasy oraz polodowcowe rynny z jeziorami i rzekami ujmując projektowany, lądowy korytarz ekologiczny „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry”. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadzenie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, zmieni uwarunkowania funkcji korytarzowej ekosystemu agrocenoz, położonych w sąsiedztwie lasu. Elektrownia będzie przeszkodą w obrębie pól, lecz nie barierą. Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery na szlaku migracji, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

W promieniu 1 km od miejsca inwestycji znajduje się kilka małych zagłębień, śródpolnych i śródleśnych, które mogą być potencjalnym, sezonowym siedliskiem płazów, podobnie jak rzeka Odra wraz z jej dolinnymi ekosystemami. Pobliskie miedze, zadrzewienia oraz las są siedliskiem innych małych zwierząt np. gadów i drobnych ssaków. W związku z tym inwestor zaproponował, działanie minimalizujące wpływ ogrodzenia na lokalne szlaki migracji małych zwierząt, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał tę propozycję, formułując uwarunkowanie o treści:

– ogrodzenie farmy fotowoltaicznej wykonać bez podmurówki, z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum 15 cm nad gruntem.

Zakres ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry” reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą Nr XXV/351/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Dolina Obry"

(Dz. Urz. z 2016 r., poz. 2304), zmienioną uchwałą Nr XXXVI/526/21 z dnia 25 października 2021 r. (Dz. Urz. z 2021 r., poz. 2176). W odniesieniu do niego przedsięwzięcie:

– nie wymaga zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;

– jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

– nie dotyczy wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

– nie wymaga dokonywania zmian stosunków wodnych;

– nie wymaga likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

– nie będzie podjęte w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Nie wykazano niezgodności z celem formy ochrony przyrody oraz reżimem ochrony wytyczającym zasady gospodarowania. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, która w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, co umożliwia, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021

z późn. zm.), odstępstwo od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Dokona się zmiana pejzażu i relacji widokowych. Teren inwestycji i jego sąsiedztwo nie są orograficznie eksponowane. Dominują krótkie odcinki widokowe i małe perspektywy widokowe. Od północy i południa obecne są duże kurtyny krajobrazowe w postaci lasu. Na wschodzie i zachodzie obecne są śródpolne zadrzewienia. Sama instalacja ma elementy niskie. W mozaice opisanego krajobrazu pojawi się infrastruktura tu nieobecna, przemysłowa i dotąd nie kojarzona z krajobrazem pól. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego, lecz na małej przestrzeni widokowej. W takiej ekspozycji elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej, a doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50 – 100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, a jego zaadaptowanie następuje z upływem czasu. Wspomniane doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że na tle powtarzalnych, geometrycznych struktur i tekstur paneli fotowoltaicznych elementem zmienności są m.in. kontenerowe stacje transformatorowe. Skupiają uwagę przez to, że są pojedyncze na tle rzędów, a malowane w jaskrawych kolorach kierują wzrok na całą instalację. Z tej przyczyny poleca się w pkt 2.1 niniejszego uzgodnienia dobór kolorów maskujących, nawiązujących do dominującego tła:

- obiekty kontenerowe (stacje transformatorowe, rozdzielnie elektryczne) malować w kolorach, nawiązujących do dominującego tła, np. w ciemnych odcieniach zieleni, szarości lub nawiązujących do kolorów instalacji fotowoltaicznych.

W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, strefy ochrony krajobrazu lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, co umożliwia, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, odstępstwo od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś.

Działki planowanego przedsięwzięcia położone są poza obszarami Natura 2000, z których najbliższy to to obszar Natura 2000 Bledzew PLH080074. Przedmiotem ochrony tej formy ochrony przyrody jest siedlisko przyrodnicze suche wrzosowisko. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga, ani nie spowoduje:

- fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków.

Działki planowanej inwestycji nie są lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody ww. obszaru Natura 2000. Zmiana zagospodarowania, polegająca na zaniechaniu tradycyjnej polnej uprawy, a wprowadzająca zespół instalacji fotowoltaicznych oraz całoroczne

utrzymywanie niskiej roślinności zielnej, okresowo koszonej lub spasanej, nie zmieni obecnych relacji z chronionym siedliskiem przyrodniczym. W terenie przedsięwzięcia, na obecnym etapie sprawy, nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych z chronionymi siedliskami przyrodniczymi i gatunkami innych obszarów Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tych obszarów ochrony przyrody.

Agrocenoza miejsca przedsięwzięcia nie jest niepowtarzalnym, ostożowym stanowiskiem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segatalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności, sezonowości i zmienności tych upraw. W procesie oceny uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Postać agrocenozy miejsca przedsięwzięcia, w tym przyroda i powiązania ekosystemowe, są uzależnione od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione.

Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, a więc ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop miejsca przedsięwzięcia nie jest zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Obecne są układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano obecności ostoi gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Reprezentacja gatunków chronionych, należała do powszechnych i licznie występujących gatunków fauny Polski. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza potwierdziła np. chwilową obecność ptaków krajobrazu wiejskiego, pospolite bezkręgowce oraz ssaki

nie będące pod ochroną. W takim biotopie użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryznie polne. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania zaledwie kilku pospolitych

i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola.

W obrębie miejsca inwestycji nie ma powierzchni zajętej przez drzewa i krzewy, a wskazana lokalizacja stanowisk kompleksów paneli fotowoltaicznych nie wymaga wycinki drzew i krzewów.

Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem. Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych przez instytucje ochrony przyrody faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalane w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, dotyczą elektrowni o kilkudziesięciu hektarach,

położonych w terenach z dala od jakiegokolwiek innej antropogenicznej infrastruktury. Analizowane przedsięwzięcie nie spełnia tych kryteriów. Niekiedy takie uwarunkowania wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji,

typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie: koszenie lub spasanie. Będzie on podejmowany w miarę potrzeb użytkownika elektrowni, adekwatnie jak koszenie na łąkach i polach lub terenach zieleni obszarów zurbanizowanych, gdzie skład ornitofauny nie uwarunkowuje terminu koszenia, ponieważ nie są to formy użytkowania celowo dedykowane tej grupie zwierząt. W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgowisk. W przypadku działek inwestycji i ich sąsiedztwa nie ma takiego problemu. Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla

ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni

i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny łąkowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury drogowej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu i przesyłu będzie miała

ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Wpływ elektrowni fotowoltaicznej na mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku

przede wszystkim tradycyjnego użytkowania rolnego. Dotychczasowe doświadczenie funkcjonujących elektrowni fotowoltaicznych w klimacie umiarkowanym, gdzie okrywę glebową stanowi niska roślinność zielna wskazuje, że głównym czynnikiem wpływającym na mikroklimat biotopu jest cień i zmienny w roku zasięg operacji cienia. Strefa zacienienia jest nowym czynnikiem mikroklimatycznym w odniesieniu do poprzedzającego użytkowania, która wpływa na gatunki kolonizujące i zdomowiające się w obszarze elektrowni, które dotąd były tu nieobecne lub obecne sporadycznie. Nie odnotowano z tego tytułu oddziaływań negatywnych, ale przestrzenną zmienność siedliskową i gatunkową wzbogacającą

bioróżnorodność. Czynnikiem trwałej zmiany w biotopie jest także trwała okrywa roślinna, której w gruntach ornym nie było. Jej obecność wpływa pozytywnie na warunki wilgotnościowe ścioly glebowej, gleby i akumulacji węgla w glebie, co ma znaczenie mikroklimatyczne korzystne dla żywych organizmów.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Projektowane przedsięwzięcie planuje się zlokalizować w miejscu i sąsiedztwie funkcjonujących agrocenoz gruntów rolnych. W związku z czym nie sformułowano uwarunkowania w zakresie terminu wykonania prac. Montaż instalacji jest działaniem krótkotrwałym, nieinwazyjnym i nie różniącym się znacznie poza dotychczasowe tło realizowanej tu działalności ludzkiej.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą różniły się od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działek inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby:

- kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni;
- kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur, oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

W odniesieniu do art. 81 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ooś, nie stwierdzono, w zakresie ochrony przyrody, braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez inwestora lub znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia

27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 wymienionej ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację (ok. 54 km od granicy państwa) oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przy zastosowaniu zakładanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszym postanowieniu, nie pogorszy się stan środowiska. Dlatego w pkt 4 niniejszego postanowienia przedstawiono stanowisko, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydawania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy o ooś, na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronie zażalenie. Natomiast zgodnie z art. 142 k.p.a, postanowienie, na które nie przysługuje zażalenie strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

Informacja o postanowieniu podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Bledzew – ePUAP;
2. A/a.