

**UCHWAŁA NR III/259/21
RADY GMINY BLEDZEW**

z dnia 6 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w związku z art. 11 pkt 5 i 6 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r., poz. 293) w brzmieniu obowiązującym w chwili uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bledzew – Rada Gminy Bledzew uchwala, co następuje:

§ 1. Rady Gminy Bledzew po rozpatrzeniu skargi Pana K. B. z dnia 29 listopada 2021 r. uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Bledzew w zakresie, o którym mowa w § 1, zawarte jest w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Bledzew do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BLEDZEW**
Tadeusz Przybyłka

Uzasadnienie

Dnia 29 listopada 2021 r. Pan K. B. wystąpił do Rady Gminy Bledzew ze skargą na Wójta Gminy Bledzew o następującej treści:

„1. Brak uzgodnień do dokumentu projekt studium z 27.03.2020 r. z Zarządem Woj. Lubuskiego, Wojewodą Lubuskim i Gosp. Wodnym Wody Polskie, Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska jako nowy projekt inny niż ten uzgodniony z wyżej wymienionymi organami w roku 2019.”.

Uchwałą Nr 7/2021 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew z dnia 24 sierpnia 2021 r. na podstawie § 106 ust. 4 Statutu Gminy Bledzew (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2019 r. poz. 1424 z późn. zm.) wydała opinię o bezzasadności skargi.

Skarga okazała się bezzasadna.

Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r., poz. 293) -brzmienie obowiązujące w chwili uchwalenia studium, wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, kolejno:

1) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia;

2) zawiadamia na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium;

3) sporządza projekt studium, rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, uwzględniając ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego; w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego województwa lub niewprowadzenia do planu zagospodarowania przestrzennego województwa zadań rządowych, uwzględnia ustalenia programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;

4) uzyskuje od gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej opinię o projekcie studium;

5) występuje o uzgodnienie projektu studium z zarządem województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa, z zarządem związku metropolitalnego w zakresie jego zgodności z ramowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego, z wojewodą w zakresie jego zgodności z ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1, i z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz występuje o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium do:

- a) starosty powiatowego,
- b) gmin sąsiednich,
- c) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków,
- d) właściwych organów wojskowych, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa,
- e) dyrektora właściwego urzędu morskiego w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- f) właściwego organu nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- g) właściwego organu administracji geologicznej,
- h) ministra właściwego do spraw zdrowia w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- i) regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
- j) właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie:

- lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,

- zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,

- nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,

k) właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,

l) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w zakresie ustalonym w art. 86 ust. 7 i art. 87⁷ pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz.U. z 2019 r. poz. 1580 i 1495),

m) podmiotu zarządzającego w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz.U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), w zakresie zagospodarowania portu lub przystani morskiej;

6) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień;

7) ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt do publicznego wglądu oraz publikuje na stronach internetowych urzędu gminy, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami;

8) wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 7, termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu studium, nie krótszy niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia studium;

9) przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 8.

Z przywołanego wyżej przepisu art. 11 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wynika, iż wójt występuje o uzgodnienie projektu studium po sporządzeniu pierwotnego projektu studium i uzyskaniu opinii gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej. Żaden przepis ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie obliguje wójta do ponownego uzgodnienia projektu studium, po etapie jego wyłożenia oraz wniesienia i rozpatrzenia uwag do projektu zgłoszonych po etapie wyłożenia. Ustawa z 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje obowiązku ponawiania czynności w procedurze uchwalania studium związanych z opiniowaniem i uzgadnianiem, także w przypadku wprowadzania zmian wynikających z uwzględnienia uwag, braku takiego ponowienia nie można traktować jako naruszenia trybu postępowania w świetle przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a tym bardziej istotnego naruszenia trybu postępowania (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 17 października 2013 sygn. akt II SA/Gl 1379/13 i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 20 marca 2017 r. sygn. akt II SA/Op 30/17).

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną.