

**UCHWAŁA NR III/258/21
RADY GMINY BLEDZEW**

z dnia 6 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w związku z art. 1, art. 3, art. 4 ust. 1 pkt 1, art. 6, art. 10, 13 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 z późn. zm.) – Rada Gminy Bledzew uchwala, co następuje:

§ 1. Rady Gminy Bledzew po rozpatrzeniu skargi Pana K. B. z dnia 29 listopada 2021 r. dotyczącej nieudzielenia w piśmie z dnia 16 listopada 2021 r. odpowiedzi na wniosek o dostęp do informacji publicznej, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Bledzew w zakresie, o którym mowa w § 1, zawarte jest w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Bledzew do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BLEDZEW**
Tadeusz Przybyłka

Uzasadnienie

Dnia 4 listopada 2021 r. Pan K.B. zwrócił się do Wójta Gminy Bledzew o udostępnienie informacji publicznej w postaci:

„2. wskazania regulaminu serwisu biuletynu informacji publicznej dla korzystania z serwisu BIP Urzędu Gminy Bledzew zgodnie z zakresem podstawy prawnej w regulaminie, statucie lub innym akcie określającym funkcjonowanie jednostki organizacyjnej Gminy Bledzew jako jednostki samorządu terytorialnego, która została wpisana do dokumentu przekazanego do Głównego Redaktora BIP gov.pl podczas zakładania konta i dokonywania zmiany redaktora BIP Urzędu Gminy Bledzew podczas jego zmiany w 2016 roku.”.

Pismem z dnia 16 listopada 2021 r Wójt Gminy Bledzew udzielił następującej odpowiedzi:

„Podmiot nie posiada takiej informacji. Wnioski w zakresie BIP były składane w oparciu o ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) i rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. Nr 10, poz. 68) w zw. z art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.”.

W skardze z dnia 29 listopada 2021 r. skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Bledzew „nieudzielenie odpowiedzi z 16.11.2021 informacji o podstawie prawnej umożliwiającej wskazanie Marty Zasił jako osoby weryfikującej w zastępstwie Wójta Gminy Bledzew informacji zamieszczonej na BIP.”.

Uchwałą Nr 12/2021 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew z dnia 06 grudnia 2021 r. na podstawie § 106 ust. 4 Statutu Gminy Bledzew (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2019 r. poz. 1424 z późn. zm.) wydała opinię o bezzasadności skargi.

Skarga okazała się bezzasadna.

W pierwszej kolejności Rada Gminy Bledzew była zobowiązana rozważyć, czy na podstawie art. 231 kpa w zw. z art. 3 § 2 pkt 8 i 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi nie zachodzą przesłanki do przekazania skargi zgodnie z właściwością Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gorzowie Wlkp. Po przeprowadzeniu analizy treści skargi w powiązaniu z treścią odpowiedzi udzielonej przez Wójta Gminy Bledzew, Rada Gminy uznała, że skarga odnosi się do treści odpowiedzi udzielonej przez Wójta Gminy Bledzew pismem z dnia 16 listopada 2021 r. w reakcji na wniosek z dnia 4 listopada 2021 r., a nie na stan bezczynności organu zobowiązanego do udostępniania informacji. W związku z tym, jedynie dla poszerzenia wyводу, należy wyjaśnić, iż dla oceny, czy organ pozostaje w bezczynności w zakresie udzielenia informacji publicznej, istotne znaczenie ma ustalenie, czy żądanie dotyczy faktycznie udzielania informacji publicznej, jeżeli tak, to czy dysponuje on informacją, która jest informacją publiczną w rozumieniu art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz czy jest on podmiotem zobowiązanym do udostępnienia tej informacji (tak: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 listopada 2015 r. II SAB/Go 41/15).

Konsekwencją uznania, że żądana informacja ma charakter informacji publicznej, a wniosek o jej udostępnienie skierowano do podmiotu zobowiązanego do jej udostępnienia, jest obowiązek organu do podjęcia działań wymaganych ww. ustawą. Nakazuje ona organowi albo udostępnić informację publiczną zgodnie z wnioskiem, co ma postać czynności materialno-technicznej albo odmówić jej udostępnienia (w całości lub części). Odmowa udzielenia informacji publicznej następuje wtedy, gdy zastosowanie znajduje regulacja zawarta w przepisie art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej, zgodne z którym prawo do informacji podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie tajemnic ustawowo chronionych lub w sytuacji gdy wnioskodawca żądając udzielenia tzw. informacji publicznej przetworzonej nie wykazał szczególnie uzasadnionego interesu publicznego. W takiej sytuacji odmowa udzielenia informacji publicznej następuje w formie decyzji administracyjnej o jakiej mowa w art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Natomiast w przypadku uznania przez adresata wniosku, że żądana informacja nie nosi cech informacji publicznej, albo podlega ona udostępnieniu w oparciu o inne podstawy prawne (art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej) lub w sytuacji nieposiadania przez organ żądanej informacji, wystarczające jest przekazanie wnioskodawcy wyjaśnienia o przyczynie nieudzielenia informacji. W takich sytuacjach działanie organu powinno przybrać formę pisma (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 stycznia 2013 r. sygn. akt I OSK 2571/12, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 9 października 2013 r. sygn. akt II SAB/Sz 73/13).

Jak słusznie wyjaśnił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 18 grudnia 2012 r. sygn. akt. II SAB/Wa 381/12), iż „Ustawa powyższa nie definiuje pojęcia sprawy publicznej. Dla wyjaśnienia pojęcia sprawy publicznej należy kierować się treścią art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, zgodnie z którym obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcję publiczną”, czy też Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 05 kwietnia 2013 roku w sprawie o sygn. akt I OSK 189/13, iż: „Za informację publiczną należy uznawać każdą wiadomość wytworzoną przez szeroko rozumiane władze publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują lub gospodarują mieniem komunalnym czy majątkiem Skarbu Państwa.”.

Analiza art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej wskazuje na to, że przedmiotem wniosku może być jedynie informacja o zaistniałych faktach, a także o niektórych zamierzeniach organu.

W tej sytuacji, Rada Gminy Bledzew stwierdziła, że Wójt Gminy Bledzew udzielił odpowiedzi na wniesione przez skarżącego żądanie w terminie ustawowym i wyjaśnił, że nie posiada takiej informacji jakiej domagał się skarżący. Ponadto Wójt Gminy Bledzew wyjaśnił na podstawie jakich przepisów składał wnioski w zakresie BIP. Nie ma podstaw do stwierdzenia naruszenia obowiązującego prawa jeżeli podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej udziela odpowiedzi niesatysfakcjonującej pytającego, ale która jest zgodna z wiedzą posiadaną przez ten podmiot. W tym miejscu należy jeszcze stwierdzić, że Wójt Gminy Bledzew nie miał obowiązku wskazywania podstawy prawnej swojego działania, bowiem żądane informacje dotyczące podstawy prawnej nie stanowią informacji publicznej. Z utrwalonego orzecznictwa sądowego wynika bowiem, że informacja o obowiązujących przepisach prawa oraz żądanie stosowania prawa w konkretnej sprawie nie podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 grudnia 2002 r., sygn. akt II SA 3301/02).

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną.