

**Protokół Nr XXVIII/21**  
**z XXVIII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY BLEDZEW**  
**odbytej w dniu 07 września 2021 r.**  
**w sali narad Urzędu Gminy Bledzew**

**Odn. pkt 1.**

**Otwarcie sesji.**

Obrazy o godzinie **10:08** otworzył i prowadził radny Tadeusz Przybyłka – Przewodniczący Rady Gminy Bledzew.

Przewodniczący wypowiedział formułę: „Otwieram XXVIII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Bledzew”.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie Przewodniczący powitał Panią Małgorzatę Musiałowską – Wójta Gminy Bledzew, Sekretarza Gminy Bledzew – Panią Wioletę Tomczyk, Skarbnika Gminy Bledzew – Panią Emilię Bączkowską, radcę prawnego – Pana Michała Łydkę, Państwa Sołtysów oraz Państwa Radnych.

*Listy obecności sołtysów i gości stanowią załączniki nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.*

**Odn. pkt 2.**

**Stwierdzenie kworum.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący ustalił, że na sesji jest obecnych 15 radnych, co stanowi kworum, wobec czego Rada Gminy jest władna podejmować prawomocne uchwały i decyzje (zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym).

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

**Odn. pkt 3.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Porządek obrad, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad, poprzez wprowadzenie w pkt 7 pod literą „e” projektu uchwały na druku 41/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad – wprowadzenie w pkt 7 pod literą „e” projektu uchwały na druku 41/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej, które stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania projekt uchwały na druku 41/2021, został wprowadzony do porządku obrad.

Następnie przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad, które stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania porządek obrad po wprowadzonych zmianach został przyjęty.

#### **Odn. pkt 4.**

##### **Przyjęcie protokołu z sesji XXVII**

Przewodniczący powiedział, że jeżeli chodzi o protokół z sesji XXVII, to jego projekt był wyłożony do wglądu w Biurze Rady, a także dostępny na stronie BIP Urzędu Gminy Bledzew. Nie wniesiono do niego uwag, w związku z powyższym protokół uważa się za przyjęty.

#### **Odn. pkt 5.**

##### **Informacje z odbytych między sesjami posiedzeń komisji Rady.**

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Gminy Bledzew – Radna Wiesława Grządko, odczytała sprawozdanie z posiedzenia Komisji ds. Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Gminy Bledzew, które odbyło się między sesjami, stanowiące załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji ds. Finansów i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Gminy Bledzew – Radna Agnieszka Rybacka, odczytała sprawozdanie z posiedzenia Komisji ds. Finansów i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Gminy Bledzew, które odbyło się między sesjami, stanowiące załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew – Radna Ewelina Oblęgór, odczytała sprawozdanie z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew, które odbyło się między sesjami, stanowiące załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Gminy Bledzew – Radna Aleksandra Walczak, odczytała sprawozdanie z posiedzenia Komisji ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Gminy Bledzew, które odbyło się między sesjami, stanowiące załącznik nr **10** do niniejszego protokołu.

#### **Odn. pkt 6.**

##### **Informacja Wójta z działalności między sesjami.**

Pani Wójt odczytała informację z działalności między sesjami.

Informacja Pani Wójt Gminy Bledzew z działalności między sesjami za okres od 30 lipca 2021 roku do 06 września 2021 roku, stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu.

#### **Odn. pkt 7.**

##### **Podjęcie uchwał w sprawie.**

**Druk 37/2021 (po wniesionych poprawkach)** w sprawie zbycia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bledzew, będący załącznikiem nr **12** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do powyższego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radna Wiesława Grządko:** Ja bym chciała zabrać głos, ponieważ Komisja Oświaty pracowała na projekcie przed poprawkami. Nie ma działki numer 521/6 w obrębie Nowej Wsi. Czy to jest działka, która jest własnością gminy? Jeżeli tak, to pytanie dlaczego teraz nie jest w sprzedaży?

**Pani Wójt:** Ta działka jest również własnością gminy, ale teraz jest tam podpisana umowa dzierżawy i dlatego na ten okres została wyłączona ze sprzedaży. Po Komisji Oświaty, na kolejnej komisji wpłynął wniosek o dołączenie tej działki, która jest w tym okresie dzierżawiona żeby też w przyszłości był nałożony na nią obowiązek wykupu udziału nieruchomości w drodze, czyli tej działki nr 521/5, żeby wszystkie działki znajdujące się w tym rejonie miały dostęp z działki gminnej przeznaczonej jako droga.

**Radna Wiesława Grządko:** Pierwotnie była 1/6 prawa własności, teraz jest 1/7. Czyli ta działka, która jest drogą nie podnosi ceny?

Pani Wójt powiedziała, że zmiana udziału nie podnosi wartości działki.

**Radna Wiesława Grządko:** Działka nr 521/9 to użytek gruntowy Bz – czyli teren rekreacyjno – wypoczynkowy. Te wszystkie wcześniejsze to jest teren rolny, VI klasa. One są tak obok siebie. Z czego ta różnica wynika?

Działki w Popowie 74/5 i 74/6 nadal są jeszcze własnością gminy. To jest tak poprawnie, że już w lutym tego roku wydano tam pozwolenie o warunkach zabudowy polegające na budowie tam domu jednorodzinnego itd.

**Pani Wójt:** Tak, to w niczym nie przeszkadza.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Warunki zabudowy wydano przed, czy po wystawieniu do sprzedaży? Kto złożył wniosek o wydanie warunków zabudowy?

**Pani Wójt:** Gmina.

Pani Sekretarz udzieliła odpowiedzi na wcześniejsze zapytanie radnej Wiesławy Grządko: Na pewno nie była dokonywana zmiana teraz przy sprzedaży tej klasyfikacji, ona już była po prostu ustalona wiele, wiele lat temu.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie zbycia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bledzew, które stanowi załącznik nr **13** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXVIII/232/21. Uchwała stanowi załącznik nr **14** do tego protokołu.

**Druk 38/2021** w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa, będący załącznikiem nr **15** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa, które stanowi załącznik nr **16** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXVIII/233/21. Uchwała stanowi załącznik nr **17** do tego protokołu.

**Druk 39/2021** w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, będący załącznikiem nr **18** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Proszę Państwa, chodzi mi o taką rzecz przy rozpatrywaniu tej uchwały. Otrzymałem wczoraj po południu telefon od Pana Skarżącego m.in. chodzi o brak odniesienia i według mnie ja z tym się zgadzam, brak odniesienia w odpowiedzi do każdej z uwag, które były wniesione przez Pana B. K. Uważam, że powinno to być precyzyjnie odniesione, taka odpowiedź do każdej uwagi, do każdej. W tej chwili rozpatrujemy po raz no nie wiem, enty już chyba ten temat walcuje się. No nie wiem, ale mnie nie przekonuje, po prostu nie mam tam uwag do Pani Wójt w tym zakresie, ale uważam, że powinno to być odniesienie się do każdej, nie wiem tam 12, czy 13 tych uwag było. Do każdej dwa zdania, jedno zdanie konkretnie i byłby temat zamknięty, a tak się odwołuje tam do jakiś przepisów, ustaw itd. My nie jesteśmy prawnikami i dlatego ja powiem tak, że w tej chwili ja jestem w rozterce jak to przyjąć do głosowania. Już mogę to powiedzieć, wstrzymam się od głosowania. Dziękuję.

**Przewodniczący:** Może Pan radca ustosunkowałby się do tego.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Nie wiem o co chodzi, 12, 13 skarg, i uwag i że to nie jest w stosunku do tego wyjaśnione Ja czytając skargę Skarżącego, teraz jakby patrząc na nią dlatego, że ona jest w całości przytoczona w uzasadnieniu uchwały: „Nie potrafią do chwili obecnej wskazać mi zakres i sposób częściowego uwzględnienia moich uwag zgłoszonych w dwóch moich wnioskach z dnia 31.01.2020 r. jakie zarówno częściowo uwzględniła do dokumentu nowego Studium Wójt Gminy Bledzew oraz przyjęła w swoich rozstrzygnięciach w stosunku do uwagi nr 8 i 9” więc patrząc na to, tak jest ogólna uwaga dotycząca tego, że nie ma czegoś w dokumencie podsumowanie, natomiast jest wyraźnie w dalszym ciągu mowa o uwagach, które zgłosił Skarżący na etapie procedowania Studium więc nie ma mowy o pozostałych uwagach, które zostały zgłoszone do Studium na etapie jego wyłożenia, czyli uwaga od 1-7, jak następnie bodajże od 10 do nie wiem czy 12, czy do 13. Natomiast skoro tego nie ma w skardze, to nie ma odniesienia. Natomiast niewątpliwie do tzw. ogólnego zarzutu, że czegoś nie ma, to też jest ogólna odpowiedź w której jest mowa o tym, że to jest dlatego, że to jest w Studium, jest w przyjętym dokumencie stanowiącym załącznik do uchwały. Te uwagi wszystkie, które były zgłoszone, są rozpisane i są one wyjaśnione więc powiedziałbym, że skoro Pan radny mówi, że po raz kolejny o tym rozmawiamy, natomiast po raz kolejny pojawia się jakiś nowy kamyczek w zarzutach Skarżącego, który ma jakby nie wiem czy dać mu szansę na to żeby ponownie jakąś kolejną skargę zgłosić, czy żeby wprowadzić wątpliwości co do wypracowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy stanowiska. To jest tyle. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Może my jako Komisja Skarg i Wniosków teraz jeszcze raz powinniśmy popracować nad odpowiedzią i przeanalizować tą odpowiedź z Panem mecenasem żebyśmy może uzupełnili niejasności, nie do końca wyczerpujące odpowiedzi uzupełnili je żeby raz zakończyć tę sprawę.

**Przewodniczący:** Było konsultowane z Panem mecenasem. Oddaję głos Panu mecenasowi.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Tak, ale komisja już nie pracowała nad odpowiedzią mecenasa, nad uzasadnieniem odpowiedzi.

**Przewodniczący:** Uzasadnienie to tej skargi zostało uzgodnione z Panem mecenasem. Pan mecenas pod tym się podpisał.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** No tak, ale Komisja Skarg i Wniosków dopiero dzisiaj się dowiaduje jaka jest odpowiedź, tak?

**Przewodniczący:** Nie, nie, nie. Komisja wypracowała opinię, która jest potrzebna do podjęcia uchwały przez Radę Gminy Bledzew. W uzasadnieniu jest to samo co z komisji.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ja się zgadzam, ale wtedy dopiero miał Pan mecenas uzasadnić to o czym myśmy rozmawiali na komisji i my się o tym uzasadnieniu dopiero dzisiaj dowiadujemy.

**Przewodniczący:** Nie, nie. Wszyscy radni łącznie z Komisją dostali projekt tej uchwały z uzasadnieniem na swoje tablety.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Chodzi o pytania Pana radnego i dziś dopiero to jest wyjaśniane.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Chciałem powiedzieć tak, że na posiedzeniu komisji, mamy protokół, było jakby dokładnie omówione przed przyjęciem opinii to, co zostało zapisane w uzasadnieniu, że taka ewentualnie będzie podstawa w uzasadnieniu uchwały. Więc tutaj jakby to, co przedstawił wcześniej radny po telefonie Pana Skarżącego jakby nie ma na to wpływu, to jest pierwsza rzecz. Z tego co ja wiem, projekt uchwały został w zeszłym tygodniu wniesiony do rady przez podmiot uprawniony i on był przygotowany razem z uzasadnieniem. Ja w zeszłym tygodniu się pod nim podpisywałem. 31 sierpnia wpłynął do Biura Rady i podejrzewam, że był rozesłany do wszystkich radnych więc zarówno treść skargi, czyli cała skarga proszę Państwa jest tak jak powiedziałem, w uzasadnieniu jest przytoczone. Następnie jeżeli chodzi tutaj o wątpliwości Pani radnej, że się posługujemy paragrafami. Tak, jest to podstawa prawna jest przytoczona w całości mówiąca o tym jaka jest podstawa prawna do rozstrzygnięcia tej skargi. Przytoczona jest treść przepisu i następnie jest uzasadnienie dlaczego nieuwzględniona jest ta skarga, czyli są omówione po kolei te przepisy i dodatkowo jest wskazane, to o czym jest w skardze, czyli ponownie o tych uwagach numer 8 i 9. Nie ma konkretnych zarzutów w tej skardze dotyczących uwag od 1 do 7 i od 10 do 12, czy 13. Jest to wynik telefonicznej rozmowy radnego ze Skarżącym, który jakby absolutnie jest jakby ponownym rozbudowaniem skargi, ale trudno powiedzieć w jakim trybie. To jest jakieś tam stanowisko Skarżącego, a do tej uwagi tak jak mówię w skardze się odnieśliśmy i przede wszystkim w uzasadnieniu i to tyle. Ja jakby nie

mam wątpliwości co do tego, że uzasadnienie odpowiada na wszystkie zarzuty, które są w skardze podniesione i te ogólne i te szczegóły.

Następnie Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, które stanowi załącznik nr **19** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXVIII/234/21. Uchwała stanowi załącznik nr **20** do tego protokołu.

**Druk 40/2021** w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, będący załącznikiem nr **21** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, które stanowi załącznik nr **22** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXVIII/235/21. Uchwała stanowi załącznik nr **23** do tego protokołu.

11:17 – przerwa w obradach sesji.

11:30 – wznowienie obrad sesji.

**Druk 41/2021** w sprawie zmiany uchwały budżetowej, będący załącznikiem nr **24** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani Skarbnik – Emilii Bączkowskiej o zreferowanie powyższego projektu uchwały.

Pani Skarbnik poinformowała, że:

- **w dziale 851 Ochrona zdrowia** zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.601,44zł - otrzymano środki na finansowanie transportu osób mających trudności w samodzielnym dotarciu do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 w tym osób niepełnosprawnych oraz organizacji punktów informacji telefonicznej oraz na finansowanie organizacji działań promujących szczepienia przeciw COVID-19,
- **w dziale 852 Pomoc społeczna** zmniejsza się plan dochodów o kwotę 4.550,00zł, na dofinansowanie składek na ubezpieczenia zdrowotne, o których mowa w art. 17

ust. 1 pkt 20 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w wysokości 1.316,00zł oraz wypłat zasiłków stałych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 19 ustawy o pomocy społecznej w wysokości 3.234,00zł.

Ponadto dokonuje się przeniesień w planie wydatków budżetu gminy w ramach funduszu sołeckiego tj. przeniesienie środków na podstawie złożonych wniosków sołectwa Goruńsko i Stary Dworek o zmianę przedsięwzięcia.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie zmiany uchwały budżetowej, które stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXVIII/236/21. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do tego protokołu.

#### **Odn. pkt 8.**

##### **Wolne wnioski i informacje.**

**Radna Wiesława Grządko:** Czy zostało już rozstrzygnięte postępowanie ofertowe w sprawie dożywiania uczniów?

Mówiła Pani Wójt, że była na spotkaniu odnośnie szlaków i tras rowerowych. Czy są planowane i w jakich miejscowościach działania? Gdzie te trasy będą? Czy to na razie wstępne, czy już takie właśnie dokładniejsze ustalenia?

**Pani Wójt:** Jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie postępowania to zaraz zapytamy się Pani Kierownik GOPS bo przyznam, że nie posiadam takich informacji więc zaraz to doprecyzujemy. Jeżeli chodzi o moje spotkanie, które było to firma zewnętrzna dokonuje aktualizacji na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego tras, które na dzień dzisiejszy są określone jako trasy, albo ścieżki rowerowe, albo szlaki rowerowe i one są po prostu nanoszone dlatego, że Urząd Marszałkowski planuje stworzyć aplikację dla turystów wskazującą trasy i zachęcającą przy okazji do odwiedzenia najciekawszych miejsc przy tych trasach rowerowych więc to jest na zasadzie aktualizacji istniejących. To jest program, który jest żywy i każda aktualizacja jest w każdym momencie możliwa, że jeżeli gminy wyznaczają nowe trasy, szlaki, czy jakieś właśnie miejsca atrakcyjne turystycznie to wtedy na bieżąco gmina będzie składać takie informacje do Urzędu Marszałkowskiego. Na terenie gminy mamy kilka takich tras, ale one są głównie przebiegające przez ten szlak europejski, czy szlak cysterski. Wszystkie szlaki, które mamy określone na terenie gminy zostały zgłoszone bez jakby takiej już teraz informacji, że coś nowego w najbliższym czasie powstanie. Wszystko co do tej pory zostało określone na terenie Gminy Bledzew zostało przekazane.

**Radny Tomasz Walczak:** Ja mam pytanie odnośnie dowozu dzieci, które zadałem też na komisji. Tam miało być wyjaśnione czy te godziny będą zmienione, czy zostaną takie jak do tej pory bo była mowa, że będziemy co roku zmieniać godzinę dojazdu.

**Pani Wójt:** W związku z tym, że umowę mamy zawiązaną do końca roku, także planujemy od stycznia przyszłego roku, że będzie ta zmianowość wprowadzona czyli, że skoro teraz dojeżdża Stary Dworek pierwszy, to od nowego roku będzie dojeżdżało na późniejszą godzinę Popowo.

**Radny Tomasz Walczak:** Czy z budżetu na ten rok jest wycofana budowa drogi w Popowie?

**Pani Wójt:** W związku z tym, że złożyliśmy wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych, a rozstrzygnięcie będzie podejrzewam zakładamy w przyszłym roku, w związku z tym jak już będziemy mieli informację na temat przyznanych środków wtedy będziemy środki oczywiście zabezpieczać.

**Radny Tomasz Walczak:** Czyli te środki co były zabezpieczone na tę drogę przepadną, czy one zostają, czy są wykorzystane na coś innego?

**Pani Skarbnik:** Środki jeżeli chodzi o dofinansowanie drogi w Popowie, to były w tym roku przyznane tylko na dokumentację, nie były jeszcze na wykonawstwo. Kiedy ewentualnie przyjdą te środki, kiedy będzie rozstrzygnięcie tych wniosków i wtedy wprowadzimy do budżetu. Najprawdopodobniej to będzie rok 2022.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Prosiłbym o informacje ewentualnie później rozpatrzenie tego pytania bo w rozmowie z mieszkańcami Osady Kryl narzekali bardzo na kiepską wodę, że zawiera za dużo azotanów, które mają negatywny wpływ na zdrowie osób korzystających z tej wody i prosiłbym Panią Wójt o zlecenie zbadania jakości tej wody. Taką informację podano również, że ta woda jest ze zbyt wysokiego pokładu pobierana i w związku z tym wody powierzchniowe zakłócone nawozami powodują, że jest niewłaściwa jakość tej wody.

Radny Mieczysław Wirszyc złożył interpelację na ręce Przewodniczącego, której treść stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**Pani Wójt:** Jeżeli chodzi o wodę na Krylu tam oczywiście potwierdzam były robione badania i oczywiście jest przekroczony poziom azotanów. Tam sytuacja jest o tyle trudniejsza, że tam jest bardzo niskie zużycie wody i jakby przepływ tej wody ma wpływ też na jej jakość. Tutaj Pan kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej zlecił firmie zewnętrznej wykonanie właśnie badań i opracowanie rozwiązania problemu, jakie czynności podjąć żeby tę sytuację zmienić.

Jeżeli chodzi o tę interpelację na realizację tej inwestycji tak jak tutaj powszechnie wiadomo została wykonana właśnie dokumentacja w związku z tym, że to jest wniosek złożony już 23.08.2021 r. do Funduszu Dróg Samorządowych, do rządowego dofinansowania, w związku z tym też jakby dalszy ciąg będziemy uzależniać od uzyskania dofinansowania na tę inwestycję.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Mam takie pytania ze względu na to, co się dzieje teraz w Bledzewie, chodzi o inwestycję – przebudowa przepustu na Jordance. W związku z tym mam wiele pytań, które wnoszą mieszkańcy. Sprawa pierwsza – autobusy, dowóz dzieci. Jak będzie wyglądała w dalszym ciągu organizacja? Czy są jakieś wizje, jakieś inne rozwiązania bo te, które były do niedzieli były takie jakie były. Od wczoraj się zaczęły inne. Czym są spowodowane, czy one są przejściowe, czy to już tak będzie? Czy jest jakiś zagrożony termin ukończenia bo pojawiły się różne informacje z różnych źródeł, że zagrożona jest inwestycja ze względu na trudności. Jeżeli chodzi o przedstawienie terminarza prac przez Wykonawcę, była mowa o tym, że będzie to praca nawet dwuzmianowa. Wygląda to tak, jak wygląda. W jakich godzinach, ile godzin się pracuje. Też widzimy, możemy tego dotknąć, widzą to mieszkańcy.

Chodzi o sprawę następną. Regulamin przejścia dla pieszych. Rozmawialiśmy, że przejście to będzie otwarte w jakiś tam godzinach bo mieszkańcy, użytkownicy, czy wspólnota ma pretensje, że otwarte to jest w godzinach nocnych, że na to nie wyrażali zgody.

Sprawa następną to jest oznakowanie może jeszcze bardziej dotkliwie będzie brak oznakowania gdzie są objazdy, w jaki sposób można objechać to samochodami powyżej 3,5 tony.

Co ze szkodami, które zostaną po tym okresie kiedy te przejazdy są w ten sposób zorganizowane. Chodzi mi o organizację nie przez Wykonawcę, nie przez rejon, tylko o urząd gminy. Jeżeli chodzi o ulicę Krótką, jaki ona ma statut i jaka to jest droga i dlaczego dopuszczony tam jest taki ruch, jaki jest dopuszczony.

Lampa na ul. Krótkiej nie pali się od roku. Ja zgłaszałem to. Miała to być sprawa pilna.

**Pani Wójt:** Jeżeli chodzi o dowożenie dzieci autobusami do szkół, to tutaj wiedzieliśmy, że pierwsze dwa tygodnie to będą takie doświadczenia i tutaj zarówno PKS jak i szkoły jak i opiekunki, wszyscy tutaj byli postawieni w taki stan wyższej gotowości żeby wyczuć zarówno jeżeli chodzi o czas kiedy te autobusy przyjeżdżają, liczbę dzieci, miejsce w którym ma dochodzić do przekazywania tych dzieci. Nie wpływają żadne uwagi oprócz tego, że dzieci mają obłocone buty, że przechodzą przez Rynek 5. Nie wpływały żadne uwagi dotyczące zmiany czy sposobu dowożenia dzieci, czy zgłaszania jakichkolwiek problemów.

Jeżeli chodzi o zagrożony termin ukończenia remontu przepustu to jestem umówiona w czwartek w Zarządzie Dróg Powiatowych, zarówno z Panią Starostą jak i z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Też dochodzą do mnie informacje takie nieoficjalne. W związku z tym zapytam u źródła i po prostu jak będę takie informacje posiadała prześlę radnym na e-mail, odpowiedź jaką otrzymam od Pana Dyrektora.

Jeżeli chodzi o regulamin przejścia dla pieszych, tam rzeczywiście jakby on został sformułowany i podpisany pod uchwałę wspólnot mieszkaniowych i tam właśnie chyba zabrakło tego zapisu dotyczącego godzin korzystania, także zaraz zgłoszę się do prezesa spółdzielni żeby tę sytuację doprecyzować i oznakować przejścia.

Jeżeli chodzi o brak oznakowania dla aut, jakby tak w rozumieniu mieszkańców, niekompletne czy niewłaściwe oznakowanie przejazdu przez ulicę Krótką i przez ulicę Rycerską. Świadomie nie oznakowaliśmy go w sposób bardzo widoczny w związku z tym żeby minimalizować przejazdy aut poruszających się spoza terenu gminy. Doskonale Państwo wiecie, że te drogi wskazane pod objazd nie powodują komfortowego poruszania się. Należy zachować szczególną ostrożność i naprawdę zależy mi na tym żeby minimalizować ruch z sąsiednich województw. Jest wykonana organizacja ruchu i dokładne oznakowanie tras określające brak przejazdu przez Bledzew i mieszkańcy nie czytają tych znaków. Co gorsza nie stosują się do nich, a później mają pretensje, że nie mogą trafić przez przejazdy. Doskonale Państwo wiecie, że tamtymi wyznaczonymi przez gminę objazdami poruszały się auta i wszelkiego rodzaju pojazdy nieprzystosowane do poruszania się tą drogą. Doszło nawet do uszkodzeń mienia sąsiednich miejscowości. Po tym jak mówiłam wcześniej, po prostu nie czytają znaków i tych znaków nie stosują. Zgłosiłam sprawę na Policję po uzyskaniu tutaj już pozwolenia zgodnie z przepisami prawa jakie uzyskaliśmy od Starostwa i takie patrole policyjne odbywały się przez kilka dni, upominając mieszkańców. Muszę powiedzieć, że w znaczący sposób się to zmieniło.

Jeżeli chodzi o trasę, która została jakby wyznaczona przez nas, Gmina Bledzew podjęła tutaj działania w celu podpisania umowy dzierżawy z Nadleśnictwem Skwierzyna, aby pojazdy poruszające się tamtą drogą nie były karane mandatami za korzystanie z dróg leśnych i to tylko i wyłącznie pod tym kątem gmina nie wyznaczała żadnego oficjalnego objazdu tamtymi trasami i jeżeli ktoś się porusza się w tamtym kierunku jakby musi być świadomy, że ta droga nie do końca spełnia wymogi standardu drogi gminnej czy leśnej bo ona nie została do tego celu przystosowana.

Jeżeli chodzi o lampę na ulicy Krótkiej, oczywiście zaraz doprecyzujemy posesję w którym to jest dokładnie miejscu i od razu zgłaszamy.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Chodzi mi o umożliwienie parkowania na rynku. Petycja mieszkańców jest taka skoro może tam wjeżdżać samochód ciężarowy z kartoflami, to niech wjadą tam mieszkańcy samochodami osobowymi. To nie jest tonaż, który by zagrażał kostce ułożonej. Ułożona jest na takiej samej powierzchni, położona jest na trylince, nie zagraża to temu, że to się poniszczy, a Bledzew i tak będzie zniszczony, będzie wyglądał tak jak po wojnie. Widać to na przystanku jak to wygląda. Widać to nawet na ulicy Krótkiej, mój płot już leży na słupie energetycznym. Jeszcze trochę trzeba będzie nie wiem ten słup przestawiać, czy płot rozbierać, ale to jest tylko moja uwaga. Chodzi o to żeby ułatwić życie mieszkańcom. To, że nie było sygnałów to ja ubolewam bo była dyskusja pomiędzy pracownikiem, a nawet pracownikami na ten temat, że ludzie gdy autobus wjechał nie mogli wyjechać z parkingu i to były rozmowy z pracownikami. Czyli nie ma przepływu informacji na temat tych uwag, które mieszkańcy mieli bo autobus, który stał w tym miejscu blokował przejazd, albo blokował wyjazd z parkingu.

**Pani Wójt:** Od kilku dni autobus już nie wjeżdża w to miejsce gdzie jest parking żeby właśnie nie było z tym problemów, parkuje tutaj jak się wjeżdża w kierunku ulicy Rycerskiej. Tam będzie parkował i dzieci będą przeprowadzane z opiekunkami przez teren wspólnoty. Nikt nie mówił, że będzie łatwo. Nie wyrażę zgody na parkowanie aut na rynku w związku z tym, że auta, które sprzedają ziemniaki stoją na parkingu. Parking ma inną podbudowę niż plac, który został jakby ze wskazaniem na teren taki spacerowo – rekreacyjny i oznakowanie upoważnia tylko i wyłącznie do wjazdu służb porządkowych żeby opróżnić kosze i na tej zasadzie chciałabym to pozostawić żeby w przyszłości nie wiązało się to z dodatkowymi tutaj problemami. Remont zakładamy, że ma trwać trzy miesiące i przez te trzy miesiące po prostu musimy wszyscy uzbroić się w cierpliwość i dołożyć wszelkich starań żeby to przebiegało w miarę sprawnie.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Wróćmy Pani Wójt jeszcze do mojego pytania na temat usunięcia szkód i odszkodowań jakie będą po tym okresie trzymiesięcznym bo szkody już jakieś występują.

**Pani Wójt:** Będziemy to rozpatrywać indywidualnie na podstawie wniosków, które wpłyną.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Czyli kto to bierze na siebie?

**Pani Wójt:** Zarządca drogi. Jeżeli gmina jest właścicielem drogi, to wtedy gmina bierze odpowiedzialność.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Będę drażył temat oznakowania. Oznakowania, które mówi o tym, że 3,5 tony dopiero jest za młynem to troszeczkę już jest za późno. Tam jeżdżą z belami słomy, tam jeżdżą gabaryty z pilotem.

**Pani Wójt:** Jeżdżą z lawetami. Też osobiście robiłam im zdjęcia i wysyłałam właśnie na Policję. Do mieszkańców też apeluję, aby zgłaszać takie sytuacje. Zgłosiłam sprawę na Policję w celu egzekwowania wykroczeń i nakładania mandatów.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Czemu my nie chcemy się zobowiązać do odpowiedniego oznakowania? Czemu tego znaku nie postawić na rynku, ograniczającego do 3,5 tony, czy 1,5 tony nawet.

**Pani Wójt:** Oznakowanie musi być zgodne z dokumentacją tymczasowej organizacji ruchu.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ja uważam, że na dzień dzisiejszy Dyrektor, czy Inwestor powinien być na takiej sesji i nam wyjaśnić, czy opowieści o czołgu o przejściu o innych skarbach znalezionych, czy podwalinie, która jest pod kwaciarnią są prawdziwe, czy nie. Czy my się mamy przygotować na zimę, czy nie bo jeżeli zacznie padać to się cyrk zacznie na ulicy Rycerskiej, tam będzie jazda figurowa na lodzie. Nie poradzimy sobie z tym problemem.

**Pani Wójt:** Zamkniemy przejazdy i będzie przejazd dookoła przez Międzyrzecz. Jeszcze mam informację właśnie na podstawie porozumienia spisanego z Zarządem Dróg Powiatowych, że znaki są zamówione w firmie, która ma po prostu je uzupełnić w sposób prawidłowy bo teraz są też niektóre w taki sposób doraźny tylko postawione.

**Radny Tadeusz Twardosz:** Ja w sprawie tych znaków bo osoby, które ominą znaki stojące w Zemsku, w Sokoli, że mamy objazd znajdują się już na ulicy Szkolnej, za każdym razem, on zapędza się pod mostek, widzi, że jest jednak coś, wycofuje i jedzie tu do starego ośrodka pod zakaz bo ta karteczka dziwna na tym płocie nie informuje, że tu jest objazd.

**Pani Wójt:** Ja nie chcę tutaj maksymalizować ruchu zewnętrznego.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Jaka to jest droga ta ulica Krótka? Co to jest za statut tej drogi?

**Pani Wójt:** Jest to droga gminna, która zgodnie z uchwałą rady gminy posiada status drogi publicznej.

**Radny Tadeusz Twardosz:** Pan tutaj Prochera (Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu) z Międzyrzecza nam mówił na zebraniu, że jak trzeba będzie, będzie dwuzmianowa praca, nie widzę tego. Dlaczego do tego nikt się nie przychyła?

**Pani Wójt:** Te informacje mam przygotowane na spotkanie z nim, które będzie w czwartek. Po tym spotkaniu udzielę Państwu informacji jak Inwestor się odniesie do tych informacji.

**Przewodniczący:** Ja mam takie pytanie, ponieważ jesteśmy już w miesiącu wrześniu ja prosiłbym o informacje, jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja z tegorocznymi inwestycjami. To znaczy chciałbym tak usłyszeć gdzie jest przetarg rozstrzygnięty, gdzie jest umowa podpisana, jakie są terminy realizacji poszczególnych inwestycji, które na dzień dzisiejszy są rozstrzygnięte i ewentualnie, które jeszcze czekają na jakieś rozstrzygnięcie.

**Pani Wójt:** Oczywiście przygotujemy taką informację, tylko Panie Przewodniczący ja bym prosiła jakby o wyszczególnienie tych informacji, żebyśmy później znowu czegoś nie pominęli. Jaki zakres tych informacji ma być i ustosunkujemy się do tego.

**Przewodniczący:** Drugie mam pytanie takie związane z inwestycjami bo nie do końca moja wiedza nie jest w tym jasna. Czy podpisując umowę z Wykonawcą, jest w umowie taki zapis, czy ewentualnie prawo, że ustalany jest harmonogram rzeczowo – finansowy. Czy taki harmonogram jest obowiązkowy do umowy i ewentualnie, czy on jest w momencie ten harmonogram podpisywany w momencie podpisywania umowy, czy ewentualnie jest jakiś tam termin tygodnia, czy dwóch po podpisaniu tej umowy.

**Pani Wójt:** Jeżeli chodzi o zapisy umowy dotyczące przedłużenia harmonogramu rzeczowo - finansowego one oczywiście są określone w umowie i jest tam też określony zapis dotyczący terminu przekazania oraz informacja, że gmina ma zatwierdzić ten wykaz. My tutaj też jeszcze będziemy pracować nad możliwością uzyskania tego harmonogramu wcześniej niż w dniu podpisania umowy więc jeszcze tutaj pod tym względem sobie doprecyzujemy zapisy.

**Radca prawny:** Nie pamiętam wszystkich umów, które są na inwestycje, ale one są mniej więcej na podobnym wzorze przygotowywane i na podobnym wzorze są realizowane. Dzisiaj akurat była analizowana bodajże umowa na Osiecko.

Harmonogram rzeczowo – finansowy jest obowiązkowy do wpisania zwłaszcza w tych inwestycjach, które są tzw. przechodzące, pomiędzy jednym, a drugim rokiem tak żeby można było wypłacać zaliczkowo, a jednocześnie żeby wydać te pieniądze. Wykonawca jest zobowiązany w terminie 14 dni od przekazania placu budowy do przedstawienia takiego harmonogramu rzeczowo – finansowego do zatwierdzenia przez gminę. Gmina może zgłosić uzasadnione uwagi do tego harmonogramu. Jeżeli te uwagi są uzasadnione, a między innymi naszym zdaniem takim uzasadnieniem jest to, że konieczne jest wydatkowanie środków, które są przede wszystkim finansowane ze źródeł zewnętrznych w danym roku, to takie uwagi Wykonawca ma obowiązek uwzględnić. To jest jakby jedna rzecz. Jednocześnie zapis jest taki, że Wykonawca ma rozpocząć roboty w takim terminie, który zostanie wskazany przez Inwestora, przez Zamawiającego z uwzględnieniem tego harmonogramu do którego gmina ma możliwość zgłoszenia swoich uwag.

**Sołtys Goruńska – Jarosław Soroka:** Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Szanowna Rado: Ja tutaj chciałbym tak jako były radny, chciałbym podkreślić, że trylinka została wywieziona częściowo z rynku na plac komunalki terazniejszej, tylko została tam gdzie były parkingi, utwardzenie.

Jeżeli chodzi o te objazdy, ja powiem jedynie tak. Jeżeli się da palec, chcą całą rękę. Są zakazy wjazdu i w Sokoli i w Goruńsku i w Templewie. Wszędzie jest oznaczone. Ja bym na miejscu Pani Wójt zarządził żeby Policja jednak więcej była tutaj.

Niektóre sołectwa złożyły już takie różne wnioski do budżetu 2022. Ja też bym chciał taki jeden wniosek złożyć. Uzasadnię teraz ten wniosek żeby wszyscy słyszeli. Drodzy Państwo, w 1975 roku została wybudowana świetlica w Goruńsku. W 1986 roku została rozbudowana. W 1975 roku zostały zakupione krzesła, które dzisiaj na emeryturę powinny już pójść na pewno. W tamtym czasie sala w Goruńsku była jedną z najlepszych sal na całej gminie.

Sołtys zwrócił się z prośbą o zakup krzesel w ilości ok. 70 sztuk. Sołtys podkreślił, że powyższy wniosek zostanie przedstawiony również na zebraniu wiejskim.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ja bym chciał częściowo odpowiedzieć koledze sołtysowi bo w tym czasie byliśmy razem radnymi w tej kadencji kiedy budowaliśmy most w Starym Dworcu. Budowaliśmy most w Starym Dworcu i żeby budować nowy most zniszczyliśmy stary most bo cały transport kamienia, materiałów na ten most przejechał przez ulicę Starodworską i przejechał potem, po tym moście. Inwestor się zabrał, wyjechał, skasował pieniądze, faktura została opłacona, a został problem i tak samo będzie tutaj, że wybuduje się nam jeden most, a ludzie mieszkający w Bledzewie zostaną pozbawieni dwóch mostków. Te mostki mogą ulec zniszczeniu. Już widzimy jak wygląda parking przy przystanku autobusowym. Już widzimy co się dzieje na ulicy Rycerskiej, co się dzieje na ulicy Krótkiej. Jaki sprzęt tam jeździ, co tam jeździ. Zostaniemy z tym, że Starostwo zrobi inwestycję, zostanie zapłacone, a my zostaniemy

z jeszcze większymi pieniędzmi żeby uzupełnić to, co zostało nam zniszczone, poprzez to niedbalstwo.

**Pani Wójt:** Może radny poda propozycję jak sytuację rozwiązać. Proszę o konkrety. Policja nie będzie stała tam 24 godziny na dobę. W ramach posiadanych środków dokonujemy naprawy tych dróg żeby jak najlepsze warunki stworzyć mieszkańcom. Wszelkie działania, które podjęliśmy były tylko i wyłącznie z myślą o mieszkańcach Gminy Bledzew.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Chodzi o oznakowanie. Nie ma prawidłowego oznakowania. To trwa już trzeci tydzień, a znaków nie ma.

**Pani Wójt:** Zostały zatwierdzone przez Starostwo. Mamy informacje, że są znaki zamówione i jak tylko przyjdą będą wymienione.

**Mieszkaniec Bledzewa – Pan K. B.:** Dzień dobry Państwu. Witam serdecznie Pana Przewodniczącego, Państwa Radnych, Panią Wójt, gości, Sołtysów. Odniosę się do wypowiedzi dzisiaj zawartej podczas pytań radnych odnośnie skargi. Mi chodzi o uwagi zgłoszone 31-go. Powoływał się Pan radca prawny i Państwu tutaj sugerował, że w moich uwagach zwrócono tutaj Państwu na to uwagę, że one dotyczyły inżynierskiej ochrony środowiska. Żadnego z tekstu w rozstrzygnięciu z 27 marca, tekstu tutaj nie przytoczył. Są inne rzeczy, które do tej pory nie były nigdzie zachowane. Omawialiśmy to na komisji, był Pan radca miał okazję wrócić i zapoznać się z protokołami. Tak jak zapoznał się pierwszy z protokołem, który został jak stwierdził organ stanowiący wydał ten protokół i nie został jeszcze do tej pory upubliczniony. Mam nadzieję, że błąd zostanie poprawiony jak najszybciej, no i nawiązał do tego protokołu, ujawnił treść rozstrzygnięcia, które zaprezentował, informując was, że wbrew temu co jest w moich dwóch uwagach 8 i 9, że inżynierska ochrona środowiska została częściowo uwzględniona, tak ale na etapie projektu z roku 2019. O tym mówiłem na komisji. Cały czas pisząc skargę odnoszę się do rozstrzygnięć częściowego uwzględnienia moich uwag 8 i 9 zarówno przez radnych jak i wcześniej 27.03.2020 r. przez Panią Wójt żebyśmy usłyszeli zakres i sposób tych właśnie uwag, które są w rozstrzygnięciu rady upublicznione na stronie uchwały Rady Gminy Bledzew. Uchwała Nr 127 z 27 marca 2020 r. nie zawiera tam informacji żadnych z tych uwag o inżynierskiej ochronie środowiska. Wobec tego po co nawiązywać do tych spraw i odwracać radnym uwagę od szczegółów uwag, które zgłosiłem. Gdzie są wobec tego w tej uwadze jednej i drugiej zgłoszone informacje w dokumencie przyjętym przez radnych. Radni tak jak Pan Wirszyca zadał na sesji 27-go pytanie: Co myślimy właściwie przegłosowali? Częściowe uwzględnienie czego? Jeżeli w uzasadnieniu, ktokolwiek z radnych jeszcze zobaczy zapis, że Program Ochrony Powietrza, wynikły z konstytucji nie jest dla strefy lubuskiej aktem prawa miejscowego, tak jak stanowi zapis w uzasadnieniu jednej i drugiej uwagi, to ja już naprawdę nie rozumiem na którym dokumencie prawnym mam się oprzeć, skoro takie uzasadnienie przepuszcza się przez ręce i nie czuje się bata nad sobą, że jest to wbrew prawu.

Jeszcze jedna rzecz jeżeli chodzi o akty prawa. Tu już do Pana Przewodniczącego mam prośbę, niech Pan od 10.05.2021 r. po wyroku Sądu Rzeczypospolitej, który zabrał Panu prawo do reprezentowania rady na zewnątrz więcej do mnie odpowiedzi bez uchwały rady nie przysyłał. Ja sobie tego nie życzę.

Nie może być tak, że samorząd nie ma wsparcia urzędownców i nie może być tak, że samorządowcy ustawy nie wykonują bo dokument podsumowanie ich nie interesuje. Dlaczego, przecież nie było drugiego wyłożenia. My nie dostaliśmy możliwości zadawania pytań żeby sobie samemu wyjaśnić z opracowującym studium jak uwzględnił i przyjął uwzględnione częściowo przez radę 27 marca.

Ja dzisiaj nie usłyszałem od Pana mecenas, że w tym dokumencie o inżynierskiej ochronie środowiska w mojej uwadze 8 i 9 się nic nie mówi i zamiast rozstrzygnąć te uwagi, pokazać zakres i sposób zastępuje to innym tematem niezwiązanym z tymi uwagami.

**Przewodniczący:** Proszę Pana, uchwała została podjęta. Ma Pan prawo w stosunku do tej uchwały wnieść swoje uwagi, ewentualnie następną skargę napisać.

**Mieszkaniec Bledzewa – Pan K. B:** Przekazana zostanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, jak każda uchwała rady niezgodnie z prawem podjęta.

**Przewodniczący:** Rozumiem, więc takie jest Pana prawo.

**Mieszkaniec Bledzewa – Pan K. B:** Będzie wstyd i będzie kolejna hańba, a chyba nie o to chodzi.

**Radca prawny:** Do kwestii wyroku z 10 maja, właściwie króciutko. Nie wiem czy wszyscy radni pamiętają, ale bodajże 24 listopada zapadła uchwała w sprawie zmiany Statutu Gminy Bledzew i tam uwagi, które zostały podniesione w skardze przez Wojewodę zostały zmienione i ten statut już obowiązuje bez tych zapisów, które zakwestionował Wojewoda, natomiast Sąd uznał, że należy mimo wszystko stwierdzić nieważność pomimo tego, że przy przekazaniu skargi wnosiliśmy o umorzenie uznając, że takie stwierdzenie jest konieczne do tego żeby mieć jakby sprawę jasną. Natomiast aktualnie obowiązujący Statut Rady Gminy Bledzew uwzględnia wyrok, który zapadł 10 maja. Nawet gdyby nie zostało uwzględnione, Rada Gminy nie zmieniałaby statutu, to i tak z chwilą uprawomocnienia się wyroku te zapisy statutu przestałyby obowiązywać. Nie byłoby podstaw do jakiegokolwiek ingerencji ze strony rady gminy co do usunięcia tych zapisów z treści statutu. Nie ma też przepisów, które pozwalałyby nam przyjąć tekst jednolity statutu, czy jakiegokolwiek uchwały tak żeby można było ją opublikować. To jest druga zmiana statutu. Tekstu jednolitego nie można przyjąć. Można tylko posługiwać się ewentualnie statutem i jego zmianami. Można go sobie tylko roboczo ujednolicić.

**Odn. pkt 9.**

**Zakończenie sesji.**

Przewodniczący: W związku z powyższym, uważam sesję dzisiejszą za zakończoną. (Przewodniczący zamknął posiedzenie XXVIII Sesji Rady Gminy Bledzew o godz. **11:30**).

Przebieg sesji został utrwalony w postaci elektronicznego pliku dźwiękowego na płycie CD-nd i stanowi on załącznik nr **28** do niniejszego protokołu.

Protokółowała:  
*Marta Zasim*  
Marta Zasim

Przewodniczył:

*PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY BLEDZEW  
Tadeusz Przybyłka*