

Protokół nr 3/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew
odbytego w dniu 11.05.2021 r.
w sali narad Urzędu Gminy Bledzew

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Radna Ewelina Oblęgór – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew, udział wzięli członkowie komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca o godzinie 12:17 powitała przybyłych.

Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia zgodnie z zawiadomieniem znak: BR.A.0012.3.2021 z dnia 10.05.2021 r. stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu:

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji z dnia 31.01.2021 r.
2. Rozpatrzenie petycji z dnia 23.02.2021 r.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 02.05.2021 r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 28.12.2015 r.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem: Kto jest za takim porządkiem posiedzenia?

W głosowaniu:

- 5 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawiony porządek posiedzenia.

Odn. pkt 1.

Rozpatrzenie petycji z dnia 31.01.2021 r.

Przewodnicząca przystąpiła do procedowania petycji z dnia 31.01.2021 r. wniesionej przez Przedstawiciela Regionalnego na woj. Lubuskie Izby Gospodarczej Gastronomii Polskiej.

Członkowie komisji potwierdzili, że zapoznali się z treścią wniesionej petycji.

Petycja dotyczy zmniejszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w 2020 r. oraz anulowania dokonanych wpłat za rok 2021.

Radna Wiesława Grządko zwróciła uwagę, że na terenie Gminy Bledzew zwiększyło się w ostatnim czasie spożycie alkoholu.

Głos zabrał Pan Dawid Dawidowicz – pracownik urzędu: Na terenie Bledzewa funkcjonuje tylko jedna gastronomia, która ma wydane pozwolenie na sprzedaż piwa. Należy zauważyć, że w roku 2020 do Rady Gminy Bledzew nie dotarły sygnały przedsiębiorców z branży gastronomicznej odnośnie potrzeby zastosowania zwolnień z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Przewodnicząca komisji: Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie petycji, podjęcie uchwały popierającej petycję uznaje się za niekonieczne, kto jest za tym?

W głosowaniu:

- 5 głosów „za” (niepodjęciem uchwały popierającej petycję)
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Członkowie komisji przystąpili do pracy nad przygotowaniem uchwały w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie zmniejszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w 2020 r. oraz anulowania dokonanych wpłat za rok 2021.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do odczytania Uchwały Nr 1/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew z dnia 11 maja 2021 roku w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie zmniejszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w 2020 r. oraz anulowania dokonanych wpłat za rok 2021.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie Uchwałę Nr 1/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew z dnia 11 maja 2021 roku w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie zmniejszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w 2020 r. oraz anulowania dokonanych wpłat za rok 2021, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu:

- 5 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Wobec powyższego Uchwała Nr 1/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew z dnia 11 maja 2021 roku w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie zmniejszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w 2020 r. oraz anulowania dokonanych wpłat za rok 2021, została zaopiniowana pozytywnie.

Odn. pkt 2.

Rozpatrzenie petycji z dnia 23.02.2021 r.

Przewodnicząca przystąpiła do procedowania petycji z dnia 23.02.2021 r. wniesionej przez Panią Teresę Garland.

Członkowie komisji potwierdzili, że zapoznali się z treścią wniesionej petycji.

Komisja ustaliła, że przedmiotem petycji jest żądanie wydania przez Radę Gminy Bledzew opinii w sprawie (cyt.) *przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO (podstawa: art. 4 pkt. 2 Konstytucji) Referendum Ludowego.*

Przewodnicząca komisji: Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie petycji, komisja rekomenduje Radzie Gminy Bledzew nieuwzględnienie opiniowanej petycji, kto jest za tym?

W głosowaniu:

- 5 głosów „za” (nieuwzględnieniem opiniowanej petycji)
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Członkowie komisji przystąpili do pracy nad przygotowaniem uchwały w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do odczytania Uchwały Nr 2/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew z dnia 11 maja 2021 roku w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie Uchwałę Nr 2/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew z dnia 11 maja 2021 roku w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu:

- 5 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Wobec powyższego **Uchwała Nr 2/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew z dnia 11 maja 2021 roku w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego, została zaopiniowana pozytywnie**

12:36 – przerwa w obradach komisji.

12:48 – wznowienie obrad komisji.

Odn. pkt 3.

Rozpatrzenie skargi z dnia 02.05.2021 r.

Przewodnicząca: Jest to „skarga na rozprzestrzenianie nieprawdy przez wprowadzanie nieprawdziwych informacji do dokumentów mających znaczenie prawne. Prośba o poprawienie dokumentów i wycofanie uchwały 17.2021 z obiegu prawnego do czasu poprawienia dokumentu stanowiącego jej załącznik”.

Członkowie komisji potwierdzili, że zapoznali się z treścią wniesionego pisma.

Przewodnicząca złożyła wniosek formalny o przełożenie procedowania powyższego punktu posiedzenia.

Radca prawny – Michał Łydka: Skarga bodajże jest z 02.05.2021 r., wpłynęła 04.05.2021 r. z tego, co ja kojarzę. Wstępna analiza tego w mojej ocenie nie pozwala zakwalifikować tego jako skargi. Natomiast można to rozpatrywać w kategorii petycji o zmianę uchwały, która jest tutaj powołana. Niemniej wpłynęło to do rady gminy. Rada gminy jest moim zdaniem właściwa do rozpatrzenia tego dokumentu w całości więc jakby nie ma konieczności przekazywania tego innym organom. Można w mojej ocenie odroczyć procedowanie tego dokumentu. Skoro jest wniosek formalny o przełożenie tego punktu posiedzenia komisji, to należy to po prostu przegłosować.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie złożony wcześniej wniosek formalny o przełożenie procedowania punktu posiedzenia.

W głosowaniu:

- 5 głosów „za” (procedowaniem pisma w późniejszym terminie)

- 0 głosów „przeciw”

- 0 głosów „wstrzymujących się”

W wyniku głosowania członkowie komisji poparli wniosek formalny przewodniczącej o przełożenie procedowania pisma z dnia 02.05.2020 r. w późniejszym terminie.

Głos został udzielony Skarżącemu – Panu K. B.: Jeżeli Państwo będziecie procedować tę skargę, żebym drugi raz nie musiał przychodzić, mówimy o skardze dotyczącej oceny tego dokumentu wykonanego przez projektanta z Gorzowa na wniosek Pani Wójt. Tam jest informacja, która podważa istnienie racji prawnych do podjęcia inicjatywy przez radę przystąpienia do zmiany studium dlatego, że ten dokument zaprzecza, że na przestrzeni 2014-2019, w tych latach ktokolwiek złożył wniosek o przystąpienie do zmiany studium. Ten dokument potwierdza ten fakt, że takiego faktu nie było, jak złożenie wniosku. Projekt uchwały powinien określać w szczególności, mamy ostatni punkt – autora. Autorem projektu przystąpienia do zmiany był Wójt. Wójt również wniósł tutaj do Państwa wniosek o przystąpienie do podjęcia procedury

uchwałodawczej więc jak można stwierdzać w dokumencie nieprawdę i podważać działanie, które później wystąpiło, jakim jest uchwalenie studium. W tym momencie ten dokument służy za dokument przed sądem i uchwała w tej sprawie przyjęcia tego studium, przyjęcia tej oceny, tych zapisów na stronie 13, że wniosków żadnych nie było. Proszę to poprawić bo inaczej będziecie mieli Państwo kogoś, kto przyjdzie i powie: no chwileczkę i nie będzie, że straszy tylko będzie miał ze sobą waszą uchwałę, wasze stwierdzenie, że dokument stanowiący załącznik do uchwały zawiera taki zapis. I Pana mecenasa również proszę żeby mnie w tym momencie też wsparł bo jednak jest to poważna sprawa, to nie jest tylko odstępstwo od zapisów, które mówi, że projekt uchwały powinien określać w szczególności, ale jest również autor. Autorem był Wójt.

Pani Wójt: Ja tutaj też wnioskuję, przychylam się do wniosku komisji, która zagłosowała nad procedowaniem w późniejszym terminie, w związku z tym, że istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że Pan B... ma tutaj rację i dlatego też chciałabym żeby komisja zapoznała się wnikliwie z pełną dokumentacją i wtedy na spokojnie podjęła decyzję.

Odn. pkt 4.

Rozpatrzenie skargi z dnia 28.12.2015 r.

Przewodnicząca podkreśliła, że skarga z 28.12.2015 r. została ponownie zarejestrowana 28.08.2017 r. w rejestrze skarg i wniosków biura rady.

Przewodnicząca potwierdziła Skarżącemu, że na każdej stronie tej skargi znajduje się jego parafka, jednak pierwotna data wpływu do urzędu – 28.12.2015 r. nie zawiera numeru dziennika: 4075.

Radca prawny – Michał Łydka: Szanowni Państwo, mamy taką sytuację, że został złożony przez Skarżącego dokument, który patrząc na porównanie jednego, drugiego dokumentu bo my dysponujemy tylko kserokopiami. Możemy wprost przyznać, że nie ma oryginału tego dokumentu, nie został on odnaleziony. Pojawia się drugi raz w 2017 roku. Rada Gminy ma gdzieś zarzuty, dotyczące tego, że to nie jest rozpoznawane. Ostatecznie sprawa pojawia się teraz na początku tego roku. Mamy jakby dwa dokumenty: kserokopię jakby oryginału z 2015 roku plus pojawił się dokument z 2017 roku parafowany z dodatkowymi zapisami. Proszę Państwa, nie ma procedury w kpa, która by pozwalała na odzyskanie dokumentu. To jest jakby pierwsza sprawa. Poza tym, w przypadku rady gminy byłoby to niezwykle karkołomne. Ja się nie spotkałem w swojej karierze żeby rada gminy podejmowała uchwałę o odtworzeniu akt w postaci skargi złożonej przez kogokolwiek. Mamy do czynienia ze skargą, mamy dwa dokumenty z czego jeden z całą pewnością został złożony przez Skarżącego. W związku z tym, że w mojej ocenie skarga może być wniesiona w każdy właściwie dopuszczalny sposób i mamy poświadczenie tego, że tego typu skarga była, nie ma co do tego żadnych wątpliwości, moim zadaniem jest możliwość pracowania na tych dokumentach żeby ją

rozpatrzyć. Jest taka możliwość. Pani Przewodnicząca, Szanowna Komisjo, w mojej ocenie na tych dokumentach, które mamy powinniśmy wręcz pracować, oczywiście korzystając w tym momencie z obecności Skarżącego. Komisja, czy Pani Przewodnicząca mogłaby się zwrócić do Skarżącego z prostym pytaniem: czy potwierdza treść skargi wniesionej 28.12.2015 r. zgodnie z tym, co jest w piśmie z 2017 roku, bez oczywiście tych adnotacji. Można również zapytać Skarżącego, czy Jego celem jest to żeby tę skargę rozpatrzyć, czy żeby mnożyć formalne trudności z jej rozpoznaniem. Przyznam się, że ja trochę nie rozumiem, dla mnie skoro skarga była, to mi by zależało żeby skargę rozpoznać, żeby zakończyć ten pewien etap. Co było dobrze, co było źle.

Przewodnicząca: To takie jest właśnie moje pytanie, czy na tym materiale możemy pracować, czy nie?

Skarżący: Odpowiedź jest bardzo prosta, którą już wyraziłem. Jeżeli chodzi o pismo, najpierw chciałbym zobaczyć, czy kopię, którą doręczono mi w roku 2015, ten dokument reprezentuje. Nie będę analizował treści, spojrzę tylko.

Przewodnicząca: Ja jeszcze raz ponawiam swoją prośbę żeby Pan zerknął.

Skarżący: Dobrze, to popatrzę.

Skarżący stwierdził, że pierwotna data wpływu skargi do urzędu – 28.12.2015 r. nie zawiera numeru dziennika: 4075.

Pani Wójt: Ja bym chciała zabrać głos i zadać pytanie Panu B.... Panie B.... wysłałam do Pana pismo: Pismo z 06.04.2021 r. , napisałam pismo tej treści: „W nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Urzędzie Gminy Bledzew w okresie od 15.02.2016 r. do 15.03.2016 r. przez pracowników Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w którym to wystąpieniu stwierdzono, iż nie udzielono odpowiedzi na korespondencję otrzymaną od Pana K... B... zwracam się do Pana z prośbą o udostępnienie kopii pism potwierdzonych Pana podpisem, stwierdzających zgodność z wersją oryginalną”. Wymieniłam kilkanaście pism, które zostały kierowane do Urzędu Gminy Bledzew. Ja rozumiem, że Pan ma zastrzeżenia co do formy treści formalnej tego pisma, ale ja pytam teraz o treść merytoryczną, czy Pan się odniesie do mojego pisma.

Skarżący: Pani Wioletta pisząc Pani to pismo popełniła poważny błąd. To jest nakłanianie do poświadczenia nieprawdy. Ja nie mogę poświadczyć oryginału dokumentów jeżeli nie zostały do mnie przesłane bo ja ich nie widzę więc co mam poświadczyć?

Pani Wójt: Ja odnoszę cały czas wrażenie, że Panu nie zależy też na tym żeby zakończyć te sprawy, tylko po prostu jakby procedować je w nieskończoność, cały czas zgłaszając zastrzeżenia co do treści formalnej, czy do treści danego pisma.

Radna Wiesława Grządko: Ja mam dwa pytania Panie K... Pierwsze pytanie: Teraz Pan widział, podeszła Pani Przewodnicząca i zobaczył Pan tę kopię dokumentu i teraz pytanie, czy potwierdza Pan treść skargi z tego 2015 roku?

Skarżący: Brakuje pieczętki żeby stwierdzić (brakuje numeru 4075 na pieczętce).

Radna Wiesława Grządko: Moje pytanie drugie: Jest to pismo z roku 2015, potem mamy pismo z 2017 roku, z sierpnia, prawie dwa lata nierozpatrywania skarg i tak Pan biernie czekał na to żeby nie były rozpatrywane te skargi. Dwa lata Pan czekał i nic nie robił.

Radca prawny – Michał Łydka: Pani Przewodnicząca, taka właściwie prośba bo członkowie komisji, z resztą też to sugerowałem, prosili o deklarację ze strony Skarżącego o to czy treść skargi się zgadza. Usłyszeliśmy, że nie ma pieczętki, ja bym prosił Panią o ostateczne zadanie pytania Skarżącemu, czy treść się zgadza, czy też nie potwierdza treści skargi i w tej sytuacji podejmiemy jakieś następne działania.

Skarżący powiedział, że dopóki nie zobaczy pierwszej kopii oryginału pisma, to nie będzie zajmował stanowiska.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Czy pisma z 2015, 2017 i 2021 oprócz pieczętek, parawek, czy dat, są treści tej samej?

Pani Wójt odpowiedziała, że pisma są tej samej treści.

Radny Krzysztof Ralcewicz: Ja mam taką propozycję żeby ksero pisma z 2015 roku dokumentu skserować, 2017 i 2021 roku zapakować to wszystko w kopertę i przesłać je z pismem, które będzie mówiło o tym, że Pan potwierdzi, że to są pisma, które są oryginalnym dokumentem. To jest taki wniosek.

Radna Wiesława Grządko: Jeżeli my tutaj mamy wyraźnie napisane – Urząd Gminy Bledzew, wpłynęło 28.12.2015 r. to Pan B... nie chce wierzyć, że my nic tutaj nie robiliśmy, że to jest tak jak wpłynęło.

Radny Tadeusz Twardosz: Pani Przewodnicząca podeszła do Pana zapytała, czy to jest zgodne z oryginałem, powiedział Pan, że prawdopodobnie tak. Czyli przyznał Pan rację, jest to nagrane.

Skarżący: Nie proszę Pana, tak nie powiedziałem.

Radca prawny: Mamy deklarację, ja ją przyjmuję za dobrą monetę Skarżącego, że potwierdzi nam ostatecznie oryginał po otrzymaniu pisma. Mam nadzieję, że tak będzie. W tym momencie nie ma podstaw żeby przyjmować, że będzie inaczej. Należy przesłać kopię tego, co jest w radzie gminy, czyli całość z pismem przewodnim przesłać do Skarżącego z prośbą o potwierdzenie treści skargi z 2015 roku.

Skarżący: Nie należało w ten sposób od samego początku postępować i czekać na taką podpowiedź Pana radcy prawnego, posłużyć się własnym rozumem.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zgłoszony wcześniej wniosek radnego Krzysztofa Ralcewicza:

W głosowaniu:

- 5 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 0 głosów „wstrzymujących się”

W wyniku głosowania członkowie komisji poparli wniosek radnego Krzysztofa Ralcewicza. Komisja zwróci się z pismem do Skarżącego o przesłanie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii pisma (skargi) z dnia 28 grudnia 2015 r.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o przełożenie procedowania pisma z dnia 28.12.2015 r.

W głosowaniu:

- 5 głosów „za” (procedowaniem pisma z dnia 28.12.2015 r. w późniejszym terminie)
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

W wyniku głosowania członkowie komisji poparli wniosek przewodniczącej o przełożenie procedowania pisma z dnia 28.12.2015 r. w późniejszym terminie.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca podziękowała przybyłym gościom i radnym za udział w posiedzeniu. O godzinie 13:33 posiedzenie komisji zostało zakończone.

Protokolowała:

Marta Zasim
Marta Zasim

Przewodniczyła:

Ewelina Oblęgór
Ewelina Oblęgór

**LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY
GMINY BLEDZEW**

na posiedzeniu w dniu 11.05.2021 r.

Lp. NAZWISKO I IMIE

PODPIS

1. Grządko Wiesława

.....
Grządka Wiesława

2. Oblęgór Ewelina

.....
Oblęgór Ewelina

3. Ralcewicz Krzysztof

.....
Ralcewicz Krzysztof

4. Twardosz Tadeusz

.....
Twardosz Tadeusz




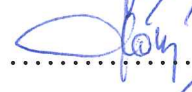
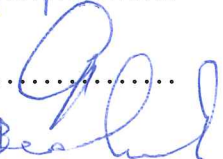

5. Walczak Aleksandra

.....
Walczak Aleksandra

Oblęgór Ewelina

**LISTA OBECNOŚCI GOŚCI ZAPROSZONYCH NA POSIEDZENIE
KOMISJI SKARG, WNIOSEKÓW I PETYCJI RADY GMINY BLEDZEW**

w dniu 11.05.2021 r.

Lp.	<u>NAZWISKO I IMIE</u>	<u>PODPIS</u>
1.	Murinatowska Małgorzata	
2.	Dawidowicz Dawid	
3.	Krzysztof Szczyt	
4.	Tomczyk Wioletta	
5.	PRZYBYK JADWIGA	
6.	Kayntel Bechuli	
7.
8.
9.
10.

Obiegowa Cudina

**RADA GMINY
BLĘDZEW**

Bledzew, 10.05.2021 r.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
BR.A.0012.3.2021**

a/a

Uprzejmie zawiadamiam, że w dniu **11 maja (wtorek) 2021 r. o godz. 12:15** w sali narad Urzędu Gminy Bledzew odbędzie się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji z dnia 31.01.2021 r.
2. Rozpatrzenie petycji z dnia 23.02.2021 r.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 02.05.2021 r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 28.12.2015 r.

*Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew
Ewelina Obłęgór*

**Uchwała nr 1/2021
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Bledzew
z dnia 11 maja 2021 r.**

w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie zmniejszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w 2020 r. oraz anulowania dokonanych wpłat za rok 2021

Na podstawie §106 ust. 4 Statutu Gminy Bledzew przyjętego uchwałą nr VI/42/19 Rady Gminy Bledzew z dnia 24 kwietnia 2019 r. (Dz.U.Woj. lubuskiego z 2019 poz. 1424), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew uchwala, co następuje:

§ 1. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie petycji z dnia 31 stycznia 2021 r. o wydanie opinii w sprawie zmniejszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w 2020 r. oraz anulowania dokonanych wpłat za rok 2021 – wniesionej przez Przedstawiciela Regionalnego na woj. Lubuskie Izby Gospodarczej Gastronomii Polskiej, Komisja wydaje opinię zawartą w załączniku do uchwały.

§ 2. Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Rady Gminy Bledzew.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji

Obligór Cukierka

Ewelina Obligór

Opinia

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew

w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie zmniejszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w 2020 r. oraz anulowania dokonanych wpłat za rok 2021 - wniesionej przez Przedstawiciela Regionalnego na woj. Lubuskie Izby Gospodarczej Gastronomii Polskiej

W dniu 17 lutego 2021 r. do Rady Gminy Bledzew wpłynęła petycja z dnia 31 stycznia 2021 r., którą złożył Przedstawiciel Regionalny na woj. Lubuskie Izby Gospodarczej Gastronomii Polskiej.

Petycja zawiera postulat:

- zmniejszenie opłat za rok 2020 proporcjonalnie do okresu przymusowego zamknięcia lokali gastronomicznych i hoteli oraz zwrot tak wyliczonych „nadpłat” w stosunku do możliwości działalności lokali na konta wskazane przez wnoszących opłaty,
- anulowanie dokonanych wpłat za rok 2021 (tak rat jak i całości opłat) za cały okres 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpoznała sprawę na posiedzeniu w dniu 11 maja 2021 r.

Po stwierdzeniu, że petycja spełnia warunki formalnoprawne wymagane dla petycji przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Komisja ustaliła, że przedmiotem petycji jest podjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w 2020 r. oraz anulowania dokonanych wpłat za rok 2021.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Pierwszym krokiem przy analizie przedmiotowej petycji jest więc ustalenie, czy żądania petycji dotyczą działań mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Bledzew.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP każde działanie władzy publicznej (do której zalicza się także organy gminy) musi opierać się na podstawie prawa i być podejmowane w granicach prawa.

Na wstępie należy zauważyć, że w roku 2020 do Rady Gminy Bledzew nie dotarły sygnały przedsiębiorców z branży gastronomicznej odnośnie potrzeby zastosowania zwolnień z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które wynikały z art. 31 z zca ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.).

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęcie uchwały popierającej petycję uznaje za niekonieczne.

Przewodnicząca Komisji

Oblegór Ewelina

Ewelina Obiegór

Uchwała nr 2/2021
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Bledzew
z dnia 11 maja 2021 r.

w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego

Na podstawie §106 ust. 4 Statutu Gminy Bledzew przyjętego uchwałą nr VI/42/19 Rady Gminy Bledzew z dnia 24 kwietnia 2019 r. (Dz.U.Woj. lubuskiego z 2019 poz. 1424), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew uchwała, co następuje:

§ 1. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie petycji z dnia 23 lutego 2021 r. o wydanie opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego – wniesionej przez Panią Teresę Garland – Komisja wydaje opinię zawartą w załączniku do uchwały.

§ 2. Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Rady Gminy Bledzew.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji
Obiegór Cuihna
Ewelina Obiegór

Opinia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew
w sprawie wydania opinii o petycji w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego –
wniesionej przez Panią Teresę Garland

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpoznała sprawę na posiedzeniu w dniu 11 maja 2021 r.

Po stwierdzeniu, że petycja spełnia warunki formalnoprawne wymagane dla petycji przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Komisja ustaliła, że przedmiotem petycji jest żądanie wydania przez Rady Gminy Bledzew opinii w sprawie (cyt.) *przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO (podstawa: art. 4 pkt. 2 Konstytucji) Referendum Ludowego.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Pierwszym krokiem przy analizie przedmiotowej petycji jest więc ustalenie, czy żądania petycji dotyczą działań mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Bledzew.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP każde działanie władzy publicznej (do której zalicza się także organy gminy) musi opierać się na podstawie prawa i być podejmowane w granicach prawa.

Regulacje prawne dotyczące referendum ogólnokrajowego zostały zawarte wprost w Konstytucji RP oraz w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 318). Przepisy te nie przewidują udziału organów samorządu terytorialnego w procedurze referendalnej.

Po wyjaśnieniu powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydaje opinię, że brak jest podstaw prawnych do wydania przez Radę Gminy Bledzew opinii postulowanej w petycji, a zgłoszone żądanie dotyczy działań niemieszczących się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy.

Komisja rekomenduje Radzie Gminy Bledzew nieuwzględnienie opiniowanej petycji.

Przewodnicząca Komisji
Obligór Lubna
Ewelina Obligór