

**Protokół nr 1/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew
odbytego w dniu 15.02.2021 r.
w sali narad Urzędu Gminy Bledzew**

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Radna Ewelina Oblęgór – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew, udział wzięli członkowie komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca o godzinie 14:03 powitała przybyłych.

Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia zgodnie z zawiadomieniem znak: BR.A.0012.1.2021 z dnia 11.02.2021 r. stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu:

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi z dnia 02.02.2021 r. (data wpływu do urzędu – 03.02.2021 r.)
2. Rozpatrzenie petycji z dnia 10.12.2020 r. (data wpływu do urzędu – 11.12.2020 r.)
3. Rozpatrzenie petycji z dnia 14.12.2020 r. (data wpływu do urzędu – 15.12.2020 r.)
4. Rozpatrzenie petycji z dnia 09.02.2021 r. (data wpływu do urzędu – 10.02.2021 r.)

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem: Kto jest za takim porządkiem posiedzenia?

W głosowaniu:

- 4 głosy „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawiony porządek posiedzenia.

Odn. pkt 1.

Rozpatrzenie skargi z dnia 02.02.2021 r. (data wpływu do urzędu – 03.02.2021 r.)

Przewodnicząca przystąpiła do procedowania skargi z dnia 02.02.2021 r. wniesionej Przez Pana K.... B....

Przewodnicząca poinformowała, że powyższa skarga wpłynęła do Rady Gminy w dniu 03.02.2021 r.

Członkowie komisji potwierdzili, że zapoznali się z treścią wniesionej skargi z dnia 02.02.2021 r.

Przewodnicząca zwróciła się do pracownika urzędu – Pana Adriana Rudzińskiego z prośbą o złożenie wyjaśnień w kwestii ilości złożonych uwag do projektu studium przez Pana K.... B....

Przewodnicząca podkreśliła, że Pan K.... B.... stoi na stanowisku, że złożył 3 uwagi do projektu studium.

Pan Adrian Rudziński powiedział, że wpłynęły dwie uwagi do projektu studium. Skarżący przesłał swoje uwagi za pomocą środków komunikacji elektronicznej dnia 31 stycznia 2020 r. o godz. 13:01 i 21:01, które zostały potraktowane jako dwie odrębne uwagi do studium.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do Skarżącego: „Czy jest jakieś potwierdzenie tego, że tych uwag było więcej”?

Skarżący – Pan K.... B.... podkreślił, że do procedury planistycznej zgłosił łącznie 3 uwagi z których 2 wpłynęły w roku 2019, natomiast w 2020 r. złożył 1 uwagę za pomocą środków komunikacji elektronicznej dnia 31 stycznia 2020 r.

Skarżący: „Projekt, który powstawał w okresie 21 dniowym, można było składać uwagi w roku 2019 i następnie po dyskusji publicznej złożyłem 3 uwagi, która została zaewidencjonowana w załączniku 12, co potwierdza z resztą Urząd Wojewódzki w swoim rozstrzygnięciu”.

Skarżący zaznaczył, że okres 21 – dniowy zakończył się 19 lipca 2019 r. Na sesji Rady Gminy Bledzew w dniu 27 marca 2020 r. rada podjęła uchwałę w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bledzew. Rozstrzygnięcie Rady Gminy Bledzew stanowiące załącznik Nr 4 do Uchwały Nr I/127/20 Rady Gminy Bledzew z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bledzew, rozpatrzyło 2 uwagi Pana K.... B.... (uwaga nr 8 oraz uwaga nr 9 zostały nieuwzględnione częściowo). Skarżący podkreślił, że powyższe uwagi były z roku 2019.

Skarżący odniósł się także do dokumentu zatytułowanego „Podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych wraz z informacją, o której mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 zez zm.)”, podkreślając, że łącznie wniesiono 13 uwag do projektu Studium.

Skarżący stoi na stanowisku, że w 2019 roku złożył dwie uwagi, natomiast w roku 2020 jedną uwagę do projektu Studium. Pan K.... B.... powrócił do tematu uwag przesłanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej dnia 31 stycznia 2020 r., podkreślając, że w wiadomości e-mail przesłanej w dniu 31.01.2020 r. o godz. 21:01 zawarł następującą treść: „Przesyłam na ręce Pani Wójt i do wiadomości Rady Gminy Bledzew uwagę do nowego studium. Załączone przeze mnie do niniejszej korespondencji moje pismo zawiera poprawę tekstu mojego wcześniej nadanego pisma w dniu 31.01.2020 roku. Jest to wersja ostateczna mojej uwagi i winna być procedowana jako uwaga do Studium wraz załącznikami tej korespondencji”.

Głos zabrał Pan Adrian Rudziński, który zwracając się do Skarżącego powiedział, że w 2019 roku złożył wniosek, a nie uwagę do projektu Studium. Pan Adrian Rudziński powiedział, że obwieszczenie Wójta zawierało informację do kiedy można było składać uwagi.

Skarżący ponownie podkreślił, że w dniu 31.01.2020 r. złożył jedną uwagę do projektu Studium, która łącznie stanowiła już trzecią uwagę.

Pracownik ds. obsługi Biura Rady – Marta Zasiłowska powiedziała, że Państwu Radnym zostały przesłane dwie wiadomości e – mail, które wpłynęły od Skarżącego na skrzynkę: biurorady@bledzew.pl. Pierwszy e-mail został przesłany w dniu 31.01.2020 r. natomiast drugi e-mail w dniu 03.02.2020 r.

Sekretarz Gminy – Pani Wioletta Tomczyk zwróciła się do członków komisji z prośbą o ustalenie hierarchi wiadomości e-mail, które wpłynęły od Pana K.... B....

Skarżący: „Ustawodawca wskazał sposób wnoszenia uwag, ustawą z 2003 roku, ale nigdzie nie napisał, że uwagi zgłoszone w ten sposób mają być rozpatrywane ustawą z 2003 roku, to reguluje ustawa z 2008 roku, art. 42 ust. 2 i art. 55 ust. 3 pkt 3. Warto zajrzeć do ustawy i przeczytać ją, i zrozumieć, że uwagi wnoszone do procedury planistycznej rozpatruje ustawa z 2008 roku”. (Ustawa z 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Pani Sekretarz: „Żeby komisja mogła zweryfikować swoje stanowisko, to dobrze by było żeby, skoro są takie rozbieżności żeby Pan może podał kiedy te uwagi wpłynęły, kiedy były złożone przez Pana”.

Skarżący: W 2019 roku wpłynęły prośbę Państwa 2 uwagi.

Pani Sekretarz: Ale rozmawiamy konkretnie, kiedy wpłynęły?

Skarżący: Wpłynęły do lipca 2019 roku.

Pan Adrian Rudziński: Nie mógł Pan złożyć uwag do Studium do lipca 2019 roku.

Radna Wiesława Grządko: „Panie Krzysztofie, ja mam pytanie. Ponieważ mówi Pan, że w lipcu 2019 roku. Czy w ogóle powinniśmy te dwie uwagi brać pod uwagę, jeżeli ogłoszenie do publicznego wglądu było z dnia 12 grudnia 2019 roku i można było wszelkie uwagi składać do 31 stycznia. Czy w tym kontekście powinniśmy o nich rozmawiać”?

Pan K.... B.... podkreślił, że nie reguluje ustawodawca treści składanych uwag.

Pan Adrian Rudziński: Był okres przysługujący na składanie uwag do projektu dokumentu, który dopiero powstał.

Pan K.... B....: „Nawiązując do Pani zapytania, to dlaczego mamy sytuację tego typu, że mamy rozpatrywane dwie uwagi, skoro była jedna, jeżeli już nawet nie trzy”?

Pan Adrian Rudziński: „To samo Pan na początku powiedział, że złożył Pan dwie, uwagi, którą drugą celowo zmodyfikował”.

Radna Aleksandra Walczak: A czy każdy wniosek i każda uwaga musi być rozpatrzona pozytywnie dla wnioskującego?

Pan K.... B....: „Nie, tutaj mówi organ ustawodawczy, jak to należy wykonać. To nie ja sobie mogę o tym pomyśleć, jak to ma być zrobione. Ja patrzę i oczekuję realizacji ustawowego zapisu”.

Skarżący zwrócił także uwagę na fakt, że radny Krzysztof Ralcewicz obecny na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew w dniu 12 listopada 2020 r. rozpatrując skargę na Wójta Gminy Bledzew, nie był w posiadaniu dwóch wiadomości e – mail, które wpłynęły od Skarżącego na skrzynkę: biurorady@bledzew.pl. w dniu 31 stycznia 2020 roku.

Przewodnicząca: „Panie K.... kiedy konkretnie wpłynęły te dwie uwagi?

Pan K.... B....: „Dwie uwagi zgodnie z ogłoszeniem Pani Wójt wpłynęły 31 stycznia 2020 roku i później skorygowałem tą pierwszą, jako nadal jedną uwagę w tym samym dniu 31 stycznia 2020 roku. Czyli była tylko jedna uwaga”.

Pani Wójt: „Ale my to uwzględniliśmy jako dwie, w związku z tym, że się różniły treścią i żeby później nie było zarzutu, chociaż i tak tutaj poszliśmy na rękę bo druga uwaga wpłynęła po czasie. Jakby temat w tej kwestii jest zamknięty”.

Pan K.... B.....: „Rozpatrzyła Pani każdą z nich osobno?”

Pani Wójt: Tak

Pan K.... B.....: „To w takim razie, gdzie są rozstrzygnięcia tych uwag zgodnie z art. 42 ust. 2 i art. 55 ust. 3 pkt 3? Zakres i sposób, gdzie to jest”?

Pani Sekretarz: „Ale w wykazie nie ma żadnych uwag, które wpłynęły w lipcu”

Pan K.... B.....: „Teraz mamy do czynienia z dwoma wykazami”.

Pani Sekretarz: Pan twierdzi, że złożył Pan w lipcu 2019 roku.

Pan K... B...: Do lipca 2019.

Radna Aleksandra Walczak: Ale ja się Pana pytam konkretnie, czy Pan wysłał w lipcu, czy do lipca? To jest jedno proste pytanie.

Pan K.... B.... podkreślił, że uwaga nr 3 z 31.01.2020 r. nie została rozstrzygnięta przez radę. Zdaniem Skarżącego uwagi nr 8 oraz 9, które zostały rozstrzygnięte przez radę dotyczą one lipca 2019.

Przewodnicząca: „Przepraszam, to nie są uwagi z lipca, tylko ze stycznia”.

Radny Tadeusz Twardosz: „Czy tam były wnioski w lipcu, czy uwaga bo wniosek, a uwaga to nie jest to samo. Ja bym chciał wiedzieć, czy w lipcu były uwagi, czy wnioski”?

Pan Adrian Rudziński powiedział, że zgodnie z procedurą planistyczną projekt Studium został wyłożony do publicznego wglądu i w ślad za tym było obwieszczenie oraz ogłoszenie o możliwości zapoznania się z tym dokumentem i składania uwag do niego.

Zdaniem Skarżącego art. 42 Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyraźnie podkreśla, że Organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa rozpatruje zarówno uwagi jak i wnioski.

Pan Adrian Rudziński: „Pana wniosek do Studium w ślad za ogłoszeniem, czy zawiadomieniem Wójta o możliwości składania wniosków wpłynął 02.01.2018 roku. To był wniosek do Studium”.

Radna Wiesława Grządko: „Panie Krzysztofie, jeżeli zgodnie z dokumentami bo my teraz mamy tutaj informację, że 02.01.2018 r. Pana wniosek do Studium został odnotowany, zapisany i skarga, którą Pan tutaj napisał, to „ilość zgłoszonych przeze mnie uwag”.

Pan K.... B....: „Pani Szanowna, proszę przeczytać dokładnie protokół. W protokole jest napisane. Tam jest zapytanie, tak Pani Wójt się pod tym podpisała. Ja nie złożyłem uwag, tylko złożyłem zapytanie. Pani Wójt napisała, że ja złożyłem zapytania, a Pani mi sugeruje, że to była uwaga do Studium.

Radna Wiesława Grządko: Od początku mówimy o uwagach, to dlatego mówię o ilości uwag.

Radny Tadeusz Twardosz: „Dołącza się do przyjętego dokumentu uzasadnienie, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. O uwadze nie ma tutaj żadnej wzmianki”.

Skarżący: „Ten dokument, który Pan Tadeusz teraz przeczytał jest wykonywany po procedurze planistycznej, po uchwaleniu studium. Jedynym dokumentem, który tutaj został wykonany przed podjęciem uchwały, to było rozstrzygnięcie w którym powinny być wszystkie uwagi – 13 rozstrzygane przez radę, a zostało rozstrzygniętych tylko 9. Pozostałe uwagi nie były rozstrzygane przez radę”.

Pan Adrian Rudziński: „Wójt przedstawia radzie te uwagi, które nie zostały uwzględnione”.

Radna Wiesława Grządko: Pani Przewodnicząca, Panie Krzysztofie, przeczytam fragment skargi, którą właśnie Pan napisał. „Pracownik urzędu gminy przekazał ww. komisji, czyli Komisji Skarg nieprawdziwą informację na temat ilości złożonych przeze mnie uwag do procedury planistycznej”. Tutaj chodzi o to, że trzy czy dwie i dla mnie jeżeli wczytam się w pisma, to co napisane, to nie powiem, że święte, ale jest bardzo ważne i jeżeli dla mnie, jeżeli było ogłoszenie z 12.12.2019 r. to w tym czasie do 31.01. kiedy był termin końcowy, Pan złożył dwie, zapis w 2 e-mailach i zostało to ładnie zapisane jako dwie i mamy odpowiedź na to pytanie. Panie Krzysztofie dla mnie to jest jednoznaczne, że Pan złożył dwie uwagi w wymaganym terminie.

Skarżący odnosząc się do Uchwały Nr I/127/20 Rady Gminy Bledzew z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bledzew podkreślił, że w Rozstrzygnięciu Rady Gminy Bledzew nie ma zapisu, że uwagi są tożsame. Ponadto nie znalazła się informacja, że uwaga 12 była przez Panią Wójt rozstrzygana.

Przewodniczący Rady: Myślę, że to co Pan na piśmie wniósł, to co Pan dzisiaj tutaj nam mówi, wystarczające jest myślę dla tej komisji i myślę, że Pan i tak podtrzyma swoje. Komisja będzie musiała tę skargę rozpatrzyć albo pozytywnie albo negatywnie i myślę, że tu więcej na ten temat nie ma co dyskutować bo odbijamy piłeczkę tylko w tej chwili. Myślę, że rozstrzygnięcie będzie w Sądzie, jeżeli się mylimy, to Sąd nas wyprostuje.

Skarżący: Panie Przewodniczący, mam do Pana prośbę. Pani Wójt wysłała dokumenty, które trafiły do Sądu i które mi Sąd przekazał. Wśród nich jest kolejny dowód na to, że ktoś nie czyta dokumentów przez siebie podpisywanych. Pani Wójt podpisała taki dokument, że dopiero Pan się zdziwi jak wróci skarga z Sądu. Nie czytała dokumentu, który osobiście wystawiła i pod nim się podpisała. Ja cały czas mówię, że mamy sytuację tego typu, że rada wtedy w listopadzie, najpierw komisja w obecnym tutaj składzie może innym rozstrzygnęła moją skargę na Panią Wójt, że nie otrzymałem rozstrzygnięcia i ja do tej pory w tej uchwale, również nie mam informacji jak zostały moje uwagi rozstrzygnięte w zakresie i sposobie, ani tamte do lipca składane, ani ta z 31.01.

Pani Wójt: Panie Krzysztofie, my będziemy procedować miejscowy plan i wtedy będzie na nowo dyskusja żeby załatwić całą sprawę.

Skarżący: Czy Pani chce procedować plan zagospodarowania czy nie, najpierw Pani musi dokończyć sprawę studium.

Pani Wójt: Jeżeli zostaną stwierdzone nieprawidłowości dotyczące procedowania Studium z pewnością się do tego odniosę. Na razie czekamy na rozstrzygnięcie. Urząd Wojewódzki nie stwierdził żadnych nieprawidłowości, czekamy na rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Skarżący zwrócił się z prośbą do Pani Wójt, aby spojrziała w dokumentację, a dokładnie w upoważnienie, która zostało podpisane, a następnie przekazane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Pani Wójt: Panie K...., chce Pan złożyć skargę na moje procedowanie, to bardzo proszę.

Po zakończonej dyskusji, Przewodnicząca poddała powyższą skargę pod głosowanie członków komisji, pytając: Kto jest za tym, że skarga jest **bezzasadna**?

W głosowaniu:

– 4 głosy „za”

- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu wyjaśnień Skarżącego, a także zapoznaniu się z dostępnym w sprawie materiałem dowodowym w postaci dokumentów i wyjaśnień Wójta oraz pracownika urzędu, **postanowiła uznać skargę za bezzasadną.**

Przewodnicząca poinformowała, że na najbliższą sesję tj. 23 lutego 2021 r. zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew.

Odn. pkt 2.

Rozpatrzenie petycji z dnia 10.12.2020 r. (data wpływu do urzędu – 11.12.2020 r.)

Przewodnicząca przystąpiła do procedowania petycji wniesionej przez Pana A. R. Po zapoznaniu się z treścią ww. petycji, członkowie komisji w wyniku głosowania:

- 0 głosów „za” (wprowadzeniem projektu uchwały)
- 4 głosy „przeciw” (wprowadzeniu projektu uchwały)
- 0 głosów „wstrzymujących się”

nie wyrazili zgody na wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji, zaproponowanego projektu uchwały w sprawie masowych szczepień na COVID-19.

Odn. pkt 3.

Rozpatrzenie petycji z dnia 14.12.2020 r. (data wpływu do urzędu – 15.12.2020 r.)

Przewodnicząca przystąpiła do procedowania petycji wniesionej przez Pana P. S. Po zapoznaniu się z treścią ww. petycji, członkowie komisji w wyniku głosowania:

- 0 głosów „za” (wprowadzeniem projektu uchwały)
- 4 głosy „przeciw” (wprowadzeniu projektu uchwały)
- 0 głosów „wstrzymujących się”

nie wyrazili zgody na wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji, zaproponowanego projektu uchwały w sprawie masowych szczepień na COVID-19.

Odn. pkt 4.

Rozpatrzenie petycji z dnia 09.02.2021 r. (data wpływu do urzędu – 10.02.2021 r.)

Członkowie komisji zdecydowali o odłożeniu do procedowania w późniejszym terminie ww. petycji wniesionej przez Panią T.G.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca podziękowała przybyłym gościom i radnym za udział w posiedzeniu. O godzinie 15:48 posiedzenie komisji zostało zakończone.

Protokółowała:

Marta Zasim
Marta Zasim

Przewodniczyła:

Oblęgor Ewelina
Ewelina Oblęgor

**LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY
GMINY BLEDZEW**

na posiedzeniu w dniu 15.02.2021 r.

Lp. NAZWISKO I IMIE

PODPIS

1. Grządko Wiesława

..... *Grządka*

2. Oblęgór Ewelina

..... *Oblęgór Ewelina*

3. Ralcewicz Krzysztof

.....
.....

4. Twardosz Tadeusz

..... *Twardosz Tadeusz*


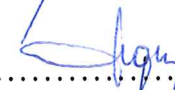

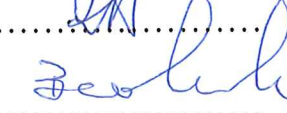
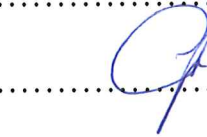
5. Walczak Aleksandra

..... *Walczak Aleksandra*

Oblęgór Ewelina

**LISTA OBECNOŚCI GOŚCI ZAPROSZONYCH NA POSIEDZENIE
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY GMINY BLEDZEW**

w dniu 15.02.2021 r.

Lp.	<u>NAZWISKO I IMIE</u>	<u>PODPIS</u>
1.	Musiałowski Małgorzata	
2.	Jowczyk Miroslawa	
3.	Hron Rudzista	
4.	Krajczyk Beata	
5.	Przybyłka Teresa	
6.
7.
8.
9.
10.

**RADA GMINY
BLEDZEW**

Bledzew, 11.02.2021 r.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
BR.A.0012.1.2021**

a/a

Uprzejmie zawiadamiam, że w dniu **15 lutego (poniedziałek) 2021 r. o godz. 14:00** w sali narad Urzędu Gminy Bledzew, odbędzie się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi z dnia 02.02.2021 r. (data wpływu do urzędu – 03.02.2021 r.)
2. Rozpatrzenie petycji z dnia 10.12.2020 r. (data wpływu do urzędu – 11.12.2020 r.)
3. Rozpatrzenie petycji z dnia 14.12.2020 r. (data wpływu do urzędu – 15.12.2020 r.)
4. Rozpatrzenie petycji z dnia 09.02.2021 r. (data wpływu do urzędu – 10.02.2021 r.)

*Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew
Ewelina Oblegór*

Oblegór Ewelina