

**Protokół Nr II/21**

**z II NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY BLEDZEW**

**odbytej w dniu 16 marca 2021 r.**

**w sali narad Urzędu Gminy Bledzew**

**Odn. pkt 1.**

**Otwarcie sesji.**

Obrady o godzinie **12:05** otworzył i prowadził radny Tadeusz Przybyłka – Przewodniczący Rady Gminy Bledzew.

Przewodniczący wypowiedział formułę: „Otwieram II Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Bledzew”.

Następnie Przewodniczący powitał Panią Małgorzatę Musiałowską – Wójta Gminy Bledzew, Sekretarza Gminy Bledzew – Panią Wioletę Tomczyk, radcę prawnego – Michała Łydkę oraz Państwa Radnych.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

**Odn. pkt 2.**

**Stwierdzenie kworum.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący ustalił, że na sesji jest obecnych 12 radnych, co stanowi kworum, wobec czego Rada Gminy jest władna podejmować prawomocne uchwały i decyzje (zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym).

Na sesji nie był obecny Radny Zygmunt Jóskowiak, Radna Ewelina Oblęgór oraz Radny Krzysztof Sławiński.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

**Odn. pkt 3.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady:** Przed przyjęciem porządku obrad, który Państwo otrzymali, chciałbym przedstawić Państwu stanowisko w imieniu Pana K...., który dzwonił dzisiaj

rano do Pani Marty, że nie wyraża zgody na procedowanie pisma z 28.12.2015 r. ponieważ pismo to nie jest przez Pana K.... autoryzowane.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do radcy prawnego o zabranie głosu w tej sprawie.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tak krótko dlatego, że tych skarg się w ostatnim czasie trochę namnożyło, ale jednym z zarzutów, który się pojawił w różnych pismach Skarżącego było to, że w dalszym ciągu nie jest rozpoznana skarga z 28.12.2015 r. W momencie, w którym ta skarga trafiła do urzędu dlatego, że wcześniej nie udało jej się odnaleźć, wydaje się, że zasadnym jest, że należy ją rozpoznać. Jeżeli chodzi o treść to ona nie budzi wątpliwości, jeżeli chodzi o to, że jest tam skarga i na Wójta, i na radę w konsekwencji więc co do tego nie ma wątpliwości. Ta skarga była przywoływana m.in. w protokole pokontrolnym Urzędu Wojewódzkiego. Była to skarga dotycząca tego konkretnego Skarżącego. Data się zgadza, imię i nazwisko, treść. Wszystko jest tak, powiedziałbym wskazujące na to, że tak, że to jest ta skarga z 28.12.2015 r. i zgodnie z przepisami należy ją rozpoznać. Jak rozmawialiśmy już wcześniej skargi się nie przedawniają. Skarżący domagał się na dyżurze Pana Przewodniczącego tego żeby ją rozpoznać więc należy ją rozpoznać zgodnie z właściwością. Tutaj ta właściwość, po analizie wyszło nam, że część dotyczy Wójta, część dotyczy Przewodniczącego, czyli Rady Gminy więc część dotyczącą Wójta powinna rozpoznać Rada, część dotyczącą Przewodniczącego Rady Gminy powinna być przekazana zgodnie z ustawą i rozporządzeniem do właściwego Wojewody, czyli do Wojewody Lubuskiego i dopóki nie została ta skarga cofnięta należy po prostu ją procedować. Samo telefoniczne twierdzenie, że powinna być wycofana z obrad rady, czy komisji skarg i wniosków, to powiedziałbym, że za mało, zwłaszcza, że jest telefon. Rozporządzenie wyraźnie mówi w jakiej formie wnoszona jest skarga więc w takiej samej formie może być cofnięta. Rozporządzenie nie przewiduje telefonicznego wniesienia skargi. Ustnie do protokołu można wnieść, można ustnie do protokołu cofnąć, telepodpis, telefax, poczta elektroniczna, tego typu. Jeszcze jest kwestia podpisu, podpis też nie jest wymieniony jako warunek formalny skargi, powinno być imię, nazwisko, adres. W mojej ocenie nie została formalnie cofnięta, należy ją procedować, takie jest moje zdanie. Natomiast decyzję co do przyjęcia porządku, zmiany porządku obrad podejmują ostatecznie radni. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania do Pana mecenas?

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Z tego co myśmy się dowiedzieli na komisji i w dniu dzisiejszym z informacji Pana mecenas, Panu B.... chodzi o to, że nie ma oryginalnego tekstu z 2015 roku, tak? Na podstawie tego On chce żeby nie była procedowana ta skarga, mimo tego, że powielił ją, powielił ją wiadomo, w tym roku tak, o to chodziło chyba Panu B.... tak? Dobrze rozumiem?

**Pani Wójt:** Tak.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Że zaginął dokument skargi, która była złożona w 2015 roku, czyli 6 lat temu.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Zgadza się, ale w momencie w którym ten tekst został przedstawiony przez Pana B.... i on można powiedzieć spełnia wszystkie wymogi formalne. Patrząc na datę, patrząc na treść i powiązania tego z protokołami z resztą taka chyba była rozmowa Przewodniczącego, że to jest właśnie ten dokument, który był złożony w 2015 roku.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ten, który został złożony na ręce Przewodniczącego w ostatnim czasie?

**Radca prawny – Michał Łydka:** Ten, który został złożony na ręce Przewodniczącego w ostatnim czasie.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Zawiera wszystkie elementy skargi, które były zawarte w 2015 roku?

**Radca prawny – Michał Łydka:** Tak. Jeszcze inaczej, nawet gdybyśmy przyjęli, że to nie jest ta skarga z 2015 roku, to i tak mamy coś co jest skargą i wpłynęło powiedziałbym do urzędu gminy. Więc nawet jeżeli to dotyczy zamierchłej przeszłości, to i tak musimy się tym formalnie zająć. Czy jest zasadne, czy niezasadne, czy rada może się tym zajmować, czy nie ma się zajmować, jeżeli spełnia wymagania skargi, jaki by nie był, to i tak musimy się nim zająć, nawet jeżeli Pan B.... powie ostatecznie, że absolutnie to nie jest skarga ta, która jest z 2015 roku, to i tak tym dokumentem akurat, który wpłynął i tak musimy się zająć.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Odnośnie tego pisma, tej skargi. W tej chwili ta skarga, będziemy musieli ją rozpatrywać, czy ona wpłynęła teraz w ostatnim czasie tu do urzędu?

**Przewodniczący Rady:** Tak, ta skarga, to pismo zostało mi doręczone na spotkaniu u Pani Wójt przez Pana K.... i w tym samym dniu na dyżurze po południu przyszedł do urzędu, do biura rady kiedy miałem dyżur i zapytał się mnie, czy zajmę się tą sprawą. W pierwszej wersji odpowiedziałem, że nie bo uważałem, że to pismo nie jest autoryzowane, nie jest zadekretowane tylko położone i dopiero po przemyśleniu tego wszystkiego, po uzgodnieniu z Panem mecenasem, w dniu 09.03.2021 r. zarejestrowaliśmy to pismo w urzędzie gminy w korespondencji i z tą datą rozpatrujemy jako skargę.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Czyli to pismo Pan otrzymał po prostu od Pana B....?

**Przewodniczący Rady:** Tak jest.

**Radna Wiesława Grządko:** Ja mam jeszcze pytanie bo przeczytał Pan Przewodniczący, czy to jest wniosek Pana B....?

**Przewodniczący Rady:** To jest telefon do Pani Marty żeby mi przekazała żebym wycofał to z procedowania.

**Radna Wiesława Grządko:** Dobrze, dziękuję.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Jeżeli przyjmujemy porządek obrad, który był przedstawiony, nam przysłany to nie ma obowiązku głosowania. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Przegłosujemy bo rozumiem, że żadnych uwag do porządku obrad, Państwo radni nie mają. W związku z powyższym głosujemy porządek obrad, który Państwo otrzymali.

Porządek obrad, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad, które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty.

**Odn. pkt 4.**

**Podjęcie uchwał w sprawie.**

**Druk 14/2021** w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, będący załącznikiem nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Następnie przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, które stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr II/210/21. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

**Druk 15/2021** w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Bledzew do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości, będący załącznikiem nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Ja mam takie pytanie. W dniu wczorajszym miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg i Wniosków, tak? Jakie stanowisko wyraziła Komisja Skarg i Wniosków? Czy można cokolwiek na ten temat usłyszeć, dowiedzieć się?

**Radna Aleksandra Walczak:** Z racji tego, że nie ma Przewodniczącej Komisji Skarg i Wniosków, ja jestem wiceprzewodniczącą to udzielę Panu odpowiedzi. Otóż komisja zdecydowała, że przekazujemy tę sprawę do Wojewody Lubuskiego.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** W całości rozumiem, tak?

**Radna Aleksandra Walczak:** Nie, częściowo, tak jak wcześniej zaopiniowaliśmy skargę na Pana Leszka Zimnego, została uznana za zasadną, lecz skarga na Pana Przewodniczącego zostanie przekazana do Pana Wojewody.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Dziękuję.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Moje pytanie dotyczy pierwszej uchwały i drugiej. Chodzi o daty, daty złożenia i daty wpływu do urzędu. Jak to wygląda, że złożone to, było 6 lat temu, a wpłynęło do urzędu po 6 latach?

**Przewodniczący Rady:** Ponieważ jak powiedziałem u Pani Wójt, Pan K.... położył przede mną na stole ten właśnie dokument, którego w pierwotnej wersji nie chciałem rozpatrywać. Po prostu uważałem, że nie będziemy się tym zajmowali. Natomiast po konsultacji z Panem radcą prawnym stwierdziliśmy, żeby rozpatrzyć to, co wpłynęło, zarejestrowane zostało to w dzienniku korespondencyjnym w urzędzie gminy, dlatego jest data 09.03.2021 r. Tyle mogę na to odpowiedzieć, nic więcej.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Bo skarga została złożona w 2015 roku. Jest to w tej chwili kotlet odgrzany, tylko po prostu dlatego procedowany bo zachowała się władza w tej chwili odpowiednio i próbuje odpowiedzieć, tak to rozumiem.

**Przewodniczący Rady:** Tak. Chcemy starą sprawę jak gdyby załatwić w bieżącym okresie pracy naszej rady.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Po wczorajszej komisji mam drugie pytanie. Po wczorajszym spotkaniu, po wczorajszej komisji nasuwają mi się dalsze pytania. Bo rozmawialiśmy, doszliśmy do porozumienia, jeżeli chodzi o pierwszą uchwałę, drugą uchwałę również, tylko czy tu skarżenie Pana byłego Przewodniczącego jest właściwe? Czy to jest właściwa osoba? Czy powinna być skierowana skarga do Wojewody na Przewodniczącego. Bo jeżeli chodzi o przepływ dokumentów, ten przepływ urwał nam się z chwilą wpłynięcia do biura rady w 2015 roku. Został on wpisany w dzienniku przyjęć dokumentów i na tym się kończy droga służbowa tego dokumentu. Nie mamy pewności, czy on został przekazany na ręce Przewodniczącego.

**Radna Aleksandra Walczak:** Ale tam jest w skardze napisane wyraźnie – Pan Mieczysław Wirszyc, Przewodniczący Rady Gminy.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Tak, ale czy odebrał Pan Wirszyc ten dokument?

**Radna Aleksandra Walczak:** To już nie chodzi czy Pan Wirszyc odebrał, tylko skarży Pana Wirszycy więc nie możemy podać innego imienia i nazwiska.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ale my nie mamy pewności czy pracownik nieobecny, tamten pracownik biura rady, wpisując, dekretując ten dokument dla Pana Wirszycy przekazał ten dokument dla Pana Wirszycy bo ten dokument mógł tak samo zginąć. Także może to nie jest właściwa osoba jeżeli chodzi o winnego w tej sprawie. Tam nie ma odbioru przez Pana Wirszycy z datą.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Ja chciałem powiedzieć tylko jedno. My nie zastanawiamy się czy to jest zasadne, czy niezasadne, kto był przewodniczącym w tamtym czasie, tylko stwierdzamy, że skarga dotyczy Przewodniczącego Rady, co jest jakby uznawane za skargę na radę. Rada nie może się zająć skargą na Przewodniczącego, nie może się zająć skargą na samą siebie, właściwy do tego jest Wojewoda. W związku z tym przekazujemy tę sprawę do załatwienia przez Wojewodę, który jest organem właściwym do tego żeby się tym zająć. Nie roztrząsamy tego kto był Przewodniczącym, dlaczego, co zrobił itd. To należy w tym momencie do właściwego Wojewody. Obowiązkiem rady bo to wynika z przepisów, jest to żeby tę skargę po prostu przekazać i tyle, i nic więcej nie rozpatrujemy.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ale idąc tą drogą, czytając protokoły pokontrolne Urzędu Wojewódzkiego mamy tam bardzo wiele, kiedy jeszcze byłem radnym było wiele uwag takich, że był zły przepływ dokumentów, niezrozumienie przepisów, zła interpretacja przepisów itd. i to nie było na rękach Przewodniczącego do którego nie docierały dokumenty, nie były procedowane odpowiednio itd., tylko gdzieś na etapie pracowników kiedy dzielili tymi dokumentami, rozdawali te dokumenty. Także nie o wszystkim rada musiała wiedzieć, nie wszystkie dokumenty musiały docierać do Przewodniczącego Rady czy radnych. Były takie przykłady, że nie było na przykład nagrywania sesji, komisji, gdzie był obowiązek bo zaginęło bo baterijka się wyłączyła bo coś tam, bo coś tam i tu może występując do kontroli do Urzędu Wojewódzkiego, osoba Przewodniczącego to nie jest odpowiednia osoba, to może jakaś wewnętrzna kontrola by się przydała. Tu mówimy cały czas o roku 2015, to nie jest obecna kadencja, to są zamierzchłe czasy, kiedy ta skarga wpłynęła i trudno jest się odnieść o opinię człowieka, który wtedy był Przewodniczącym, czy on się nazywał Kowalski, czy inaczej. Jeżeli nie było przepływu i giną dokumenty, to jaki wpływ miał na to Przewodniczący żeby procedować dalej te sprawy, jeżeli on ich nie otrzymywał.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Jeszcze raz powtórzę, rada tu w tym momencie przy tej uchwale w ogóle się tym tematem nie zajmuje. Mamy dokument, który jest zatytułowany „skarga”. Jego analiza treści wskazuje, że jest to skarga i w tym momencie wychodzi, że jest to skarga w części na radę gminy bo tak w skrócie powiem. Skoro wpłynęła skarga należy przekazać ją do organu właściwego, albo zwrócić Skarżącemu. Tak to mniej więcej wygląda. Decyzja Komisji Skarg i Wniosków jest taka żeby przygotować uchwałę, która przekazuje tę skargę do rozpoznania przez Wojewodę Lubuskiego, a te okoliczności o których Pan mówi, to są okoliczności, które ewentualnie mogą być badane przez Wojewodę w ramach wyjaśnienia tej skargi.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Kontrola Wojewody może doprowadzić do tego, albo oczyści Przewodniczącego, albo stwierdzi, że faktycznie zawalił Przewodniczący bo dostał to na biurko, podpisał, akredytował, że to wpłynęło itd.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Tak to się może zakończyć, albo skarga zostanie uznana za zasadną albo za niezasadną. To zdecyduje w tym momencie Wojewoda po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Nawiązując do słów Pana mecenasa również przychylam się do tego, zgadzam się, że tę skargę należy przesłać do Pana Wojewody. Do wskazania winnego to jest bardzo daleka droga także ja jestem za tym, mówię tu w tej chwili, za tym żeby przekazać do Pana Wojewody i Państwo radni zadecydują.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Bledzew do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości, które stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Bledzew do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr II/211/21. Uchwała stanowi załącznik nr **10** do tego protokołu.

**Druk 16/2021** w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Bledzew do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości, będący załącznikiem nr **11** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Bledzew do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości, które stanowi załącznik nr **12** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Bledzew do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr II/212/21. Uchwała stanowi załącznik nr **13** do tego protokołu.

**Odn. pkt 5.**

**Zakończenie sesji.**

**Przewodniczący Rady:** Tym sposobem zgodnie z porządkiem obrad, dzisiejszą II Nadzwyczajną Sesję uważam za zakończoną. Dziękuję bardzo Państwu.

(Przewodniczący zamknął posiedzenie II Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Bledzew o godz. 12:40).

Przebieg sesji został utrwalony w postaci elektronicznego pliku dźwiękowego na płycie CD-nd i stanowi on załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Protokółowała:  
*Marta Zasim*  
Marta Zasim

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY BLEDZEW  
*Tadeusz Przybylka*