



Gorzów Wielkopolski, 11 stycznia 2021 r.

WZŚ.4220.820.2020.SL

Wójt Gminy Bledzew

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm., zwanej dalej ustawą ooś), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Bledzew z 21 grudnia 2020 r., znak: RG.OŚ.650.13.2.2020 (wpłynął do urzędu: 28 grudnia 2020 r.) o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko inwestycji pn.:

„Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek ewid. nr 2 w gminie Bledzew”,

po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi planowanego przedsięwzięcia, którego inwestorem jest Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego z siedzibą w Poznaniu, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś,

- I. **Wyraża opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. **Ustala zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:**
 1. Inwentarza i stanu elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cykliów życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystanych do zebrania ww. danych.
 2. Ustalenia rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski, tel.: 887-101-300, fax: (95) 71-25-045, sekretariat.gorzowwlkp@rdos.gov.pl, gorzow.rdos.gov.pl

w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz i pejzaż z uwzględnieniem celu jego ochrony w obszarze jego ochrony.

3. Ustalenia możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków, gadów, płazów.
4. Ustalenia zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska - jeśli będzie taka potrzeba.
5. Ustalenia monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej - jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony wymienionego obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry”, w granicy którego ma być zlokalizowana inwestycja oraz wykazanie braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2, w gminie Bledzew.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- wyburzenie istniejącego budynku,
- budowę budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego o powierzchni zabudowy około 550 m²,
- usunięcie drzew kolidujących z planowanym zagospodarowaniem,
- budowę drogi dojazdowo-pożarowej wraz z placem manewrowym o wymiarach 20x20m,
- budowę miejsc parkingowych dla około 30 samochodów,
- budowę i przebudowę instalacji i sieci uzbrojenia podziemnego i naziemnego, w zakresie koniecznym dla prawidłowego funkcjonowania projektowanego budynku.

Planowany budynek znajduje się w granicach „Ośrodka dydaktyczno-socjalnego AWF w Chycinie”, ośrodek zajmuje powierzchnię około 3,8 ha, zlokalizowany jest w gminie Bledzew w sąsiedztwie jeziora Chycina. Głównym elementem przedsięwzięcia jest budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego o powierzchni zabudowy około 550m².

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronny zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte w działce nr ew. 2 obręb ew. Chycina 2, w gminie Bledzew. Działka ta jest w części zabudowana budynkami, drogami i placami. W części porośnięta drzewami i krzewami. Dominuje roślinność pielęgnowana. Działka ta znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Obry”. Ta forma ochrony przyrody obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Zakres ochrony tej formy został ustanowiony na podstawie ustawy o ochronie przyrody i zawarty w uchwale XXV/351/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Dolina Obry" (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego, z 2016 r. poz. 2304).

Mimo zagospodarowania działki oraz niewyróżniających się walorów krajobrazowych i ekosystemowych usług nie została ona wyłączona z reżimu ochrony i podlega zakazom działań niedopuszczalnych, w tym zakazowi realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakaz ten wymienia § 3. ust 1 pkt 2 powyższej uchwały. Planowane przedsięwzięcie, mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, nie jest zgodne z tym zakazem.

Nie jest to zakaz bezwzględny ponieważ, art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz.55, z późn. zm.), stanowi, iż zakaz dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Projektowana inwestycja, by pozostać w zgodzie z cytowanym prawem miejscowym, musi być obligatoryjnie poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko i tylko pozytywny wynik tej oceny może przesądzić o możliwości jej podjęcia. Jeśli wspomniana ocena wykaże negatywny wpływ na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu "Dolina Obry" nie będzie ona mogła być podjęta.

W ocenie oddziaływania budowy i eksploatacji obiektów ośrodka, w tym budynku, drogi, parkingów, niezbędne będą: znajomość obecnej, faktycznej funkcji przyrodniczej terenu - już obecnie zagospodarowanego, ustalenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody, prognoza utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Zabudowa i funkcja planowanych obiektów nie będzie całkowicie nową, antropogeniczną strukturą w obszarze chronionego krajobrazu, w którym chronione są układy pełniące usługi

ekosystemowe dla zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz dla funkcji korytarzy ekologicznych. Jak wspomniano działka inwestycji jest już częściowo zabudowana, a dominuje pielęgnowana formacja roślinna charakterystyczna terenom zieleni. Taka postać nie sugeruje obecności ekosystemów o wysokich walorach dla obszaru chronionego krajobrazu "Dolina Obry". Wobec tego, że przedsięwzięcie nie będzie zmieniało znacząco stanu użytkowania i zagospodarowania terenu istotną częścią oceny będzie zidentyfikowanie relacji pomiędzy celem ochrony obszaru a planowaną budową i działalnością.

Za materiał niezbędny dla powyższej oceny uznano przedstawienie inwentarza elementów biotycznych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zakres jego rozpoznania winien być adekwatny do stanu poprzedzającego przedsięwzięcie oraz przewidywanych zmian, które dokonają się w wyniku etapu budowy i eksploatacji.

Dopiero analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy ooś, w tym usytuowanie przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraża opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustala zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy ooś.

podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem

Otrzymują:

1. Adresat - ePUAP,
2. ad acta.