

**Protokół Nr XXII/21**

**z XXII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY BLEDZEW**

**odbytej w dniu 26 stycznia 2021 r.**

**w sali narad Urzędu Gminy Bledzew**

**Odn. pkt 1.**

**Otwarcie sesji.**

Obrady o godzinie **10:05** otworzył i prowadził radny Tadeusz Przybyłka – Przewodniczący Rady Gminy Bledzew.

Przewodniczący wypowiedział formułę: „Otwieram XXII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Bledzew”.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie Przewodniczący powitał Panią Małgorzatę Musiałowską – Wójta Gminy Bledzew, Sekretarza Gminy Bledzew – Panią Wioletę Tomczyk, Skarbnika Gminy Bledzew – Panią Emilię Bączkowską, radcę prawnego – Pana Michała Łydkę, Państwa Sołtysów oraz Państwa Radnych.

*Listy obecności sołtysów i gości stanowią załączniki nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.*

**Odn. pkt 2.**

**Stwierdzenie kworum.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący ustalił, że na sesji jest obecnych 15 radnych, co stanowi kworum, wobec czego Rada Gminy jest władna podejmować prawomocne uchwały i decyzje (zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym).

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

**Odn. pkt 3.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Porządek obrad, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie zmian do porządku obrad, poprzez wycofanie z pkt 7 pod literą „a” projektu uchwały na druku 1/2021 w sprawie zniesienia pomnika przyrody *Grupa drzew 13 szt. – dąb szypułkowy*.

Przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad – wycofanie z pkt 7 pod literą „a” projektu uchwały na druku 1/2021 w sprawie zniesienia pomnika przyrody *Grupa drzew 13 szt. – dąb szypułkowy*, które stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania projekt uchwały na druku 1/2021 został wycofany z porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie zmian do porządku obrad, poprzez wycofanie z pkt 7 pod literą „h” projektu uchwały na druku 8/2021 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Stałych Rady Gminy Bledzew na rok 2021.

Przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad – wycofanie z pkt 7 pod literą „h” projektu uchwały na druku 8/2021 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Stałych Rady Gminy Bledzew na rok 2021, które stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania projekt uchwały na druku 8/2021 został wycofany z porządku obrad.

Następnie przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad, które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania porządek obrad po wprowadzonych zmianach został przyjęty.

#### **Odn. pkt 4.**

##### **Przyjęcie protokołu z sesji XXI.**

Przewodniczący powiedział, że jeżeli chodzi o protokół z sesji XXI to jego projekt był wyłożony do wglądu w Biurze Rady, a także dostępny na stronie BIP Urzędu Gminy Bledzew. Nie wniesiono do niego uwag, w związku z powyższym protokół uważa się za przyjęty.

#### **Odn. pkt 5.**

##### **Informacje z odbytych między sesjami posiedzeń komisji Rady.**

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Gminy Bledzew – Radna Wiesława Grządko, odczytała sprawozdanie ze Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady Gminy Bledzew, które odbyło się między sesjami, stanowiące załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radna Aleksandra Walczak – Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Gminy Bledzew poinformowała, że w dniu dzisiejszym tj. 26 stycznia 2021 roku, odbyło się posiedzenie Komisji ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Gminy Bledzew. Porządkiem posiedzenia było: „Opracowanie Planu Pracy Komisji ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Gminy Bledzew na rok 2021”. Komisja przyjęła plan pracy w całości.

**Odn. pkt 6.**

**Informacja Wójta z działalności między sesjami.**

Pani Wójt odczytała informację z działalności między sesjami.

Informacja Pani Wójt Gminy Bledzew z działalności między sesjami za okres od 30 grudnia 2020 roku do 26 stycznia 2021 roku, stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu.

**Odn. pkt 7.**

**Podjęcie uchwał w sprawie.**

**Druk 2/2021** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Bledzew na lata 2021 – 2025, będący załącznikiem nr **10** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał wyłącznie tytuł powyższego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Następnie przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Bledzew na lata 2021 – 2025, które stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Bledzew na lata 2021 – 2025, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXII/199/21. Uchwała stanowi załącznik nr **12** do tego protokołu.

**Druk 3/2021** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Bledzew na lata 2021 - 2023, będący załącznikiem nr **13** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał wyłącznie tytuł powyższego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Bledzew na lata 2021 - 2023, które stanowi załącznik nr **14** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Bledzew na lata 2021 - 2023, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXII/200/21. Uchwała stanowi załącznik nr **15** do tego protokołu.

**Druk 4/2021** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Bledzew na 2021 rok, będący załącznikiem nr **16** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał wyłącznie tytuł powyższego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Bledzew na 2021 rok, które stanowi załącznik nr **17** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Bledzew na 2021 rok, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXII/201/21. Uchwała stanowi załącznik nr **18** do tego protokołu.

**Druk 5/2021** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2021 – 2024, będący załącznikiem nr **19** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał wyłącznie tytuł powyższego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2021 – 2024, które stanowi załącznik nr **20** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2021 – 2024, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXII/202/21. Uchwała stanowi załącznik nr **21** do tego protokołu.

**Druk 6/2021** w sprawie zmiany uchwały budżetowej, będący załącznikiem nr **22** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał wyłącznie tytuł powyższego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie zmiany uchwały budżetowej, które stanowi załącznik nr **23** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXII/203/21. Uchwała stanowi załącznik nr **24** do tego protokołu.

**Druk 7/2021** w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi na uchwałę Rady Gminy Bledzew i odpowiedź na skargę, będący załącznikiem nr **25** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał wyłącznie tytuł powyższego projektu uchwały, a następnie zwrócił się do radcy prawnego z prośbą o przedstawienie projektu uchwały.

**Radca prawny – Michał Łydka:** „Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. 29 grudnia jeszcze ubiegłego roku, wpłynęła skarga K. B. na uchwałę w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bledzew, która została uchwalona 27 marca 2020 roku. Jakby krótko, chociaż sprawa toczy się, można powiedzieć od samego początku, jak studium zostało uchwalone. Skarżący wielokrotnie pisał i do Urzędu Wojewódzkiego czyli do Wojewody i do gminy, żądał różnych dokumentów. Ostatecznie skończyło się to tym, że została wniesiona skarga. Sąd potraktował to jako skargę na uchwałę rady

gminy, chociaż treść może budzić wątpliwości, czy to rzeczywiście jest skarga na uchwałę rady gminy, natomiast sąd tak to zakwalifikował, w związku z czym przesłał to do rady gminy no i w tym momencie, powstał obowiązek przekazania skargi i obowiązek sporządzenia odpowiedzi na skargę, czyli podjęcia uchwały przez radę gminy, jakie stanowisko w tym zakresie podejmuje. Jeżeli chodzi o analizę samej skargi, zresztą te zarzuty były, wcześniej jakby rozpatrywane. Dotyczyły one dwóch kwestii: nierozpoznania wszystkich uwag, które Pan B. w Jego ocenie zgłosił do Studium i druga rzecz dotyczyła udziału Gminnej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej w procesie stanowienia skargi. Jak Państwo się orientują było to też przedmiotem rozpoznania skargi na Wójta Gminy. W listopadzie już, można powiedzieć podobna, jeżeli chodzi o zarzuty i uzasadnienie, uchwała została podjęta i tam rada gminy zdecydowała o oddaleniu skargi, uznaniu jej za niezasadną. W związku z tym można powiedzieć konsekwencją tego jest stanowisko w tej sprawie bo dotyczy jednego z tych zarzutów, natomiast drugi zarzut dotyczący uwag zgłoszonych przez Pana B., podkreślam w Jego ocenie na zebraniu konsultacyjnym, na początku stycznia 2020 roku, również był przedmiotem już odpowiedzi do Pana B. ze strony Wójta Gminy. Też jakby te zarzuty były uznane za niezasadne i opierały się właściwie na tych samych argumentach, które były podstawą do oddalenia, czy uznania za niezasadną skargi, która była rozpatrywana w listopadzie. Przepisy mówią wyraźnie, co robi się kolejno uchwalając studium i to, co zostało zrobione w ramach procedury uchwalenia studium zostało zrobione po kolei, tak jak ustawa to stanowi, czyli udział Gminnej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej był we właściwym momencie, natomiast uwagi, właściwie to nie są uwagi, to wypowiedzi, czy też spostrzeżenia do studium, które były podjęte na spotkaniu konsultacyjnym przez Pana B. to jest etap konsultacji i tam po prostu przeprowadza się dyskusję publiczną i protokół z tego zebrania jest protokołem z tego wysłuchania publicznego i następnie, następuje kolejny etap w którym składa się uwagi, zastrzeżenia do studium. Czyli nie można było wziąć pod uwagę, pomijając charakter tego zebrania, nie można było wziąć pod uwagę tych uwag. Jeżeli one nawet zostały wypowiedziane, chociaż tutaj nie ma potwierdzenia, co do tego, że rzeczywiście te uwagi były zgłoszone, nie można ich było wziąć pod uwagę w następnym etapie. Moim zdaniem Pan B. doskonale zdawał sobie sprawę z tego, że powinien zgłosić odrębne uwagi bowiem takie uwagi wpłynęły 31 stycznia 2020 roku i zostały one następnie poddane analizie, że zostały częściowo uwzględnione w projekcie studium, częściowo zostały nieuwzględnione, zostały przegłosowane zgodnie z procedurą, zarówno te częściowo uwzględnione, jak i te nieuwzględnione Pana B. więc moim zdaniem tutaj procedura została całkowicie i kolejność działań została zachowana. Stąd taki projekt uchwały w którym Rada Gminy w pierwszej kolejności wnosi o odrzucenie skargi. Chodzi tylko o to, że nie jest wykazany interes indywidualny, interes prawny skarżącego do skarżenia, stąd wniosek o odrzucenie, a co do meritum, czyli tych dwóch zarzutów takich dotyczących

procedury, tutaj ewentualnie proponowane jest oddalenie skargi skarżącego i to właściwie tyle. Projekt został przygotowany wraz z uzasadnieniem, z upoważnieniem dla Pani Wójt do przekazania skargi zgodnie z przepisami i we właściwym terminie. Ten termin mija w czwartek. Wydaje się, że termin nie jest zagrożony bo dzisiaj najprawdopodobniej ta uchwała zostanie podjęta. Dokumenty są już przygotowane do przekazania więc jeżeli są jeszcze jakieś pytania, to proszę bardzo”.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radny - Mieczysław Wirszyc:** Proszę Państwa, dla mnie niezrozumiałą jest sprawą uznanie czegoś za częściowe lub nieczęściowe uznanie w skardze, jaką zgłaszał ten Pan. Jak to należy rozumieć? Bo ja rozumiem tak, że jeżeli częściowo jest coś uznawane, to należy to po prostu uwypuklić, w tym zakresie to i to zostało uwzględnione, pozostała część nie i proszę o wyjaśnienie w tej sprawie jeżeli można.

**Pani Wójt:** Panie radny, sprawa częściowego uznania nie dotyczy treści skargi, tylko uwag, które Pan B. złożył do projektu studium i to uwzględnienie części lub nieuwzględnienie jest opisane w dokumencie studium i jest bardzo wyraźnie zaznaczone, która część wniosku została uwzględniona, a która została odrzucona.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Dziękuję, jeżeli to jest akurat zawarte, ja nie doczytałem się, dlatego moje pytanie.

**Pani Wójt:** Zapraszam, mogę przedstawić zaraz po sesji tą tabelę w której są ujęte wszystkie uwagi, które wpłynęły do studium.

**Radny Mieczysław Wirszyc:** Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Ja rozumiem myśmy te wszystkie uwagi, które zostały wniesione do Pani Wójt na sesji punkt po punkcie przegłosowywali.

**Pani Wójt:** Tak, nie podlegały dyskusji przez Radę wnioski, które w całości zostały uwzględnione. One jakby spełniały tutaj w całości oczekiwania wnioskodawcy i to nie było procedowane przez radę.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie – w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi na uchwałę Rady Gminy Bledzew i odpowiedź na skargę, które stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi na uchwałę Rady Gminy Bledzew i odpowiedź na skargę, która została zapisana w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XXII/204/21. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do tego protokołu.

## **Odn. pkt 8.**

### **Wolne wnioski i informacje.**

Pani Wójt odczytała informację dotyczącą zwrotu podatku VAT za lata 2018-2020, której treść stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Pani Wójt podziękowała i pogratulowała referatowi finansów kierowanemu przez Panią Skarbnik za tak pręźnie wykonane zadanie, przez co Gmina Bledzew pozyskała naprawdę dużą kwotę.

**Radna Wiesława Grządko:** W tym punkcie o którym mówiła Pani Wójt to oczywiście bardzo gratulujemy Pani Skarbnik i wszystkim, którzy się przyczynili.

W tamtym roku jeszcze kalendarzowym Pani Wójt wystosowała pismo do odpowiedniego organu o drogę, o zabezpieczenie na stałe wyjazdu koło drogi jak się wyjeżdża z Templewa do Międzyrzecza, czy do Sulęcina bo tam jest dość niebezpiecznie i chciałabym wiedzieć, czy coś może w tym kierunku już jest wiadomo? W tamtym roku była podwyżka związana z opłatą śmieciową i każdy właściciel domostwa dostał informację ile tam za miesiąc płaci. W tym roku nie ma podwyżek, a ludzie czekają na taką informację. Po prostu nie wiedzą, czy płacić czy nie płacić. Może gdyby taka informacja na tablicę ogłoszeń. Dziękuję bardzo.

**Odpowiedź Pani Wójt:** Jeżeli chodzi o pierwszą sprawę, to tak zgłosiliśmy właśnie do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Odesłali nam pismo, że będą utrzymywać to jakby w należytych stanie żeby ta widoczność była zapewniona, ale ja jeszcze pomimo tego umawiam się na spotkanie z Panią Marszałek żeby przedyskutować jeszcze kilka spraw dotyczących gminy i m.in. tę sprawę chcę jeszcze poruszyć żeby to było wykonane w sposób bardziej trwały i bardziej tak zabezpieczało interesy i bezpieczeństwo przede wszystkim naszych mieszkańców.

**Radny Tadeusz Twardosz:** Ja mam też pytanie do Pani Wójt. Cały czas ten sam temat jest drążony poprzez mieszkańców całej gminy, chodzi o lampy. Na ten temat żeśmy bardzo dużo rozmawiali. Było zapewnienie, były gdzieś wyceny, potem usłyszałem, że są gdzieś wykonane. Chciałabym żeby to było gdzieś do wiadomości publicznej podane, gdzie są założone i w jakiej kolejności miałyby następne powstać bo naprawdę cały czas ktoś się pyta.

**Odpowiedź Pani Wójt:** Dobrze oczywiście, tak jak Pan mówi została już w tamtym roku w związku z listą ustaloną przez nas tutaj, wykonana pewna część pracy adekwatna do kwoty jaką zabezpieczyliśmy. W tym roku też ta kwota jest zabezpieczona. Następne dokumentacje będą robione bo w pierwszej kolejności były wykonane te inwestycje, które nie wymagały dodatkowych dokumentacji i ja już zgłaszałam to wcześniej do Pana Dawidowicza żeby po prostu taki ten wykaz przygotował i żeby go opublikować na

stronie internetowej gminy. W dalszym ciągu wpływają nowe wnioski, które są zapisywane tak jak było mówione do końca listy i one są tam zapisywane z tym, że podamy tę listę jeszcze do publicznej wiadomości wraz z wykazem, które zadania mają być wykonane w tym roku 2021.

**Sołtys Goruńska – Jarosław Soroka:** „Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Szanowna Rado. Ja mam takie tutaj zapytanie, chodzi o stronę internetową. Osoba mi powiedziała, że nic się nie zmieniło, jak było za tamtego Wójta, tak jest i teraz. Są teraz problemy z pobieraniem wniosków, kazano mi się zapytać bo akurat ta osoba musiała wejść na stronę internetową innej gminy żeby pobrać wniosek. Kazano mi się zapytać, kto się tym zajmuje? Czy będzie lepiej, czy gorzej? Następne pytanie: Chodzi o wodę, na kwiecie jest za wodę i za odczyt. Teraz ta osoba mi się pyta, że jeżeli teraz nikt nie sprawdza tylko trzeba samemu podać, czy to powinno być bo osoba twierdzi, że powinno być tylko płacone za wodę, a nie za jakieś tam manipulacje. Nie wiem, na to pytanie jest mi ciężko odpowiedzieć”.

Sołtys Goruńska zwrócił się także z pytaniem, czy w związku z opadami śniegu w ostatnim czasie, są podpisane umowy na odśnieżanie dróg gminnych?

**Odpowiedzi udzielone Sołtysowi Goruńska przez Panią Wójt:** Jeżeli chodzi o te problemy ze stroną internetową, to tutaj Pani Sekretarz ma już umówioną firmę, która będzie przeprowadzała jakby całą zmianę szaty graficznej i zmianę zakładek, właśnie pod tym kątem żeby ta strona była bardziej czytelna, bardziej rozwinięta żeby mieszkaniom swobodnie mógł się poruszać po wszystkich jej zakamarkach i znalazł wszystko, co potrzeba. Myślę, że w niedługim czasie to zostanie tutaj już wprowadzone w życie. Trudno mi się odnieść do sprawy pobierania dokumentów ze strony internetowej bo nikt do tej pory nam nie zgłaszał. Staramy się żeby te dokumenty, które są do pobrania umieszczać w najbardziej takich rozpowszechnionych plikach, które są dostępne na każdym komputerze i każdy może sobie je ściągnąć, dlatego trudno mi się tutaj odnieść, czego dotyczył ten wniosek i jaki tutaj był problem. Postaramy się oczywiście żeby to było jak najbardziej udogodnione dla mieszkańców.

„Jeżeli chodzi o odśnieżanie dróg gminnych, to ja oczywiście rozumiem bo też miałam gorącą linię w tym okresie gdzie spada śnieg, ale zdajecie sobie Państwo sprawę, że tutaj też nie do końca wchodzi kwestia pieniędzy, tylko dostępnego sprzętu i możliwości jakimi dysponuje gmina. Rozmawiałam z Panem Kierownikiem na ten temat, on naprawdę bardzo długo tutaj w godzinach nocnych i po godzinach pracy wiadomo, przecież to się wtedy już nie liczy, cały czas sprzęt pracuje i te drogi odśnieża. Są pretensje mieszkańców, że jedna wioska jest bardziej odśnieżona, druga jest mniej. Nie uważam naprawdę żeby tego śniegu spadła jakaś paralizująca ilość. Z chodnikami też zawsze był problem bo Zarząd Dróg Powiatowych nie jest w stanie w związku z posiadaną liczbą kilometrów dróg i chodników robić to na bieżąco i zawsze ten

problem jest. Naprawdę tutaj staramy się optymalnie, zgodnie z hierarchią tych dróg, zgodnie z klasyfikacją, które w pierwszej kolejności muszą być odśnieżane i tam w tych miejscach gdzie tych ludzi jest najwięcej i to naprawdę staramy się tutaj wykonać. Zdajemy sobie sprawę, że w oczach mieszkańców jest to niewystarczające.

**Pani Sylwia Wesołowska – Główny Księgowy ZGK**, udzieliła odpowiedzi Sołtysowi Goruńska w zakresie płatności za wodę.

**Pani Sylwia Wesołowska:** Taryfa jest ustalona na trzy lata przez Wody Polskie i bazujemy obecnie na tych stawkach, co są zatwierdzone przez Wody Polskie. Koszty jak nie odczytują to po prostu nie ma tych kosztów, nie są przyjmowane te koszty i później to wyjdzie przy następnej taryfie, że koszty po prostu już nie będą uwzględniane w taryfie. Opłata abonamentowa składa się z odczytu, z rozliczenia i z kosztów gotowości, z tych 3 składników. Tam nie ma osobnej na fakturze opłaty za odczyt.

**Radca prawny – Michał Łydka:** I ona jest zatwierdzana przez Wody Polskie na trzy lata i należy ją uiszczać.

**Sołtys Goruńska – Jarosław Soroka:** Chodzi o to, że ta osoba się zdenerwowała, ponieważ nie zdążyła tutaj zadzwonić, jest, to osoba, która ma ok. 200 ha i musiała zapłacić teraz, przyszedł jej rachunek 500 zł.

**Pani Sylwia Wesołowska:** Stawki, to są stałe ustalone. No niestety, nie puścimy pracowników w odczyty, w okresie tej pandemii, dlatego spróbowaliśmy, tak żeby podawali mieszkańcy telefonicznie żeby nie było żadnych średnich naliczonych. Gdzie nie możemy dotrzeć oczywiście, to wtedy jeszcze raz puściłam pracowników, chodzą jeszcze raz tam gdzie mogą i odczytują, ale tak większość chcemy żeby jednak przez ten okres podawali telefonicznie te odczyty. Ale jak ktoś dostał fakturkę, to mógł od razu zadzwonić, że coś jest nie tak. Odbiorca też musi kontrolować, czy jest fakturka dobrze naliczona, czy jest prawidłowy odczyt podany.

**Sołtys Goruńska:** Ta osoba dzisiaj ogląda transmisję także będzie słyszała.

**Pani Sylwia Wesołowska:** Na przyszłość proszę informować, my wszelkich informacji udzielimy, staramy się zawsze udzielić. Jak coś nie tak, to wtedy wystawimy fakturkę korygującą. Przykro mi, że tak się stało.

**Sołtys Goruńska:** Dziękuję Pani bardzo.

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z decyzją o wycofaniu projektu uchwały na druku 1/2021 w sprawie zniesienia pomnika przyrody *Grupa drzew 13 szt. – dąb szypułkowy* z porządku posiedzenia sesji, podczas Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady Gminy Bledzew (21.01.2021 r.), pojawił się wniosek, aby radni spotkali się na gruncie z przedstawicielami Nadleśnictwa Międzyrzecz. Spotkanie odbędzie się 04.02.2021 r. o godz. 11:00 na terenie ośrodka rekreacyjnego „Pod Dębem” zlokalizowanego przy jeziorze Chycina.

Przewodniczący Rady, powiedział, że w związku z wpłynięciem protokołu pokontrolnego do Rady Gminy, powróci się do tego tematu w terminie późniejszym.

Przewodniczący Rady poinformował, że dyżury radnych zostaną przywrócone od miesiąca marca.

Przewodniczący Rady powiedział, że w dalszym ciągu wiele zadań dotyczących dofinansowania nie zostało jeszcze rozstrzygniętych, w związku z powyższym zaproponował złożenie na ręce Pani Wójt zapytań w tym zakresie, które wpłyną od radnych do Biura Rady.

**Przewodniczący Rady:** Ja mam pytanie, jeszcze ze swojej strony. Byłem na takim spotkaniu z ubezpieczycielem u którego gmina ubezpiecza swoje mienie. Wówczas dach został uszkodzony na budynku gminy i Pani, która tam wtedy była stwierdziła, że jest to objęte ubezpieczeniem i gmina ma złożyć wniosek do ubezpieczyciela i zostanie to uwzględnione więc mam pytanie, po prostu czy to zostało załatwione, czy gmina z tego ubezpieczenia skorzystała? Dziękuję bardzo.

**Sekretarz Gminy – Wioletta Tomczyk:** Gmina skorzystała w niewielkiej części z tego ubezpieczenia. W takim zakresie jak było podane, natomiast ten remont, który był przeprowadzony nie mógł być objęty tym odszkodowaniem.

**Pani Wójt:** Usterka polegająca na przeciekającym dachu nie była spowodowana uszkodzeniem dachu z powodu nagłych warunków atmosferycznych, gdzie mógł przyjechać rzeczoznawca i to potwierdzić, tylko była wywołana błędną konstrukcją dachową, która została obecnie naprawiona i ta szkoda po głębszej analizie nie podlegała odszkodowaniu.

**Przewodniczący Rady:** Mnie to nie satysfakcjonuje, w każdym razie dobrze, to w formie pisemnej się zwrócę z tym tematem w stosunku do naszych uwag.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ja jeszcze chciałbym wrócić do tych dębów. Pozwoliłem sobie przejrzeć internet i poszukać uchwał innych rad gminy, które próbowały znieść pomniki przyrody i zapis tam był w tych projektach uchwał bardziej jasny bo mowa była o przeprowadzeniu prac pielęgnacyjnych, w których wyróżniono usunięcie drzew, które zagrażały zdrowiu i życiu, a przeprowadzeniu prac pielęgnacyjnych nad drzewami, które mogą i będą dalej rosły i będą w dalszym ciągu pomnikiem przyrody. Jest to przekaz bardziej jasny bo w tym przekazie, w tym projekcie uchwały jasno nie było powiedziane, czy usunięcie tych drzew, to jest 13 drzew do usunięcia, czy drzew, które tylko zagrażają zdrowiu i życiu. Także może inny zapis w tym projekcie uchwały trzeba by było zrobić żeby zapisać, że będą to prace pielęgnacyjne, które usuną drzewa, które zagrażają zdrowiu i życiu.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Jeżeli mogę odpowiedzieć, uchwała tylko i wyłącznie odnosi się do tego, że mamy wniosek jakby właściciela, co do zniesienia formy ochrony przyrody i właściwie tylko tym zajmuje się Rada Gminy. Natomiast to, co później się

stanie z tymi drzewami po zniesieniu formy ochrony, to już należy do tego, który zarządza tymi drzewami.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Tak, ale jeżeli mamy zapis w uchwale, że uchwała dotyczy usunięcia 13 drzew dębu, który tam rośnie, dębu szypułkowego, to jest mowa o usunięciu, a mi chodzi o to żeby ta uchwała mówiła o przeprowadzeniu prac pielęgnacyjnych.

**Radca prawny:** Zgadza się, Rada Gminy decyduje o zniesieniu formy ochrony, a nie później o tym, co się z tym stanie.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ale formą ochrony, nie może być wycięcie 13 dębów. Są takie uchwały, które mówią o przeprowadzeniu prac pielęgnacyjnych na dębach, które będą wykonane w zakresie prac takich jak prace pielęgnacyjne: usunięciu drzew, które zagrażają zdrowiu i życiu mieszkańcom, czy uczestnikom ruchu drogowego i zostaną przeprowadzone przez firmy, które się na tym znają. Jest pełen zapis, który ogranicza możliwość usunięcia drzew, a w naszym projekcie uchwały, który dostaliśmy jest mowa o wszystkim, że można przeprowadzić prace, zaczynając od cięcia.

**Radca prawny:** Ten projekt uchwały dotyczy tylko i wyłącznie zniesienia formy ochrony bo taka jest kompetencja Rady Gminy W momencie w którym zostanie zniesiona ta forma ochrony, to wchodzi w grę kolejne przepisy dotyczące ewentualnie, co z tymi drzewami można zrobić. Ja nie wiem, czy one wchodzi w kompleksy leśne. W tym momencie są chronione na podstawie uchwały Rady Gminy. Jeżeli zdejmemy z nich ochronę, to zarządca tego terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami może podjąć jakieś decyzje.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ale jeżeli podejmiemy uchwałę o przeprowadzeniu prac pielęgnacyjnych, w jakiś sposób uspokoi to nasze sumienie bo nie będzie możliwości wycięcia 13 dębów, które są pomnikiem przyrody, które są na terenie naszej gminy.

**Przewodniczący Rady** podkreślił, że w związku z wątpliwościami radnych, co do zapisów w projekcie uchwały, pojawiła się propozycja spotkania na gruncie radnych wraz z przedstawicielami Nadleśnictwa.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Panie Przewodniczący, ale wzorując się na innych uchwałach, jeżeli to jest skupisko więcej jak jednego drzewa, to każde drzewo ma swój opis, podany numer, nadany numer bądź imię, różnie to bywa, a my mówimy cały czas o 13 dębach i nie ma tam mowy, że znosimy możliwość wycięcia tego, które zagraża zdrowiu lub życiu, tylko mówimy o wszystkich dębach, które można będzie usunąć po podjęciu uchwały przez Radę Gminy Bledzew.

**Przewodniczący Rady:** My nie mamy kompetencji wnikania, co tam będzie robione. My możemy tylko znieść ochronę prawną nad tym, nic więcej.

**Pani Wójt:** My też nie możemy wydzielić kilku dębów bo poprzednia uchwała rady obejmowała 13 dębów i tutaj nie mamy żadnego pola manewru. Ja bym proponowała bo nie wiem, czy radny tam był w terenie i widział te drzewa?

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Jeszcze nie miałem okazji, ale będę.

**Pani Wójt:** W związku z tym proszę o odniesienie się do tematu po wizji lokalnej rady na miejscu.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ale moim zdaniem, przygotować należałoby projekt uchwały, który będzie mówił o przeprowadzeniu prac pielęgnacyjnych.

**Pani Wójt:** Dla mnie najważniejsze jest bezpieczeństwo mieszkańców i to będzie jakby priorytetem przy tworzeniu uchwały. Ani ja, ani zapewne radni nie czują się na tyle kompetentni żeby oceniać, czy drzewo dane kwalifikuje się do wycięcia, czy nie bo jeżeli są bardzo wyraźne oznaki, że drzewo już się przewróciło, albo jest bardzo mocno uszkodzone, to i tak są potrzebne badania osób, które mają do tego uprawnienia i na podstawie ich opinii tutaj przy współpracy z Nadleśnictwem, radni zapewne podejmą najbardziej słuszną decyzję.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Ja wcześniej powiedziałem, że powinno to być przeprowadzone przez firmy specjalistyczne do tego przeznaczone. Nie powinni o tym decydować radni. My możemy podjąć uchwałę, która będzie mówiła o tym, że usuwamy, czy przeprowadzimy tylko prace pielęgnacyjne.

**Pani Wójt:** Ale to są już kompetencje Nadleśnictwa.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Tak, ale na podstawie jakis kompetencji, my radni powinniśmy pracować. Więc co my możemy na dzień dzisiejszy podjąć?

**Pani Wójt:** Nie możemy wychodzić, poza swoje kompetencje.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Na podstawie dokumentów, które otrzymali, takich dokumentów jak: stowarzyszenie jest tam legalnie, na jakiej zasadzie działa itd. itd.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Szybko sprawdziłem, o co Panu Radnemu chodzi w tym przypadku.

**Radny Tadeusz Twardosz:** To bardzo prosto można wytłumaczyć. Tu chodzi o to, żeby cokolwiek tam zrobić, rada musi znieść pomnik przyrody, a Panu Radnemu chodzi o to, że jak zniemiemy pomnik przyrody, to niestety, ale my już wtedy nic do tego nie mamy i nawet możemy nie wiedzieć, kiedy kto co wytnie.

**Radca prawny – Michał Łydka:** Jeżeli mogę dokończyć, wniosek był o to żeby znieść formę przyrody, po to żeby móc coś z tymi drzewami zrobić. Natomiast jeżeli chodzi o zabiegi pielęgnacyjne o których Pan wspomniał, że są takie uchwały, to rzeczywiście jest taka podstawa prawna, że ten, który zarządza może się zwrócić z wnioskiem o wyrażenie zgody na dokonanie pewnych zabiegów pielęgnacyjnych. Ja tu mam wątpliwości, czy one mogą dotyczyć również wycinki, chociażby któregośkolwiek z tych drzew.

**Przewodniczący Rady:** Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzyrzecz nie podejmie decyzji żeby wyciąć 13 dębów mając zniesioną ochronę prawną, ponieważ działa przeciwko

sobie. Myślę, że ta lustracja w terenie i wyjaśnienie dodatkowo pracownika Nadleśnictwa, który się tym zajmuje, pozwoli nam ewentualnie tę uchwałę w ten, czy w inny sposób ewentualnie skorygować.

**Radny Krzysztof Ralcewicz:** Mam jeszcze jeden temat, jeśli można. Jeżeli chodzi o zimę i o odśnieżanie. Ja chciałbym pochwalić, a jednocześnie mieszkańcom może to też się nie podobać, że nasza komunalka pracuje od godziny 5:00 i zakłóca porządek w niedzielę bo niektórzy chcieliby spać, ale nie wszystkie wioski można, nie wszystkie chodniki w jednym czasie odśnieżyć. Uważam, że naprawdę stanęli na wysokości zadania, wyżej nawet od tych, którzy odśnieżają drogi powiatowe bo faktem jest, że po drodze powiatowej jeździ piaskarka, która ani nie kręci talerzem, ani nie ma pługa opuszczonego. Mieszkańcy mówią, że będą przysyłali filmiki jak to wygląda, jak to pracuje. Bo to, że ona jest wysyłana, że ona przejechała kilometry to jest prawda bo ona kilometry przejechała, tylko ona stwarza w tym wypadku zagrożenie bo jedzie na kogutach, jedzie środkiem drogi, trzeba zjechać w błoto, w ten śnieg, na pobocze. Ona jest pojazdem uprzywilejowanym, ona kilometry przejechała, ale kilometrów śniegu nawet nie zgarnęła i przejeżdżając o godzinie 10:00, albo w słoneczne dni przedwczoraj jak było już naprawdę czarno na drogach, miało się to ze wszystkimi zasadami żeby ona jechała na kogutach z podniesionym pługiem i z niewłączonym talerzem, co było też bez sensu. Także to, że wyjeżdżają kilometry to jest fakt, ale tu jeszcze trzeba by było się przyjrzeć i może naprawdę dopóki dojdzie to tego, że te filmiki zaczną przysyłać bo kierowcy mówią, akurat z nim rozmawiałem, że jechał za piaskarką od Skwierzyny do Bledzewa i co to dało, nic nie dało bo ani na zakręcie, ani na podjeździe nawet przy przejeździe akurat w Templewie, nie włączył tego talerza żeby posypać tym piachem, czy solą żeby przy przejeździe można było odpowiednio ruszyć, czy się zatrzymać i naprawdę tu można by było zwrócić na to uwagę żeby kilometry były wyjeżdżane, ale kilometry o odpowiednich porach bo nie o godzinie 8:00 jak już wszyscy się rozjadą do pracy, ale naprawdę z tym odśnieżaniem to jest problem, a pochwalilibym miejscowy gminny zakład bo naprawdę od 5:00 rano walczyli z tym śniegiem, także dziękuję.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z prośbą, aby do dnia jutrzejszego tj. 27.01.2021 r. przesłali na adres e-mail Biura Rady zapytania skierowane do Wójta, na temat bieżącej działalności gminy oraz realizacji inwestycji.

**Odn. pkt 9.**

### **Zakończenie sesji.**

Przewodniczący: Uważam XXII Sesję Rady Gminy Bledzew za zamkniętą. Dziękuję. (Przewodniczący zamknął posiedzenie XXII Sesji Rady Gminy Bledzew o godz. 11:11).

Przebieg sesji został utrwalony w postaci elektronicznego pliku dźwiękowego na płycie CD-ind i stanowi on załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Protokółowała:

*Marta Zasim*

Marta Zasim

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY BLEDZEW

*Tadeusz Przybylka*