

**UCHWAŁA NR XXIII/208/21  
RADY GMINY BLEDZEW**

z dnia 23 lutego 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) – Rada Gminy Bledzew uchwała, co następuje:

§ 1. Rady Gminy Bledzew po rozpatrzeniu skargi Pana K. B. z dnia 2 lutego 2021 r. uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Bledzew w zakresie, o którym mowa w § 1, zawarte jest w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy Bledzew do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY BLEDZEW**  
*Tadeusz Przybylka*

## Uzasadnienie

Dnia 2 lutego 2021 r. Pan K. B., data wpływu do Urzędu Gminy Bledzew dnia 3 lutego 2021 r., wystąpił do Rady Gminy Bledzew ze skargą na Wójta Gminy Bledzew o następującej treści:

*„Ogłoszenia na BIP Urzędu Gminy Bledzew unieważnienia podjętej uchwały Rady Gminy Bledzew w sprawie mojej skargi na Wójta Gminy Bledzew w związku z niewykazaniem mi do chwili obecnej zakresu i sposobu rozpatrzenia moich trzech uwag, bowiem do chwili obecnej nie wskazała mi Pani Wójt w dokumencie Studium gminy Bledzew gdzie jest uwzględniona moja uwaga na temat wprowadzenia do tego dokumentu zapisów stanowiących zakres – obszar na którym znajduje się rejon MJ-1 w obrębie Bledzew w Bledzewie na którym naniesiony został opis słowny i stosowne symbole graficzne zawarte w załączniku graficznym do dokumentu Studium Gminy Bledzew wyrażające informację o tym że na terenach gdzie jest gaz przewodowy od zawodowego dostawcy obowiązuje zakaz stosowania do obsługi infrastrukturą techniczną do celu zaopatrzenia domów w ciepło, o co wnosilem trzema uwagami popartymi pismami skierowanymi bezpośrednio przez upoważnionych urzędników działających z up. Marszałka Województwa Lubuskiego kierujących stosowne w powyższej sprawie przypomnienia w związku z planowanymi zmianami dotyczącymi planów zagospodarowania i zmiany studium gminnego, co czynili w formie pisemnych uwag skierowanych do pana Wojewody Lubuskiego oraz do mnie w roku 2015 oraz przypominających ww. obostrzenia Panu Wójtowi Leszkowi Zimmemu w roku 2017 i ostatnio w przedmiotowych pismach przekazanych wraz z moimi uwagami do projektu Studium gminy Bledzew w tym w ostatniej uwadze przesłanych w załączeniu do e-mail’ i wysłanych w dniu 31.01.2021 r. pocztą elektroniczną.”.*

Skarga okazała się niezasadna.

Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu (dalej u.o.p.z.p.) przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, kolejno:

1) ogłasza w prasie miejscowej, przez obwieszczenie oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia;

2) zawiadamia na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium;

3) sporządza projekt studium, rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, uwzględniając ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego; w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego województwa lub niewprowadzenia do planu zagospodarowania przestrzennego województwa zadań rządowych, uwzględnia ustalenia programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;

4) uzyskuje od gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej opinię o projekcie studium;

5) występuje o uzgodnienie projektu studium z zarządem województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa, z zarządem związku metropolitalnego w zakresie jego zgodności z ramowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego, z wojewodą w zakresie jego zgodności z ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1, i z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz występuje o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium do:

- a) starosty powiatowego,
- b) gmin sąsiednich,
- c) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków,
- d) właściwych organów wojskowych, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa,
- e) dyrektora właściwego urzędu morskiego w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- f) właściwego organu nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,

- g) właściwego organu administracji geologicznej,
  - h) ministra właściwego do spraw zdrowia w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
  - i) regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
  - j) właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie:
    - lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
    - zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
    - nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,
  - k) właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
  - l) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w zakresie ustalonym w art. 86 ust. 7 i art. 87<sup>7</sup> pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz.U. z 2019 r. poz. 1580 i 1495),
  - m) podmiotu zarządzającego w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz.U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), w zakresie zagospodarowania portu lub przystani morskiej;
- 6) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień;
- 7) ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami;
- 8) wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 7, termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu studium, nie krótszy niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia studium;
- 9) przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 8.

Zgodnie z wyżej zacytowanym art. 11 pkt 8 u.p.z.p. wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po zakończeniu etapów określonych w punktach od 1 do 5 ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami. W tym samym ogłoszeniu wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu studium, nie krótszy niż 21 dni **od dnia zakończenia** okresu wyłożenia studium.

Ogłoszenie Wójta Gminy Bledzew z dnia 12 grudnia 2019 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zawierało informację, że uwagi do projektu studium mogą być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy jednostki organizacyjnej i adresu, oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, na adres Urzędu Gminy Bledzew, ul. Kościuszki 16, 66-350 Bledzew, e-mail: poczta@bledzew.pl w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 31 stycznia 2020 r.** Organem właściwym do rozpatrzenia uwag był Wójt Gminy Bledzew.

Zorganizowana dyskusja publiczna w dniu 3 stycznia 2020 r. nad rozwiązaniami przyjętymi w dokumencie studium miała charakter konsultacyjny, a sporządzony z niej protokół był protokołem z przeprowadzanego spotkania. Mając na uwadze znaczne zainteresowanie zorganizowaną dyskusją publiczną ze strony mieszkańców gminy przyjęto porządek obrad, w którym obowiązywała formuła zgłaszania pytań do projektu studium, i które to były wyjaśniane/omawiane na bieżąco przez zespół

projektowy. Jednocześnie, zarówno na wstępie dyskusji, w jej trakcie, jak i na koniec poinformowano przybyłych, że mogą oni składać uwagi w terminie do dnia 31 stycznia 2020 r., co było również przedmiotem treści w/w ogłoszenia z dnia 12 grudnia 2019 r.

Skarżący przesłał swoje uwagi za pomocą środków komunikacji elektronicznej dnia 31 stycznia 2020 r. o godz. 13:01 i 21:01, które zostały potraktowane jako dwie odrębne uwagi do studium. Uwagi dotyczyły szeroko rozumianej „ochrony inżynierskiej środowiska” i zostały częściowo uwzględnione w Rozdziale 3 tekstu studium, a w szczególności w pkt 3.1 „Wytyczne określania zasad ochrony w planach miejscowych, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w przepisach o ochronie środowiska” poprzez wprowadzenie informacji o Uchwale Nr XLVI/732/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa lubuskiego, z wyłączeniem miasta Zielona Góra oraz miasta Gorzów Wlkp., ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw w miejsce informacji o przyjęciu przez Zarząd Województwa projektu tej uchwały.

Wójt Gminy Bledzew pismem znak RG.BI.670.1.1.2017 z dnia 22 lipca 2020 r. poinformował skarżącego, że jego uwagi zostały częściowo uwzględnione właśnie w w/w Rozdziale tekstu studium.

Natomiast częściowo nieuwzględnione uwagi skarżącego zostały ujęte w wykazie uwag zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 8 u.o.p.z.p. i rozpatrzone przez Radę Gminy Bledzew przed uchwaleniem studium.

Z treści skargi oraz wyjaśnień skarżącego na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew dnia 15 lutego 2021 r. wynika, że skarżący za swoje uwagi do studium uznaje zgłoszone na wcześniejszym etapie wnioski do tegoż dokumentu – wpływ do Urzędu Gminy Bledzew dnia 2 stycznia 2018 r. Tymczasem uwagami do studium w rozumieniu art. 11 ust. 8 u.o.p.z.p, które w przypadku ich nieuwzględnienia lub częściowego nieuwzględnienia ujmuje się w zestawieniu podlegającemu rozstrzygnięciu przez radę gminy przed uchwaleniem studium, są wyłącznie uwagi zgłoszone we właściwej formie po etapie wyłożenia projektu studium do publicznej wiadomości. To co skarżący traktuje jako swoje wcześniejsze „uwagi” to w rzeczywistości wnioski do studium zgłoszone na etapie, o którym mowa w art. 11 pkt 1 u.o.p.z.p, które nie mogły być ani ujęte, ani rozpatrzone, ani potraktowane jako uwagi do projektu studium zgłaszane na końcowym etapie procedury jego przyjmowania.

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną.