



p. Rudnik'ski



Gorzów Wlkp., 8 maja 2020 r.

WZŚ.4220.223.2020.PT

Wójt Gminy Bledzew

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm., zwanej dalej ustawą o OOS), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Bledzew z 20 kwietnia 2020 r., znak: RG.OŚ.650.1.3.2020 (data otrzymania wniosku: 24 kwietnia 2020 r.), oraz zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą planowanej inwestycji polegającej na **budowie drogi gminnej nr 000259F w m. Osiecko**, której inwestorem jest Gmina Bledzew, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Piotra Klepczyńskiego,

wyraża opinię,

że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z dokumentów załączonych do wniosku wynika, że droga gminna nr 000259F przebiega od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1295F do ostatniej nieruchomości zabudowanej we wsi Osiecko. Droga gminna ma częściowo nawierzchnię z brukowca o szerokości 3,5 m do 4,5 m, nawierzchnię z płyt betonowych o szerokości 3,0 m – 3,5 m oraz nawierzchnię gruntową o szerokości od 3,0 m – 6,0 m. Pobocza gruntowe nieutwardzone. Na całej długości drogi występują zjazdy do nieruchomości o nawierzchni gruntowej.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę/przebudowę drogi na odcinku do 1,4 km.

Główne parametry drogi gminnej:

- klasa drogi – D,
- szerokość jezdni drogi – 3,5 m – 6,0 m,
- szerokość poboczy – 0,75 m,
- rodzaj nawierzchni – asfaltowa, kostka betonowa, płyty betonowe,
- nośność nawierzchni min. 100 kN/oś.

Rodzaje nawierzchni:

- jezdnie drogi – nawierzchnia asfaltowa (mieszanka mineralno-asfaltowa),
- jezdnie drogi – kostka betonowa ograniczona krawężnikami,
- jezdnie drogi – nawierzchnia z płyt betonowych,
- stanowiska postojowe – kostka betonowa,



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski, tel.: 887-101-300, fax: (95) 71-25-045, sekretariat.gorzowwilkp@rdos.gov.pl, gorzow.rdos.gov.pl

- zjazdy – kostka betonowa/nawierzchnia asfaltowa,
- zatoki autobusowe – nawierzchnia asfaltowa/kostka betonowa,
- pobocza – kruszywo naturalne.

W zakres projektowanej przebudowy wchodzi, między innymi: rozbiórka istniejącej nawierzchni, budowa i wzmocnienie nowej konstrukcji podstawy drogi i nawierzchni, przebudowa elementów sieci wewnętrznych (odwodnienie) i zewnętrznych uzbrojenia (kanalizacja, wodociąg, linia elektroenergetyczna), przebudowa zjazdów i umocnienia poboczy, oznakowanie drogowe, wycinka i karczowanie kolidujących drzew i krzewów w trasie przebudowy, plantowanie terenu i obsiew trawą, roboty wykończeniowe i porządkowe. Planowane usunięcie niektórych drzew i krzewów dotyczy skrajni pasa drogowego, gdzie kolidują one z inwestycją. Całość prac będzie podjęta w terenie zabudowanym wsi Osiecko.

Zastosowana inżynieria będzie standardowa i praktykowana od lat, między innymi ma być wykonane, np. zerwanie starej nawierzchni, kopanie wykopów, sypanie podbudowy jezdni z kruszywa, układanie warstw jezdni, oczyszczenie i profilowanie rowów odwadniających jezdnię, zrywanie gleby, plantowanie powierzchni pobocza, wycinka drzew. Oddziaływania powyższych technik budowy są rozpoznane i znane.

Inwestycja będzie zlokalizowana we wsi Osiecko, w gminie Bledzew.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o OOS, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o OOS, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o OOS, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Uwzględniając uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o OOS, oraz po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji i karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie jest ona zlokalizowana na obszarach wodno-błotnych, lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich i leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

W trakcie procedury identyfikacji przedmiotu oddziaływań przedsięwzięcia uwzględniono położenie projektowanej inwestycji:

- poza obszarami ochrony przyrody;
- w sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Lubniewicko-Sulęcińskie”;
- poza projektowanymi korytarzami ekologicznymi, ustalonymi o dane których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;

- poza zidentyfikowanymi strefami ochrony i ostojami gatunków chronionych i siedlisk chronionych;
- w obszarze antropogenicznie przekształconym obecnego śladu drogi, w którym różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów najbliższego sąsiedztwa zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk synantropijnych, ruderalnych i segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod silnym wpływem ludzkiej działalności.

W związku z położeniem przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu: „Pojezierze Lubniewicko-Sulęcińskie” rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody jakie obszar pełni. Tereny wskazane w tej lokalizacji będą obejmowały działki obecnej drogi, przede wszystkim w obszarze zwartej zabudowy wsi Osiecko oraz przydroża otwartego krajobrazu pól i użytków zielonych. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Teren budowy nie został wyróżniony potrzebą dodatkowej ochrony w postaci tej formy ochrony prawnej. Przebudowa istniejącej drogi nie wpłynie na obniżenie potencjału ekosystemów stanowiących korytarz ekologiczny wnętrza wymienionego obszaru chronionego krajobrazu, nie obniży wartości ekosystemów pełniących usługi dla turystyki i wypoczynku. Planowane przedsięwzięcie nie umniejszy potencjału możliwości podejmowania czynnej ochrony służącej celowi ochrony obszaru chronionego krajobrazu.

Karta informacyjna, w części dotyczącej opisu zasobów przyrody i ochrony przyrody, charakteryzuje miejsce przedsięwzięcia jako teren o niewielkiej wartości przyrodniczej. Będzie ona podjęta w terenie antropogenicznie przekształconym i użytkowanym istniejącej drogi i jej pobocza. Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały ograniczone do ruderalnych siedlisk przydroża. Odstąpienie od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania poprzedzono także odniesieniem do łącznie traktowanych okoliczności z zakresu ochrony przyrody wskazanych w art. 63 ust. 1 ustawy o OoŚ, czyli rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla ochrony przyrody oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych najbliższych wielkoobszarowych form ochrony przyrody. Oddziaływania będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne – budowa na odcinkach.

Przedsięwzięcie nie jest usytuowane w sytuacjach wrażliwych lokalizacji, np. w obszarach wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w siedliskach łąkowych, w ujściach rzek, przy jeziorach itp., gdzie eksploatacja lub awaria, mogłaby mieć skutki wielkoskalowe, natychmiastowe i niemożliwe do powstrzymania.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, a która musiałaby być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko i ustaleniem nietypowych działań zapobiegających oraz minimalizujących. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania będą się nieznacznie różniły od obecnego tu tła oddziaływań ruchu pojazdów i prac polowych. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla zwierząt, powodującym płoszenie o skali istotnego zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku.

Na obecnym etapie sprawy nie wykazano obecności reprezentantów gatunków chronionych i stanowisk siedlisk chronionych dla których przedsięwzięcie mogłoby stanowić zagrożenie stanu ochrony gatunków i siedlisk i z tego tytułu konieczna byłaby ocena tego zagrożenia i formułowanie niestandardowych uwarunkowań nie ujętych przepisami prawa ochrony przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby:

- kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy i jej postaci, jej utrzymywania w trakcie przebudowy drogi i jej dalszej eksploatacji;
- kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur, oraz ich odnowienia po eksploatacji;

ponieważ:

- są powszechne i/lub odtwarzalne spontanicznie i antropogenicznie;
- zachowana będzie równowaga przyrodnicza;
- eksploatacja będzie polegać na zrównoważonym użytkowaniu, obecnej postaci biotopów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia.

Nie wykazano by przebudowa i eksploatacja drogi mogły spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która mogłaby skutkować upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Planowana wycinka drzew i krzewów, dotyczy nasadzonych drzew przydrożnych. Ich ubytek nie spowoduje gwałtownej zmiany krajobrazowej lub ekosystemowej. Sąsiedztwo pasa drogowego, w postaci drzew i krzewów na posesjach, osłabi efekt niezbędnej wycinki.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych.

Analizowany teren położony jest w dorzeczu Odry w regionie wodnym Warty. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, teren przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) GW600040 i na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Lubniewka o kodzie RW600025189629.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie odbywać się głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W okresie prowadzenia prac budowlanych sprowadzać się ono będzie do uciążliwości związanych ze wzrostem ruchu samochodów ciężarowych dostarczających komponenty budowlane i wywożących odpady oraz z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Uciążliwości związane będą z emisją gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu powstającego w wyniku pracy maszyn i urządzeń. Odpowiednia organizacja pracy oraz użytkowanie atestowanego i sprawnego sprzętu, spowoduje minimalizację negatywnego wpływu na otoczenie. Wyżej wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, nieznaczący, lokalny, odwracalny i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych.

Użytkowanie planowanego przedsięwzięcia będzie powodować powstawanie wód opadowych i roztopowych, emisję gazów i pyłów do powietrza oraz emisję hałasu. Wykazano, że po zastosowaniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przewidzianych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji lub energii w środowisku oraz pogorszyć stanu środowiska naturalnego.

Wody opadowe będą odprowadzane częściowo do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej oraz częściowo zostaną zagospodarowane w terenach zielonych w zakresie pasa drogowego.

Po wykonaniu przebudowy przewiduje się zmniejszenie ilości wód opadowych odprowadzanych do środowiska.

Wykonanie równej nawierzchni jezdni zmniejszy hałas pochodzący od silników. Uplynnienie ruchu wpłynie również na zmniejszenie ilości zanieczyszczeń emitowanych do środowiska przez pojazdy w zakresie obniżenia ilości spalin i drgań.

Obserwowane obecnie zmiany klimatu mają charakter lokalny i związane są przede wszystkim z wprowadzanymi przez człowieka zanieczyszczeniami do środowiska oraz zmianami ukształtowania i zabudowy terenu. Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowanych przez działania towarzyszące inwestycji – ruch komunikacyjny podczas eksploatacji inwestycji, będą miały charakter lokalny i nie wpłyną na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji, a także nie zmienią się warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko-, średnio- czy długoterminowych.

W obszarze planowanej inwestycji nie przewiduje się kumulacji oddziaływań na środowisko wynikających z zrealizowanych i realizowanych przedsięwzięć.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, ze zm.). Na obecnym etapie nie stwierdzono również konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania w trybie art. 135 ww. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko, a bezpośrednie wykorzystanie zasobów naturalnych nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o OoŚ, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem

Otrzymują:

1. Adresat - ePUAP;
2. Ad acta.