

**Uchwała Nr XLII/264/17
Rady Gminy Bledzew
z dnia 28 grudnia 2017 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2017.poz.1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23.t.j.ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Bledzew, po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Barbarę Zimną w dniu 11 października 2017 r. na Wójta Gminy Bledzew stwierdza, że skarga jest niezasadna.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Bledzew do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BLEDZEW**
Mieczysław Wirszyc
Mieczysław Wirszyc

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew

Zgodnie z art. 227 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 t. j. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Według art. 229 pkt tej samej ustawy jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;
- 4) zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu;
- 5) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa;
- 6) wojewody w sprawach podlegających rozpatrzeniu według kodeksu - właściwy minister, a w innych sprawach - Prezes Rady Ministrów;
- 7) innego organu administracji rządowej, organu przedsiębiorstwa państwowego lub innej państwowej jednostki organizacyjnej - organ wyższego stopnia lub sprawujący bezpośredni nadzór;
- 8) ministra - Prezes Rady Ministrów;
- 8a) konsula - minister właściwy do spraw zagranicznych;
- 9) organu centralnego i jego kierownika - organ, któremu podlega.



Zgodnie z art. 32 ust. 6 i 7 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) Obowiązkiem gminy jest zapewnienie niepełnosprawnym dzieciom pięcioletnim i sześciioletnim oraz dzieciom objętym wychowaniem przedszkolnym na podstawie art. 31 ust. 2 bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego lub ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego albo zwrot kosztów przejazdu dziecka i opiekuna na zasadach określonych w umowie zawartej między wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) a rodzicami, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice. Gmina może zorganizować dzieciom bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego również w przypadkach, w których nie ma takiego obowiązku.

W dniu 11 października 2017 r. Barbara Zimna wniosła skargę na Wójta Gminy Bledzew. W treści skargi domagała się zapłaty kwoty 1960 złotych tytułem zwrotu kosztów dojazdu poniesionych na dowóz małoletniego niepełnosprawnego syna Mariusza Zimnego (który nie ukończył pięciu lat) do przedszkola usytuowanego w Międzyrzeczu. W treści skargi skarżąca zapowiedziała, że w sytuacji braku zapłaty żądanej kwoty w terminie 7 dni sprawę skieruje na drogę postępowania sądowego. Pokrycie kosztów dojazdu małoletniego Mariusza Zimny do przedszkola z racji tego, że nie ma on ukończonych pięciu lat nie jest zadaniem obowiązkowym Gminy Bledzew. Pomoc w pokryciu takich kosztów może być przyznana przez Gminę fakultatywnie i zaoferowanie takiej pomocy osobie potrzebującej należy do prerogatyw. Wójt zaproponował Barbarze Zimnej częściowe pokrycie kosztów dojazdu niepełnosprawnego syna w kwocie 50 groszy za kilometr. Pierwotnie Wójt zaproponował dofinansowanie w takiej wysokości trzech dojazdów w okresie tygodnia, a następnie pięciu dojazdów. Wójt zaoferował Barbarze i Ireneuszowi Zimnym zawarcie umowy określającej zasady częściowego pokrywania kosztów dojazdu małoletniego do przedszkola. Rodzice dziecka odmówili zawarcia takiej umowy, stojąc na stanowisku, że zwrot wydatkowych przez nich sum na pokrycie kosztów dojazdu jest obowiązkiem Gminy, kategorycznie żądając zapłaty kwoty z faktury wystawionej przez przewoźnika.

Kwestie objęte skargą Barbary Zimnej były przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 23.10.2017 r. Na posiedzeniu wyjaśnienia odnośnie możliwości sfinansowania dowozu małoletniego do przedszkola złożył Wójt, a także pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bledzewie Marta Winnicka. Na posiedzeniu omówiono także ewentualną możliwość wsparcia rodziny Państwa Zimnych na podstawie ustawy o wspieraniu kobiet w ciąży i rodzin „za życiem”. Komisja Rewizyjna Gminy Bledzew jednogłośnie opowiedziała się za uznaniem skargi za niezasadną.



Biorąc pod uwagę powyższe Rada Gminy Bledzew uznała skargę Barbary Zimnej za niezasadną.

Wójt odmawiając skarżącej zapłaty kwoty 1960 złotych objętej fakturą przedłożoną przez Barbarę Zimną nie naruszył zasad, o których mowa w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. W szczególności nie można zarzucić Wójtowi, że naruszył zasadę praworządności. Podejmując decyzję w przedmiocie żądania od Gminy zwrotu kosztów dowozu małoletniego Mariusza Zimnego do przedszkola, Wójt stosował przepisy art. 32 Prawa oświatowego. Faktycznie w świetle tychże uregulowań Gmina Bledzew nie ma obowiązku zapłaty Barbarze Zimnej żądanej kwoty. Wójt może podjąć decyzję fakultatywną o pokryciu takowych kosztów i w istocie zaoferował rodzinie Zimny taką pomoc. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacji aby mogło dojść do przyznania takiej pomocy fakultatywnej, niezbędne byłoby zawarcie umowy między Gminą, a przedstawicielami ustawowymi dziecka. Z przyczyn niezależnych od Wójta do zawarcia takiej umowy nie doszło. Ustawa o wspieraniu kobiet w ciąży i rodzin „za życiem” nie nakłada na Gminę w kwestii pokrycia kosztów dojazdu dziecka do przedszkola żadnych obowiązków. Regulacją kompleksową w tym zakresie jest ustawa Prawo oświatowe. Podkreślenia nadto wymaga, że Wójt nie pozostawił rodziny Zimny bez jakiegokolwiek pomocy i zaoferował częściowe pokrycie odpłatności za poniesione koszty dojazdu dziecka do przedszkola. Zauważyć należy, że w świetle zapisu art. 32 Prawa oświatowego Wójt był uprawniony także do tego aby kategorycznie odmówić jakiegokolwiek pomocy Państwu Zimnym i gdyby podjął taką decyzję trudno byłoby zakwestionować prawidłowość nawet takiego działania. Tym bardziej nie sposób zarzucić Wójtowi bezprawnego i nieprzyjaznego postępowania wobec rodziny Państwa Zimnych, gdy oferował Im konkretną pomoc w zakresie pokrycia kosztów dowozu syna do przedszkola, którą Państwo Zimni sami odrzucili. Nadto trudno aby Wójt miał zwrócić Państwu Zimnym należność z przedłożonej przez Nich faktury, skoro wydatkowanie takiej sumy z budżetu Gminy nie było wcześniej między Gminą, a Państwem Zimnymi uzgodnione.

Wobec powyższego skargę Barbary Zimnej wniesioną w dniu 11.10.2017 r. uznać należało za niezasadną.

