

**z posiedzenia Komisji ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Bezpieczeństwa
i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Gminy Bledzew
odbytego w dniu 22 listopada 2017 r.
w sali narad Urzędu Gminy Bledzew**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył radny W. Zając – Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Gminy Bledzew, udział wzięli członkowie komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Prowadzący o godz. **09:05** powitał przybyłych i oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **9** radnych.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Prowadzący przedstawił porządek posiedzenia zgodnie z zawiadomieniem znak: BR.A. 0012.7.2017 z dnia 13.11.2017 r. stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu:

1. Analiza projektu budżetu Gminy Bledzew na rok 2018.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące.

Odn. pkt 2. **Opiniowanie projektów uchwał.**

Pani Skarbnik poinformowała, że od wczorajszego dnia zaszły pewne zmiany, ponieważ zostały złożone wnioski o zmianę w budżecie i miało to zostać uzgodnienie z prawnikiem.

Wójt poinformował, że pojawiły się roboty dodatkowe związane z „Przebudową drogi osiedlowej wraz z parkingiem i placem gospodarczym Osiedle Piaskowe w Bledzewie”. Informacja o konieczności wykonania robót dodatkowych na ww. zadanie, została przekazana gminie po zakończeniu robót.

Następnie Pani Skarbnik powróciła do omówienia powyższego zadania.

Skarbnik: Na podstawie ewidencji godzin z wykonania tego zadania, tutaj zauważyłam właśnie, że o robotach dodatkowych było już wiadomo 7 września. W umowie pisze,

z Panią Inspektor Nadzoru, że jeżeli zajdzie konieczność wykonania robót dodatkowych, nieprzewidzianych w umowie z Wykonawcą, to Inspektor Nadzoru powinien niezwłocznie zawiadomić o tym Zleceniodawcę, celem podjęcia decyzji co do wykonania i to nie zostało zrobione. Później został mi przedstawiony protokół konieczności wykonania robót. Taki protokół został sporządzony dn. 4 października 2017 r. To przedstawił Pan Kancelarczyk i m.in. właśnie tu pisze, że zgłasza następujące prace dodatkowe związane z „Przebudową drogi osiedlowej wraz z parkingiem i placem gospodarczym Osiedle Piaskowe w Bledzewie”.

- 1) Rozbiórka nawierzchni z płyt betonowych gr. 12cm w ilości $136\text{m}^2 \times 35\text{zł} = 4760\text{zł}$.
- 2) Rozbiórka istniejącego krawężnika 15x30x100 na ławie betonowej w ilości $139\text{mb} \times 12\text{zł} = 1668\text{zł}$. Netto.
- 3) Wywóz gruzu z budowy w ilości $52\text{m}^3 \times 35 \text{zł} = 1820 \text{zł}$. Netto.

Razem: 8248,00 zł. NETTO.

Wartość Brutto: 10145,04zł.

Do protokołu konieczności zostały dołączone również kosztorysy.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że kosztorys został zatwierdzony przez Inspektora Nadzoru dopiero 8 listopada 2017 r.

Skarbnik: Doczytałam również w umowie, że jeżeli chodzi o zakończenie obowiązku Wykonawcy kiedy jest zakończenie robót, pisze wyraźnie, że Wykonawca powinien przedłożyć do akceptacji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego kalkulację i ceny tych robót z uwzględnieniem cen i tych wszystkich czynników. Oni powinni to zrobić w ciągu trzech dni i to też ciąży na Wykonawcy. Inspektor zawinił, ale uważam, że Wykonawca też. Wykonawca zrobił to 4 października, gdzie według tych dokumentów powinien to zrobić przynajmniej 10 września.

Głos zabrał radca prawny – Łukasz Woźniak: Proszę Państwa, niewątpliwie o tym, że istnieje potrzeba przeprowadzenia robót dodatkowych, powinniśmy się dowiedzieć niezwłocznie. Na samym początku przed wykonaniem powinniśmy o tym wiedzieć i z tym się zgodzić. Tylko proszę Państwa, w tej umowie, którą mamy zawartą, nie ma przewidzianej sankcji, że jak nie zostaną te procedury dochowane, to się Wykonawcy żadne wynagrodzenie nie należy z tego tytułu. Najważniejsze jest to, czy te roboty

dodatkowe, miały faktycznie miejsce. Jeśli one faktycznie miały miejsce, to niestety po stronie gminy istnieje obowiązek zapłaty tego wynagrodzenia. Przyjmijmy takie stanowisko, że się usztywniamy i nie płacimy tego. Proszę Państwa w tym momencie ja na miejscu takiego Wykonawcy bym po prostu pozwał Was do Sądu i byśmy sprawę przegrali. Generalnie jest taka zasada, że świadczenie na rzecz gminy zostało spełnione w postaci tych robót rozbiórkowych. Mamy oświadczenie Inspektora Nadzoru, że zostało wykonane. Ja uważam, że byłoby błędem gdybyśmy liczyli na to, że jak dojdzie do sprawy sądowej to Sąd nie uwierzy Inspektorowi Nadzoru i Wykonawcy, i również świadkom, że takie roboty nie miały miejsca.

Skarbnik: Ja uważam, że jeżeli tutaj Pan prawnik mówi, że Wykonawcy trzeba zapłacić, nie wypowiadam się na ten temat. Natomiast uważam, że Pani Inspektor Nadzoru, skoro nie dopełniła swoich obowiązków, tutaj z paragrafu piątego wynika, uważam, że powinna pójść do Niej informacja, że po prostu nie dopełniła swoich obowiązków i się odmawia wynagrodzenia – 3000 złotych.

Radca prawny: Proponowałbym jakoś daleko idących wniosków nie formułować czy ona dostanie wynagrodzenie, czy nie. Na pewno trzeba zgłosić to, że swoich obowiązków nie dopełniła. Niech Ona zajmie stanowisko jak widzi teraz rozliczenie tej umowy.

Radna M. Musiałowska: Chodzi o to, żeby nam nie przepadło dofinansowanie to jest ważniejsze.

Radny Z Jóskowiak zwrócił się z pytaniem czy zadanie na Os. Piaskowym jest już zakończone.

Wójt odnosząc się do powyższego pytania, powiedział, że zadanie jest już skończone.

Skarbnik: Tutaj jest też jeszcze moja uwaga do tej umowy bo zadanie faktycznie jest niewielkie, a umowa jest na 52 strony. Na Wykonawcy ciąży obowiązek i to poważny gdzie musi przedstawić i harmonogram prac i musi być to zatwierdzone. On może tego nie zrobić bo go chroni umowa takim zapisem. To są dla nas dodatkowe koszty i teraz jeszcze tutaj to dofinansowanie. Dofinansowanie jest 85500 zł. Inspektorowi się należy, Wykonawcy się należy, a gmina nie dostanie dotacji.

Radca prawny: Proszę Państwa ja sugerowałem pracownikowi, żeby umowa była krótsza. On się sugerował wzorem jaki uzyskał ze strony prezesa urzędu zamówień publicznych i taką umowę dlatego przygotował. Ja sugerowałem, że szereg zapisów jest

niepotrzebnych, że jest faktyczny gąszcz tych zapisów, nad którymi my możemy później nie panować w trakcie jej realizacji. Nie widzę wad jakiś zasadniczych tej umowy tak naprawdę oprócz tego, że faktycznie jest zbyt obszerna.

Radna M. Musiałowska: Panie Wójcie, to jakie mamy teraz najkorzystniejsze dla gminy rozwiązanie.

Wójt: To poprosimy prawnika bo ja nie jestem prawnikiem. Ja byłem zdania, że nie powinniśmy zapłacić za roboty dodatkowe.

Radna M. Musiałowska: Panie Wójcie, nie płacąc przedłużymy procedury.

Radca prawny: Moim zdaniem naprawdę nie ma podstaw żeby za roboty dodatkowe nie zapłacić. Ja rozumiem, że Pani Skarbnik jest zbulwersowana bo faktycznie o tym powinniśmy wiedzieć znacznie wcześniej. Jak tego dobrowolnie nie zapłacimy, wyjdzie z tego więcej kłopotów niż to warte bo nie sądzę żeby Wykonawca odpuścił te pieniądze.

Skarbnik: Ja uważam, że tutaj konsekwencja musi być dla Inspektora Nadzoru. Jeżeli Inspektor Nadzoru miał nad tym czuwać i tym bardziej, że w umowie jest zapis, to co robił?

Następnie Skarbnik poinformowała, że należałoby wprowadzić kwotę 23000 złotych na przeprowadzenie procedury przetargowej na oczyszczalnię przydomowe, związane z gospodarką wodno – ściekową.

W związku z powyższym na posiedzenie komisji poproszony został Pan A. Musialski – pracownik urzędu.

Pan A. Musialski: Jest woda na Goruńsko, woda – Stary Dworek i przydomowe oczyszczalnię ścieków. Będą 3 postępowania przetargowe. Firma, która nam opracowała te wnioski (Biuro Opracowań Inżynierskich ECOVERDE), złożyła nam ofertę, że w naszej gminie przeprowadzi całość postępowania przetargowego łącznie z przygotowaniem specyfikacji procedur na wyłonienie wykonawców tych prac.

Skarbnik: Łączna kwota na realizację powyższego zadania: 22896, 42 zł brutto.

Pan A. Musialski: Przed negocjacjami było 27000 złotych, udało mi się 15% procent z tego wynegocjować.

Wójt: Fachowcy to przygotowują, którzy się znają na prawie unijnym i na gospodarce wodno – ściekowej.

Pan A. Musiański: Tym bardziej, że oczyszczalnie ścieków to jest coś nowego dla gminy. Teraz trzeba przygotować dokumenty i ogłosić przetarg.

Wójt: Chcielibyśmy żeby jeszcze w tym roku był ogłoszony przetarg. Żeby przystąpić do przetargu to najpierw trzeba przygotować SIWZ.

Radna M. Musiałowska zapytała jak jest podpisana umowa z firmą ECOVERDE jeśli popełni ona jakieś błędy.

Odpowiedź A. Musiańskiego: Myślę, że szczegóły trzeba dopracować. Ja byłbym za tym, że płacimy np. 80%, a pozostałość po wyborze Wykonawcy.

Skarbnik: Taki projekt uchwały przygotuję na pewno na komisję oświaty, na piątek i do porządku obrad trzeba będzie wprowadzić WPF (Wieloletnia Prognoza Finansowa).

W dalszej części posiedzenia Pani Skarbnik przystąpiła do omówienia projektu uchwały na druku 87/2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Skarbnik: Trzeba wprowadzić 25000 złotych dla instytucji kultury. Mówiliśmy o tym, że w razie gdyby oni nie dostali dofinansowania z Viadriny, to pod koniec roku takie pieniądze im się tutaj zwiększy, natomiast w nowym roku będą musieli się rozliczyć i oddać te pieniądze. Mieliśmy wprowadzone po stronie dochodów i wydatków na usuwanie azbestu, teraz Pan Musiański zrobił rozliczenie tego zadania. Mniej osób przystąpiło do tego programu niż z początku się deklarowało. Z 58 000 złotych jakie mieliśmy zapewnione w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, to zostało wykonane zadanie tylko na 8221 złotych i po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej należałoby to zmniejszyć. Wprowadza się środki na utrzymanie czystości i Pan Arek zwrócił się z wnioskiem na zwiększenie tych wydatków w związku ze zwiększoną ilością powstałych odpadów komunalnych na terenie gminy. Nastąpił wzrost opłaty za usuwanie i utylizację nad Jeziorem Długim w sezonie letnim.

W przedszkolu była zmiana jeżeli chodzi o osoby. Planowano osobę o wyższych kwalifikacjach bo była zatrudniona Pani z awansem nauczyciela kontraktowego, a jest stażysta w związku z tym powstały oszczędności na wynagrodzenia i pochodnych od wynagrodzeń. Też zostały zmniejszone środki na dożywianie uczniów bo zmniejszyła się liczba osób korzystających z pomocy. Zmniejszono nam dotację z tego tytułu. 10000 złotych się przydało.

Skarbnik: Zostanie wprowadzona kwota 10145,04 zł na Os. Piaskowe na roboty dodatkowe i 22897 zł na przeprowadzenie procedury przetargowej na zadanie związane z gospodarką wodno – ściekową.

Następnie Prowadzący zapytał, kto jest za wprowadzeniem powyższych kwot?

W głosowaniu:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie powyższych kwot do budżetu.

Prowadzący odczytał projekt uchwały na druku 86/2017 w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bledzewie z obowiązku wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że do tej pory taka nadwyżka jeszcze nie wystąpiła.

Następnie Prowadzący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Projekt uchwały na druku 86/2017 został zaopiniowany pozytywnie.

Odn. pkt 1. **Analiza projektu budżetu Gminy Bledzew na rok 2018.**

Radna M. Musiałowska zwróciła się z pytaniem do Wójta czy w przyszłym roku gmina będzie stosować dofinansowanie z KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa) na remont i budowę dróg, które kwalifikują się do tego?

Wójt odpowiedział, że wniosek został złożony i przyszła odpowiedź, że na ten rok w budżecie nie ma zaplanowanych pieniędzy na to zadanie.

Zdaniem radnej M. Musiałowskiej należy iść w kierunku przedszkola, a także gospodarki wodno – ściekowej i dopilnować tego, aby to nie przepadło.

Następnie głos zabrał Wójt: Nie jestem zwolennikiem oczyszczalni przydomowych. Dla mnie to jest taka tykająca bomba ekologiczna.

Radna M. Musiałowska zwróciła uwagę, że w związku z budową dróg, gmina będzie musiała się zadłużyć na okres 7 lat.

Wójt zaznaczył, że w związku z budową dróg gmina będzie musiała się zadłużyć na kwotę ok. 2,5 miliona złotych.

Ponownie głos zabrał Wójt: Wczoraj przyszło znowu pismo o zapewnieniu lokalu mieszkalnego dla eksmitowanych. Na komisji finansów wspominałem, że mamy w tej chwili dwa lokale wolne. One są właściwie trzymane na potrzeby Sokoli 28. Ponieważ mamy jeden duży lokal na ulicy Sportowej 14 i drugi na ulicy Szkolnej 16, zastanawiam się czy ten jeden lokal mieszkalny nie przeznaczyć dla tych eksmitowanych, ale ponieważ zgodnie z prawem na każdego eksmitowanego należy się 5m². Lokal mieszkalny ma 55 metrów, w tym jest łazienka i kuchnia i trzy pokoje. Zamierzam tam poupychać tych wszystkich, którzy nie płacą. Na ostatniej rozprawie co byłem, a to z ich powództwa w Sądzie w Gorzowie, Barbara powiedziała, że już nie chcą poprawy lokalu mieszkalnego, że są skłonni tam zamieszkiwać. Wczoraj przyszło następne pismo o eksmisję, o zapewnieniu lokalu bo będą nas obciążać.

Dzisiaj z rana jeszcze miałem spotkanie ze wspólnotą mieszkaniową Rynek 5 i się dowiedziałem nieoficjalnie, że właściciele jednego z lokali nie żyją. Nie wiem czy są inni spadkobiercy, ale przynajmniej jeden ze spadkobierców to osoba, która jest eksmitowana, za którą płacimy. Chcę tych wszystkich eksmitowanych, a mam na dzień dzisiejszy 3 rodziny, umieścić w tym jednym lokalu mieszkalnym, pod warunkiem, że spełnią się wymogi, że musi być 5 m² na jednego mieszkańca, wspólna łazienka i wspólna kuchnia.

Wójt poinformował członków komisji o przeprowadzonej inwentaryzacji w budynku w Goruńsku na działce numer 281/1. Wójt zastanawia się czy budynek przeznaczyć do dzierżawy czy do sprzedaży.

Wójt poinformował także, że miał zostać przeprowadzony przetarg na dzierżawę stawu w Sokolej Dąbrowie w dniu 24 listopada 2017 roku. Do dnia wczorajszego trzeba było wpłacić wadium, jednak wadium nikt nie wpłacił. Po 30 dniach zostanie ogłoszony kolejny przetarg.

Głos zabrał Prowadzący, który podkreślił, że przez okres 3 lat kadencji rady bardzo mały rzeczy zostało zrobionych. Wszystkie rzeczy zostały skumulowane na ostatni rok kadencji.

Radna M. Musiałowska poinformowała, że w dniu 1 grudnia (piątek) 2017 roku o godz. 8:30, odbędzie się posiedzenie Komisji ds. Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Gminy Bledzew, na które serdecznie wszystkich zainteresowanych zaprasza.

Przewodniczący Rady – M. Wirszyc zaproponował przed przyjmowaniem budżetu na przyszły rok w miesiącu grudniu, zwołanie Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady Gminy Bledzew. Najpierw jednak należy poczekać na opinię RIO (Regionalnej Izby Obrachunkowej).

Projekt uchwały budżetowej na 2018 rok (druk 85/2017) nie został poddany pod głosowanie. Projekt został przełożony do dalszego procedowania.

Odn. pkt 3. Sprawy bieżące.

Prowadzący odczytał pismo w którym Wójt zwraca się z wnioskiem o zaopiniowanie podpisanego Porozumienia Intencyjnego w sprawie współdziałania przy realizacji jednorazowego remontu wybranych odcinków dróg gminnych z dnia 21 sierpnia 2017 r. i aneksu nr 1 z dnia 13.11.2017 r. zawartego pomiędzy Nadleśnictwem Skwierzyna, a Wójtem Gminy Bledzew dla potrzeb rozliczenia kosztów w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie przez Nadleśnictwo Skwierzyna (wpł. do Rady Gminy w dn. 14.11.2017 r., zarejestrowane w dzienniku korespondencyjnym pod numerem DK 248).

Prowadzący odczytał notatkę ze spotkania z dnia 27 października 2017 r. w sprawie zamiany gruntów między Gminą Bledzew, a Nadleśnictwem Skwierzyna (wpł. do Rady Gminy w dn. 15.11.2017 r., zarejestrowane w dzienniku korespondencyjnym pod numerem DK 251).

Prowadzący: Czy opiniujemy tę notatkę pozytywnie?

W głosowaniu:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Powyższa notatka służbowa została zaopiniowana pozytywnie.

Prowadzący poinformował o wpłynięciu pisma Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Bledzewie, w którym zwraca się z prośbą o zwiększenie dotacji podmiotowej w kwocie 25.000,00 złotych w celu uregulowania bieżących zobowiązań.

Prowadzący poinformował o wpłynięciu zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do Uchwały Nr XL/254/17 Rady Gminy Bledzew z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew (wpl. do Rady Gminy w dn. 16.11.2017 r. i zostało zarejestrowane w dzienniku korespondencyjnym pod numerem DK 252).

Na prośbę Prowadzącego, Wiceprzewodnicząca Komisji - radna M. Musiałowska odczytała pisma:

- a) Pismo Pani Barbary Zimnej, które wpłynęło do Rady Gminy w dn. 16.11.2017 r. (zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków pod numerem 61/2017).
- b) Pismo Pani Barbary Zimnej, które wpłynęło do Rady Gminy w dn. 16.11.2017 r. (zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków pod numerem 62/2017).
- c) Pismo Pani Barbary Zimnej, które wpłynęło do Rady Gminy w dn. 16.11.2017 r. (zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków pod numerem 63/2017).

Po odczytaniu powyższych pism wśród radnych wywiązała się krótka dyskusja.

Następnie głos zabrała radna M. Musiałowska: Panie Wójcie ja mam jeszcze tylko jedno pytanie dotyczące budowy chodnika w Nowej Wsi przy współpracy z powiatem. Inspektor Nadzoru nie odebrał tego chodnika. Chodziło o to, że na wjazdach jest nie taka kostka położona, że ta kostka jest ze ścięciem, a ma być równa, czyli, że ma nie być szczelin bo będzie rosło tam zielsko. W sumie nam jako mieszkańcom to nie

przeszkadza bo chodnik jest bardzo dobrze położony. Teraz muszą wszystko rozbierać żeby położyć na nowo wjazdy.

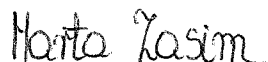
Radna M. Musiałowska zwróciła się z prośbą do Wójta, aby zainterweniował w tej sprawie.

Wójt odnosząc się do powyższego tematu powiedział, że głównym Wykonawcą tego zadania jest powiat i to oni ustalają warunki. Wójt powiedział, że zadzwoni do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu i spyta się czy kształt kostki ma wpływ na odebranie chodnika.

W końcowej części posiedzenia głos zabrała radna M. Musiałowska, która zwróciła się do Wójta: Pani Sołtys (Nowej Wsi) mi zgłasza, że lustro, które zostało postawione przy chodniku spadło na ziemię, jak jest wyjazd z tej drogi, z polbruku i nie ma widoczności.

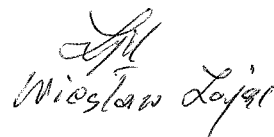
Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Prowadzący zamknął posiedzenie o godz. 11:00.

Protokółowała:







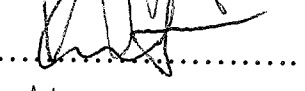
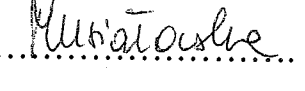
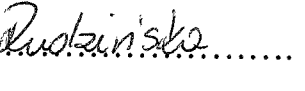
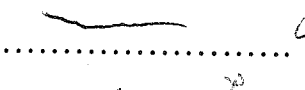
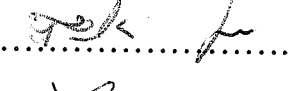
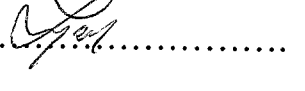
Marta Zasim


Przewodniczył:



LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI DS. OCHRONY ŚRODOWISKA,
ROLNICTWA, BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY
PRZECIWPOŻAROWEJ RADY GMINY BLEDZEW

na posiedzeniu w dniu 22.11.2017 r.

<u>Lp. NAZWISKO I IMIE</u>	<u>PODPIS</u>
1. Bartkowiak Marek	
2. Buczkowski Wojciech	
3. Gawroński Mieczysław	
4. Jóskowiak Zygmunt	
5. Kunat Daniel	
6. Musiałowska Małgorzata	
7. Rudzińska Angelika	
8. Sobczak Anna	
9. Tomczak Jan	
10. Zajac Wiesław	



**LISTA OBECNOŚCI GOŚCI
ZAPROSZONYCH NA POSIEDZENIE KOMISJI
DS. OCHRONY ŚRODOWISKA, ROLNICTWA,
BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
RADY GMINY BLEDZEW**

w dniu 22.11.2017 r.

Lp. NAZWISKO I IMIE

PODPIS

1. *Henryk Lencz*
2. *Wojciech Lubus*
3. *Barbara Emilia*
4. *Janina Aka*
5.
6.
7.
8.
9.
10.

[Handwritten signatures corresponding to the list above]

**Komisja Rolnictwa
BR.A.0012.7.2017**

a/a

Uprzejmie zawiadamiam, że posiedzenie Komisji ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Gminy Bledzew odbędzie się: **22 listopada 2017 r. o godz. 9:00** w sali narad Urzędu Gminy Bledzew.

Porządek posiedzenia:

1. Analiza projektu budżetu Gminy Bledzew na rok 2018.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące.

*Przewodniczący Komisji
ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa,
Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej
Rady Gminy Bledzew*


Wiesław Zajac