

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BLEDZEW

FRAGMENT OBRĘBU GEODEZYJNEGO CHYCINA

Bledzew – Gorzów Wlkp., 2015 r., 2016 r.

**Organ opracowujący
miejscowy plan
zagospodarowania
przestrzennego:**

**Jednostka projektowa
opracowująca projekt
miejscowego planu
zagospodarowania
przestrzennego**

Wójt Gminy Bledzew

ul. Kościuszki 16
66 – 350 Bledzew

**BWPP
Barbara Witosławska
Planowanie Przestrzenne**

ul. Pułaskiego 17
66 – 400 Gorzów Wlkp.

SPIS TREŚCI:

1. Wprowadzenie.	4
1.1. Podstawy formalne opracowania.	4
1.2. Podstawy prawne opracowania.	4
1.3. Cel i zawartość opracowania.	5
1.4. Powiązania z innymi dokumentami.	9
2. Materiały wejściowe.	11
3. Charakterystyka terenu.	12
3.1. Ogólna charakterystyka środowiska.	12
3.2. Stan istniejący środowiska w obszarze planistycznym.	13
3.3. Potencjalne zmiany przy braku realizacji dokumentu planistycznego.	16
3.4. Stan istniejący środowiska w obszarze znaczącego oddziaływania.	17
4. Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	20
4.1. Materiały planistyczne – graficzne.	20
4.2. Ustalenia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska.	20
5. Istotne problemy ochrony środowiska.	24
5.1. Istniejące elementy i obszary chronione.	24
5.2. Cele ochrony środowiska.	34
6. Prognoza oddziaływania na środowisko.	34
6.1. Metodyka prognozy.	35
6.2. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko.	36
6.2.1. Oddziaływanie na obszary Natura 2000.	37
6.2.2. Oddziaływanie na środowisko.	38
6.2.2.1. Wpływ na florę i faunę.	49
6.2.2.2. Wpływ na ekosystemy i krajobraz.	44
6.2.2.3. Oddziaływanie na ludzi.	41
6.2.2.4. Oddziaływanie na obszary chronione.	42
6.2.2.5. Oddziaływanie na zabytki i inne dobra kultury.	43
6.2.2.6. Oddziaływanie na środowisko wodne.	44
6.3. Rozwiązania zapobiegawcze i ograniczające negatywne skutki.	44
6.4. Rozwiązania alternatywne w obszarach Natura 2000.	45
6.5. Propozycje analizy skutków realizacji postanowień planu.	45
6.6. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.	46
7. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	46
8. Załącznik graficzny.	49

1. Wprowadzenie.

1.1. Podstawy formalne opracowania.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew w obrębie geodezyjnym Chycina (fragment działki leśnej nr 2024/9) – lokalizacja funkcji przewidzianych w planie miejscowym:

- 1) teren oznaczony na rysunku planu symbolem UT:
 - a) podstawowe przeznaczenie: teren usług turystycznych;
 - b) dopuszczalne: istniejące obiekty rekreacji indywidualnej, teren wód powierzchniowych i kąpieliska, nabrzeża i pomostów, umocnionego brzegu, dodatkowe urządzenia związane z obsługą terenu, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, dojścia i dojazdy związane z funkcją terenu, istniejący obiekt sanitarny, obiekty małej architektury i oświetlenie terenu, lokalizacja pola biwakowo - namiotowego;
- 2) tereny oznaczone na rysunku planu symbolami ZL-1, ZL-2 o przeznaczeniu podstawowym: las.

Zakres przestrzenny obszaru planistycznego objętego planem miejscowym jest zgodny z załącznikiem graficznym do Uchwały Rady Gminy Bledzew Nr IX/39/15 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew dla fragmentu obrębu Chycina.

Organem opracowującym przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest Wójt Gminy Bledzew. Urząd Gminy Bledzew znajduje się w Bledzewie (kod pocztowy: 66 – 350) przy ulicy Kościuszki 16. Autorem projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko (opracowanej w konsultacji z Biurem Projektów Środowiskowych ANT) jest biuro BWPP Barbara Witosławska Planowanie Przestrzenne z siedzibą w Gorzowie Wlkp. (kod pocztowy: 66 – 400), przy ulicy Pułaskiego 17.

1.2. Podstawy prawne opracowania.

Podstawy prawne niniejszego opracowania zawarte są w licznych i różnych dokumentach prawnych.

Ustawy i konwencje:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 ze zmianami),
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 909 ze zmianami).

- Ustawa z dnia 31 sierpnia 1995 r. o ratyfikacji Konwencji o różnorodności biologicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 856 ze zmianami),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zmianami),
- Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (Dz. U. z 2001 r. Nr 97, poz. 1051 ze zmianami),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zmianami),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zmianami),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zmianami),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 353).

Rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2007 r. Nr 179, poz. 1275),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2008 r. Nr 198, poz. 1226).

Rozporządzenia Wojewody Lubuskiego, Uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego:

- Rozporządzenie nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego z 2005 r. Nr 9, poz. 172 ze zmianami),
- Uchwała Nr LVII/579/2010 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 25 października 2010 r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urzędowy Województwa Lubuskiego z 2010 r. Nr 113, poz. 1820).

Uchwały Rady Gminy Bledzew:

- Uchwała Rady Gminy Bledzew Nr IX/39/15 z dnia 28 kwietnia 2015r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew dla fragmentu obrębu Chycina.

1.3. Cel i zawartość opracowania.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) prognoza oddziaływania na środowisko do przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew jest elementem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wykonywanej dla tego właśnie dokumentu planistycznego. Wynika to z art. 46, punkt 1 w/w ustawy. Ponadto organ opracowujący projekt dokumentu, który jest przedmiotem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ma obowiązek uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz właściwym Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym (art. 53 oraz art. 57 punkt 2 i art. 58, punkt 3). Obowiązek ten został dopełniony.

Pismem znak: WOOŚ-I.411.96.2015.RD z dnia 9 czerwca 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uzgodnił zakres i stopień szczegółowości Prognozy zgodnie z art. 51, z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przy jednoczesnym uszczegółowieniu o informacje określone w przedmiotowym piśmie.

W prognozie należy:

- Dokonać analizy wpływu realizacji zamierzeń planu, a szczególnie przewidywanych przejawów antropopresji związanej ze wzrostem urbanizacji, na stosunki wodne występujące na terenie objętym opracowaniem i obszarze przewidywanego oddziaływania, określając przy tym potencjalny bezpośredni wpływ na poziom wód gruntowych i pośredni na cieki i zbiorniki wodne (Jezioro Chycina) oraz ekosystemy hydrogeniczne, zbiorowiska roślinne i siedliska fauny.
- Określić charakter odprowadzania lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni wraz z przewidywanym rozwiązaniem na potrzeby ich ewentualnego podczyszczenia.
- Wskazać przewidywany sposób gromadzenia, ewentualnego oczyszczania oraz odprowadzania ścieków wraz z uzasadnieniem wyboru metody dla przyjętego rozwiązania.
- Przedstawić przewidywany wpływ realizacji ustaleń planu miejscowego na wzrost emisji zanieczyszczeń i poziomu hałasu na terenie objętym potencjalnym oddziaływaniem, mając na uwadze zdrowie i komfort życia lokalnej społeczności.
- Ocenic potencjalny wpływ przedmiotu planu miejscowego na znajdujące się w pobliżu, oraz w obszarze opracowania dokumentu planistycznego formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zmianami).
- Scharakteryzować w jaki sposób zapisy planu zapewniają egzekwowanie zakazów obowiązujących w obszarze chronionego krajobrazu „8A-Dolina Obry” (np. zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej).

- Ocenicć potencjalny wpływ przedmiotu planu miejscowego na trwałość występujących na danym obszarze procesów przyrodniczych, różnorodność biologiczną, oraz określić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi, w celu zachowania prawidłowego rozwoju i funkcjonowania ekosystemów, korytarzy ekologicznych i węzłów, umożliwiających migrację roślin, zwierząt i grzybów, tj. znajdujących się na terenie objętym opracowaniem i w ich sąsiedztwie: terenów leśnych, zbiorników wodnych, zadrzewień przydrożnych i przywodnych itp.
- Określić przewidywane oddziaływanie założeń dokumentu planistycznego na sposób wykorzystywania przestrzeni przez zwierzęta, w tym dokonać analizy wpływu planowanego sposobu zagospodarowania na faunę okolic strefy ekotonu uwzględniając potrzebę dyspersji np. na żerowiska, a także przedstawić proponowane rozwiązania dotyczące zminimalizowania negatywnego oddziaływania barier na szlaku migracji zwierząt.
- Przedstawić rozwiązania jakie przyjęto i/lub należy przyjąć w projekcie planu miejscowego, aby zminimalizować niekorzystne zmiany w krajobrazie wynikające z zaproponowanego zagospodarowania tego terenu, tak aby uzyskać powiązany system zieleni z terenami przyległymi, w celu zachowania i utrzymania ważnych oraz charakterystycznych cech krajobrazu.
- Ocenicć czy realizacja dokumentu, a także inne przypadki istniejącej oraz projektowanej urbanizacji na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych, może znacząco negatywnie oddziaływać na którykolwiek z wyżej przedstawionych elementów środowiska czyli przedstawić tzw. oddziaływanie skumulowane.
- Ocenicć projekt dokumentu planistycznego pod kątem wpływu na zmianę klimatu, oraz przedstawić ewentualne rozwiązania minimalizujące przedmiotowy proces.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu pismem z dnia 8 czerwca 2015 r., znak: NS-NZ-771-4-SOOS/1-16/15 uzgodnił zakres i stopień szczegółowości Prognozy w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych formułując poniższe wnioski.

Prognoza powinna spełniać wymagania określone w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zmianami) w zakresie wpływu na zdrowie ludzi.

W Prognozie należy uwzględnić stan istniejącej gospodarki wodno – ściekowej na obszarach przyległych do przedmiotowej działki oraz do Jeziora Chycina oraz jej wpływ na środowisko i zdrowie ludzi, a także oddziaływanie istniejących obiektów budowlanych znacząco oddziaływujących na środowisko, znajdujących się w sąsiedztwie obszaru objętego planem na tereny sąsiednie, w zakresie emisji hałasu, wibracji oraz zanieczyszczenia powietrza.

Głównym celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest jej dołączenie, do projektu przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako dokumentu identyfikującego prognozowane oddziaływanie na środowisko, podczas poddania projektu planu opiniowaniu przez właściwe organy (art. 54, ustęp 1) oraz podczas wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia zapoznania się społeczeństwa z dokumentem planistycznym oraz wniesienia ewentualnych uwag i wniosków (art. 54, ustęp 2).

Zgodnie z art. 51 ustęp 2 cytowanej wyżej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje o zawartości, głównych celach przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (punkt 1 a). Prognoza informuje również o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (punkt 1 b), zawiera również propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu miejscowego oraz częstotliwości jej przeprowadzenia (punkt 1 c). Prognoza informuje także o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (punkt 1 d). Jako element końcowy, prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (punkt 1 e).

Zapisy w art. 51 ustęp 2, punkt 2 ustawy wymagają, aby prognoza określała, analizowała i oceniała:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Cytowana ustawa wymaga, aby prognoza przedstawiała:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (art. 51 ustęp 2, punkt 3a),
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (art. 51 ustęp 2, punkt 3b).

Art. 52 ustęp 1 wskazuje na to, aby informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia

szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Zgodnie z art. 52 ustęp 2 w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Zawartość projektowanego dokumentu.

Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew w obrębie geodezyjnym Chycina, będący przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, poza tzw. formalno – prawną dokumentacją planistyczną, składa się z dwóch zasadniczych części:

- tekstu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew, oraz
- rysunku planu miejscowego w postaci załącznika graficznego nr 1 pn. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu gminy Bledzew, obręb Chycina.

Projekt tekstu przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew składa się z trzech następujących głównych działów:

- rozdział 1 Przepisy ogólne (§§ 1 – 3),
- rozdział 2 Przepisy szczegółowe (§§ 4 – 15),
- rozdział 3 Przepisy końcowe (§§ 16 – 19).

Cel projektowanego dokumentu:

Zgodnie z art. 9, ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm. poz. 904, poz. 961) w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały Rady Gminy Bledzew: Nr IX/39/15 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew dla fragmentu obrębu Chycina, w związku z wnioskiem inwestorów w sprawie zmiany funkcji terenu leśnego na cele nieleśne pod funkcje usługowe - turystyki i rekreacji oraz zieleni, Rada Gminy Bledzew postanowiła podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego dla tego terenu. Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego pod potrzeby w/w funkcji nie wykazała sprzeczności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew.

1.4. Powiązania z innymi dokumentami.

Dokumenty powiązane wyższego rzędu (o większym stopniu ogólności).

Wśród dokumentów kierunkowych na poziomie lokalnym, które nawiązują do opracowań związanych z ochroną środowiska na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, wojewódzkim i powiatowym, znalazły się:

- „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bledzew”.

Celem opracowania jest analiza aktualnego stanu środowiska oraz identyfikacja celów, priorytetów w zakresie ochrony środowiska dla gminy Bledzew według poszczególnych dziedzin wraz ze strategią działań. Opracowanie zawiera podstawowe informacje dotyczące programu i gminy, ocenę obecnego stanu środowiska w gminie Bledzew, główne zagrożenia środowiska w gminie Bledzew, priorytety, cele ekologiczne oraz strategię działań, plan i harmonogram realizacji przyjętych celów, koszty realizacji programu oraz źródła finansowania, strukturę zarządzania programem oraz syntetyczne przedstawienie programu. Plan miejscowy realizuje określone w Programie działania w zakresie ochrony wszystkich komponentów środowiska przyrodniczego gminy, na które projektowane zagospodarowanie i zabudowa mogą wywierać wpływ.

- „Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Bledzew”.

Strategia przedstawia wizję zrównoważonego rozwoju gminy Bledzew, określoną jako „rozwinęta infrastruktura, gospodarka i zharmonizowane współdziałanie z otoczeniem gwarantem stałego wzrostu jakości życia mieszkańców”. Gwarantem dynamicznego rozwoju gminy ma być nowoczesna infrastruktura techniczna chroniąca nie tylko środowisko naturalne, ale i jednocześnie człowieka w tym środowisku. Czystsze środowisko to mniej różnego rodzaju chorób i większa symbioza człowieka z nim, to naturalne mechanizmy funkcjonowania przyrody. Właściwy poziom życia i pożądane środowisko naturalne oraz wzrost zdrowotności społecznej pobudza człowieka do innego spędzania czasu, do kontaktu z innymi członkami lokalnej społeczności. Zaczynają rodzić się nowe więzy społeczne i potrzeba aktywności. Przy istniejącym bogactwie kulturowym i większej aktywności lokalnej społeczności będą pobudzane chęci twórczego uczestnictwa poprzez aktywny udział w różnych zespołach folklorystycznych. To zaś zainteresuje i pobudzi do współdziałania otoczenie bliższe i dalsze, co w efekcie oznacza także nawiązanie współpracy międzynarodowej oraz większe tempo rozwoju gminy. Dokument zawiera również diagnozę stanu gminy przedstawioną jako wyniki badań mieszkańców gminy z uwzględnieniem oczekiwań i opinii społeczności w gminie, cech i postaw społeczności gminnej, problemów, opinii i oczekiwań społeczności lokalnej oraz oceny problemów i celów szczegółowych wypracowanych na warsztatach. Kolejna część zawiera ocenę słabych i mocnych stron oraz szans i zagrożeń, a także określa plan operacyjny. W ramach wniosków oraz wytycznych do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wskazano na konieczność uwzględnienia zawartych w Strategii celów i działań oraz harmonogramu ich realizacji. Tylko wówczas nastąpi realizacja Strategii gminy prowadząc tym samym do osiągnięcia celów nadrzędnego i bezpośredniego. Plan miejscowy stanowi realizację poszczególnych celów szczegółowych rozwoju gminy zawartych w Strategii. Dotyczy to zwłaszcza rozwoju funkcji mieszkaniowej, usług turystycznych, przeciwdziałania zaśmiecaniu lasów, przydrożnych rowów i wód, poprawy gospodarki istniejącymi zadrzewieniami czy poprawy jakości wód.

- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew”.

Studium stanowi podstawowy dokument planistyczny wyznaczający uwarunkowania i kierunki polityki przestrzennej gminy. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać jego ustaleń. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy teren ten

przeznaczono pod usługi i zieleni, wyznaczając jednocześnie obowiązkowe opracowanie mpzp.

Dokumenty powiązane tego samego rzędu.

Nie mogą istnieć dwa różne plany miejscowe obejmujące ten sam obszar planistyczny. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego realizowane „obok siebie” czy nawet – w uzasadnionych przypadkach – w pewnej odległości od siebie, powinny wzajemnie uwzględniać swoje treści, a przede wszystkim ewentualny zasięg i charakter zewnętrznego oddziaływania.

Zgodnie z uchwałami Rady Gminy Bledzew w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w chwili obecnej trwają prace przy sporządzaniu różnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Prace nad tymi planami są prowadzone w porozumieniu z organami gminy i przez nie koordynowane.

2. Materiały wejściowe.

Punktem wyjścia do sporządzenia Prognozy wpływu na środowisko był projekt przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew składający się z:

- części tekstowej (projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- części graficznej (załącznik graficzny nr 1 – do celów opiniowania i uzgodnień rysunek zmniejszony): „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu gminy Bledzew. Obręb Chycina”.

Poza tym, do głównych materiałów mających istotne znaczenie dla niniejszej prognozy należy „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe” sporządzone specjalnie na potrzeby tego konkretnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew” (pierwotne studium z kolejnymi zmianami).

Przy opracowaniu Prognozy wykorzystano również inne podstawowe materiały merytoryczne oraz specjalistyczne, a w szczególności:

- Atlas Hydrograficzny w skali 1:200 000,
- branżowe materiały archiwalne BPP Sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wlkp.,
- branżowe materiały archiwalne BPPiU & MC Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze,
- Fizjografia ogólna Gminy Bledzew,
- Geografia regionalna Polski. Jerzy Kondracki PWN, Warszawa 2001 r.
- mapy geologiczne i hydrologiczne w różnych skalach,
- mapy glebowo - rolnicze w skali 1:5 000,
- materiały archiwalne BPŚ”Ant”,
- ekofizjografia sporządzona na potrzeby planu,
- materiały z wizji terenowej oraz inwentaryzacji szczegółowej,
- Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego,
- Program ochrony środowiska i gospodarki odpadami Województwa Lubuskiego,
- Stan środowiska w Województwie Lubuskim w 2012, WIOŚ Zielona Góra – Gorzów Wlkp.
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego,

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bledzew,
- wnioski do planu miejscowego, które wpłynęły do Urzędu Gminy w Bledzewie po ukazaniu się w prasie komunikatu o przystąpieniu do opracowania tego dokumentu.

3. Charakterystyka terenu.

Aby scharakteryzować strukturę systemu przyrodniczego obszaru objętego projektem planu miejscowego oraz jego regionalne zróżnicowanie i płynące z tego wnioski, co do różnych aspektów jego funkcjonowania, należy w pierwszym rzędzie chociażby pokrótce zapoznać się z jego położeniem w układzie zasadniczych struktur przyrodniczych oraz w układzie zróżnicowanych regionalnie ważniejszych komponentów środowiska.

Rozpoznanie i charakterystykę stanu oraz funkcjonowania środowiska wykonano na dwóch zróżnicowanych poziomach szczegółowości: na poziomie ogólnym (w skali powiatu i regionu) oraz na poziomie szczegółowym, bezpośrednio związanym z obszarami będącymi przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w skali fragmentu obrębu geodezyjnego Chycina - działka leśna nr 2024/9, oraz jego najbliższego otoczenia).

3.1. Ogólna charakterystyka środowiska.

Gmina Bledzew należy do kategorii gmin wiejskich. Jej powierzchnia wynosi 248 km² (24.758 ha). Siedziba gminy jest największą jednostką osadniczą. W gminie wyróżnia się 11 sołectw i 21 miejscowości. Ludność gminy to ponad 4700 osób. Zaludnienie – 19 osób/km² i jest jednym z najmniejszych w województwie.

W obszarze gminy wiodące pod względem ilości i struktury zatrudnienia są funkcje rolnicze. Leśnictwo jest funkcją uzupełniającą. Stanowi ono źródło utrzymania niewielkiej liczby ludności i w niewielkim stopniu zasila budżet gminy. Uzupełniającą funkcją jest także zatrudnienie w usługach (w tym związanych z wypoczynkiem organizowanym na bazie zbiorników wodnych). Dodatkowe źródła utrzymania stwarzają:

- rozwój rzemiosła budowlanego,
- rozwój usług paraturystycznych,
- rozwój przetwórstwa drewna i wykorzystania użytków lasu,
- wzrost wartości nieruchomości (działki budowlane, walory przyrodnicze i przestrzenne).

Obsługę techniczną ludności w gminie zapewniają systemy ponadlokalne, które realizowane są przez główny układ powiązań infrastrukturalnych zewnętrznych i wewnętrznych. Systemy lokalne tworzone są w celu zaopatrzenia w wodę, neutralizacji ścieków, zaopatrzenia w energię elektryczną.

Wg podziału regionalnego Europy w układzie dziesiętnym (J. Kondracki), analizowany obszar gminy położony jest w obrębie prowincji – Niż Środkowoeuropejski (31) oraz podprowincji – Pojezierza Południowobałtyckie (314/315). W makroregionach: Pradolina Toruńsko – Eberswaldzka (315.3), Pojezierze Lubuskie (315.4) i Pojezierze Wielkopolsko – Kujawskie (315.5).

Wg podziału zoogeograficznego Polski (A. Jakubski), teren gminy położony jest w Krainie Południobałtyckiej i Dzielnicy Bałtyckiej. Wśród charakterystycznych dla tej Krainy zwierząt kręgowych, osiągających granice arealów na terenie Polski można wymienić m. in. ostrygojada i rybitwę popielatą – dla terenów północnych, jeża zachodniego i dropa – dla terenów środkowych, jaszczurkę zieloną i potrzeszca – dla terenów południowych.

Wg geobotanicznego podziału Polski (W. Szafer, B. Pawłowski), teren gminy położony jest w Państwie: Holarktyka, Obszarze: Euro – Syberyjskim, Prowincji: Środkowoeuropejskiej, Dziale Bałtyckim (A), Pododdziale: Pas Wielkich Dolin (A2), w Krainie: Wielkopolsko – Kujawskiej (7) i w strefie przejściowej między Okręgami: Lubuskim (7b) i Poznańsko – Gnieźnieńskim (7c). Dział Bałtycki zajmuje największą powierzchnię, ponieważ obejmuje cały Niż Polski oraz Wyżynę Małopolską. Pozostaje on jeszcze pod wyraźnym wpływem klimatu oceanicznego. Występuje tu znaczna ilość gatunków roślin typowych dla Europy Zachodniej, jednak ku wschodowi ilość ich wyraźnie się zmniejsza. Charakterystycznym drzewem jest buk (którego brak jest w środkowej Polsce), dąb bezszypułkowy (*Quercus sessilis*), jawor (*Acer pseudoplatanus*) i in.

Według regionalizacji przyrodniczo – leśnej gmina Bledzew położona jest w Krainie III Wielkopolsko – Pomorskiej, Dzielnicy 6 – Pojezierze Lubuskie i w Mezoregionie A - Ziemia Lubuska.

Wg podziału na dzielnice rolniczo - klimatyczne (R. Gumiński), analizowany teren położony jest w strefie przejściowej pomiędzy Dzielnicą Lubuską (VII) a Dzielnicą Środkową (VIII).

3.2. Stan istniejący środowiska w obszarze planistycznym.

Zgodnie z art. 51 ustęp 2, punkt 2, litera a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – w skrócie ustawy OOS (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zmianami), prognoza oddziaływania na środowisko m. in. określa, analizuje i ocenia „istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu”.

- Rzeźba terenu i geomorfologia.

W rzeźbie terenu sąsiadującego z objętego planem pojawia się pewna różnorodność form (ujemnych i dodatnich) co wpływa na walory krajobrazowe tej części gminy (natomiast w samych granicach obszaru objętego planem miejscowym takie zróżnicowanie nie występuje). W tej części gminy występuje pas sandrowy, zbudowany z piasków i żwirów fluwioglacjalnych. Powierzchnię sandru w otoczeniu obszaru planistycznego urozmaicają ostańce morenowe, fragmenty wysoczyzny morenowej, obniżenia zastoiskowe, obniżenia wytopiskowe, kemy i formy eoliczne. W miejscu wytopienia się brył martwego lodu zagrzebanych w piaskach sandrowych powstały największe w gminie jeziora (m. In. Jezioro Chycina, do którego przylega obszar planistyczny). Stan dzisiejszy tej formy geomorfologicznej został ukształtowany przez następujące po sobie procesy zachodzące w peryglacjale i holocenie.

W zakresie procesów geodynamicznych w obrębie równy sandrowej dominują procesy przesiąkania i spływu podziemnego generalnie w kierunku północnym.

Głównym czynnikiem uruchamiającym procesy geodynamiczne na tym obszarze są wody opadowe i roztopowe, szczególnie te o charakterze nawalnym.

- Budowa geologiczna.

Piaski i żwiry wodnolodowcowe (fgBP) budują rozległe powierzchnie sandru nowotomyskiego, sandru Gnilej Obry, sandru Piesków i sandru Pliszki. Sandry te biorą swój początek w strefie moren czołowych stadiału poznańsko – dobrzyńskiego. Sandry leżące na zapleczu tych moren czołowych powstały po wycofaniu się lądolodu bałtyckiego na północ. Utwory wodnolodowcowe budujące sandry wykształcone są jako piaski i żwiry różnoziarniste z niewielkimi wkładkami piasków pylastych i mułków, warstwowane ukośnie lub przekątnie. Barwa osadu jest najczęściej żółtobrunatna. W spągu tej serii, obok gliny zwałowej fazy leszczyńskiej i poznańsko – dobrzyńskiej, leżą najczęściej utwory starsze, których wiek jest trudny do określenia.

Do czwartorzędu młodszego zaliczono liczne formy wydmowe (w) i pola piasków eolicznych (e), powszechnie występujące w bezpośrednim otoczeniu obszaru planistycznego aluwia glin zwałowych oraz osady deluwialne.

- Wody podziemne.

Na obszarze wysoczyzny sandrowej występują utwory czwartorzędowe pochodzenia fluwioglacjalnego i glacialnego. Do osadów pochodzenia fluwioglacjalnego zaliczyć należy osady piaszczysto – żwirowe, przy czym w obrębie terenu lokalnie mogą być zdeponowane osady zastoiskowe typu glin pylastych, torfów i namułów oraz osady piaszczysto – żwirowe z przewarstwieniami glin i otoczek w obrębie form dodatnich (pagórków kemowych, pagórów sandrowych, staliwa akumulacji wodno – lodowcowej). Do osadów pochodzenia glacialnego (w dalszym otoczeniu obszaru planistycznego) zalicza się osady gliniaste moreny dennej występujące między formami dodatnimi i ujemnymi. Są to gliny piaszczyste i pylaste z otoczkami i przewarstwieniami piasków. Pod względem hydrologicznym istnieją na obszarze wysoczyzny morenowej mocno zróżnicowane warunki. Na obszarach form dodatnich (tj. pagórów kemowych, pagórów sandrowych oraz staliwa akumulacyjnego) poziom wód podziemnych (w stosunku do podstawy formy) nie występuje. Lokalnie jedynie stwierdza się sączenia i niewielkie okresowe poziomy nadglinowe. Na obszarze równiny dennomorenowej poziom wód występuje w przewarstwieńiach śródglinowych i charakteryzuje się średnią zasobnością, fragmentarycznym występowaniem warstwy izolacyjnej oraz ponadnormatywną zawartością związków żelaza i manganu.

- Wody powierzchniowe.

Północna część gminy położona jest w zlewni cząstkowej II – go rzędu Warta od Obry do wodowskazu Borek (pole 118I 1). Powierzchnia tej zlewni cząstkowej wynosi 75,5 km². Cała zlewnia Warty od Obry do Noteci leży w pradolinie. Zlewnia zbudowana jest z piasków rzecznych. Dolina Warty jest szeroka, porośnięta w większości lasem.

Środkowa i południowa część gminy leży w zlewni III – go rzędu Obra (pole 118H). Do dorzecza Obry zostały zaliczone zlewnie następujących kanałów odwadniających Dolinę Środkowej Obry:

- Obrzański Kanał Północny uznany za główne koryto Obry na tym odcinku,
- Obrzański Kanał Środkowy, którym dopływa do Obry część wody (ok. 50%) z Obrzańskiego Kanału Południowego,

- Kanał Prut II odprowadzający do Obry część wody (ok. 40%) z Mogilnicy oraz Kanał Wincentowski.

W obszarze planistycznym znajdują się fragmenty dużego rowu melioracyjnego odprowadzającego wody w kierunku północnym, do Jeziora Chycina. W obręb obszaru planistycznego wchodzi również fragment strefy brzegowej Jeziora Chycina, które rozciąga się na północ od obszaru objętego planem miejscowym.

- Warunki glebowe.

Gleby pierwotne uległy daleko idącym przekształceniom. Z obserwacji wynika, że analizowany teren charakteryzuje się nieznacznym zróżnicowaniem pokrywy glebowej, przy czym istnieje wyraźna zależność między położeniem w strefie geomorfologicznej a żyznością i klasą gleby. Zdecydowanie przeważają (wschodnia część obszaru planistycznego) ubogie gleby typu bielcowego, wytworzone na stosunkowo ubogich, jałowych piaskach sandrowych, w bardzo słabych klasach bonitacyjnych (przewaga V klasy). Są to gleby należące do klas bielicoziemnych obejmujących bielice właściwe, gleby bielicowe, gleby rdzawe i gleby pyłowe. Tam gdzie w piaskach sandrowych znalazło się więcej domieszek piasków gliniastych i glin piaszczystych, w warunkach lokalnego dobrego uwilgotnienia wytworzyły się żyzniejsze gleby klasyfikowane, jako IVa. Cały obszar planistyczny zajęty jest przez użytki leśne LŚW i LW.

- Szata roślinna i świat zwierzęcy.

Łącznie, na terenie przeznaczonym do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ale przede wszystkim w jego bliższym i dalszym otoczeniu, zinwentaryzowano kilkanaście typów obszarów różniących się typem zieleni, sposobem zagospodarowania, sposobem użytkowania, różnorodnością biologiczną i wartością przyrodniczą.

Najwyższą wartość przyrodniczą mają położone poza obszarem planistycznym biotopy leśne, zaroślowe i błotno - wodne – szczególnie wzdłuż brzegów rzeki Obry i na obrzeżach jezior i drobnych zbiorników wodnych utworzonych w izolowanych zakolach i odciętych meandrach Obry. Z bezkręgowców najczęściej występujące to owady. Najczęściej spotykane na obszarach objętych planami to chrząszcze. Na terenach tych często i licznie występują m. in. biedronki – dwukropka, pięciokropka i siedmiokropka, stonka ziemniaczana, korniki, trzyszczki – leśny i polny, biegacze – skórzasty i wręgaty. Niektóre gatunki muchówek: komar niemalaryczny, ślepek, bąk bydlęcy, mucha domowa, bolimuszka kleparka. Błonkoskrzydłe: trzmiele, mrówki, osy. Z motyli najczęściej występują: bielinki – kapustnik i rzepnik, szlaczkoń siarcznik, modraszek lazurek, arion, rusałka pokrzywnik, pawik żałobnik, rusałka admirał i osetnik. Z ważek występują: świtezianka dziewica i błyszcząca, ważka ruda, szablak, husarz. Z płazów stwierdzono następujące gatunki: traszkę zwyczajną, żaby – wodną, trawną, moczarową, ropuchę szarą, grzebiuszkę ziemną, rzekotkę drzewną. Gady reprezentują dwa gatunki: jaszczurka zwinka i zaskroniec. Wśród ptaków występują: pustułka, gołąb siniak, gołąb grzywacz, lelek, skowronek polny, kruk, sroka, trznadel, dzierzba gąsiorek, słowik rdzawy, myszołów. Ssaki reprezentowane są przez: kreta, jeża, ryjówkę aksamitną, lisa, kunę domową, zającą szarą, nornicę rudą, nornika zwyczajnego, karczownika ziemnowodnego, myszy – leśną, polną, badyłarkę, wiewiórki oraz sarny.

Stosunkowo wysoką wartością przyrodniczą charakteryzują się – także położone poza obszarem planistycznym – łąki, szczególnie te, które tworzą duże zwarte kompleksy znacznie zróżnicowane wewnętrznie. Zróżnicowanie to wynika

z zajmowanych różnych siedlisk od suchych poprzez świeże aż do lokalnie wilgotnych oraz z tworzącej się mozaikowości w wyniku zarastania drzewami i krzewami w wyniku sukcesji wtórnej.

Na obszarze planistycznym dominująca jest naturalna sukcesja drzew i krzewów zajmujących spontanicznie odłogowane grunty leśne o niskich i średnich klasach bonitacyjnych w obrysie dawnego ogrodu w założeniu parkowym (wyłączonym z ochrony konserwatorskiej). Stosunkowo ubogi stan fauny i flory w obrębie obszaru planistycznego potwierdzają również wcześniejsze badania wykonane przez Klub Przyrodników ze Świebodzina w ramach przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych gminy Bledzew. Z danych Klubu Przyrodników wynika, że analizowany obszar planistyczny położone jest poza najcenniejszymi walorami przyrody ożywionej gminy. Na obszarze planistycznym nie występują stanowiska rzadkich gatunków roślin i grzybów, oraz stanowiska rzadkich gatunków zwierząt. Nie występują tu również chronione siedliska w ramach sieci Natura 2000. Obszar planistyczny nie stanowi regionalnych korytarzy ekologicznych, w lokalnych nie powoduje ich uszczuplenia.

- Warunki klimatyczne.

Na terenie gminy istnieje pewne dodatkowe zróżnicowanie warunków topoklimatycznych, odczuwalne szczególnie podczas długotrwałych stanów radiacyjnych w okresie jesienno – zimowym. Pod tym względem istnieją tu następujące główne typy obszarów charakteryzujących się odmiennymi warunkami topoklimatycznymi:

- Obszary wysoczyznowe posiadają bardzo korzystne warunki termiczno – wilgotnościowe, są terenami dobrze nawietrznymi. Warunki solarne bardzo dobre. Doliny boczne stanowią natomiast miejsca spływu chłodnego powietrza podczas pogód radiacyjnych.
- Obszary sandrów i pagórków kemowych posiadają korzystne warunki termiczno – wilgotnościowe, solarne i anemometryczne. Z uwagi na budowę podłoża należy się liczyć z większym prawdopodobieństwem występowania amplitud dobowych temperatur powietrza (obszar planistyczny).
- Doliny rzeczne i rejonry większych obniżzeń terenu charakteryzują się stosunkowo dużą inwersyjnością w porównaniu z terenami otaczającymi, niższymi temperaturami powietrza, podwyższoną wilgotnością, dużą częstotliwością występowania mgieł radiacyjnych.
- Obszary leśne spełniają rolę modyfikującą w zakresie warunków topoklimatycznych. Szczególnie korzystną rolę odgrywają w zakresie kształtowania warunków anemometrycznych terenów sąsiadujących z lasami, zapewniają zmniejszenie amplitud dobowych temperatur powietrza, szczególnie podczas stanów pogód radiacyjnych, wzbogacają powietrze w olejki eteryczne, retencjonują wilgoć, nie dopuszczają do przesuszeń gleb sąsiadujących obszarów rolniczych (obszar planistyczny i jego bezpośrednie otoczenie, za wyjątkiem strony północnej przylegającej do Jeziora Chycina).

3.3. Potencjalne zmiany przy braku realizacji dokumentu planistycznego.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje planowane działania służące rozwojowi gospodarczemu gminy.

Niepodejmowanie przedsięwzięcia przewidzianego w analizowanym planie miejscowym nie spowoduje negatywnych zmian w środowisku. Może jednak, poprzez dopuszczenie do degradacji istniejącej infrastruktury stanowić źródło degradacji wód Jeziora Chycina i jego strefy przybrzeżnej. Tereny leśne, sąsiadujące pola uprawne, łąki oraz zalesienia śródpolne zostaną zachowane. Generalnie omawiany obszar będzie podlegał naturalnym zmianom klimatycznym oraz wynikającym z rozwoju regionu. Zatem, w przypadku braku realizacji projektowanego planu miejscowego, na obszarach otwartych nastąpi utrwalenie funkcjonowania przyrodniczo – technicznych agrocenoz. Na obszarach zabudowanych nastąpi spontaniczna ekspansja roślinności o charakterze ruderalnym.

3.4. Stan istniejący środowiska w obszarze znaczącego oddziaływania.

Zgodnie z art. 51 ustęp 2, punkt 2, litera b ustawy OOS, prognoza oddziaływania na środowisko m. in. określa, analizuje i ocenia „stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem”.

Wg oceny zawartej w opracowaniu ekofizjograficznym, dotychczasowe zmiany, jakie zaszły w środowisku przyrodniczym gminy Bledzew można ocenić, jako niezbyt znaczne. Wynika to ze stosunkowo małej skali procesów urbanizacji, jakie dotknęły ten obszar, niskiej gęstości zaludnienia, dominacji obszarów wiejskich i leśnych.

Jakość wód.

Głównymi źródłami zanieczyszczeń wód powierzchniowych jest wprowadzenie do nich nie oczyszczonych ścieków bytowo-gospodarczych i technologicznych (przemysłowych) lub oczyszczonych w stopniu niewystarczającym. Istotny wpływ mają również dopływy zanieczyszczonych wód opadowych z terenu zlewni, drenaż zanieczyszczonych wód podziemnych, np. z terenów wysypisk odpadów, terenów przemysłowych, komunalnych, intensywnie wykorzystywanych rolniczo. W ostatnim okresie obserwuje się zmniejszenia punktowych źródeł zanieczyszczeń. Zauważa się również obniżenie intensywności działalności rolniczej. Chodzi tu przede wszystkim o znaczne zmniejszenie stosowania nawozów mineralnych i środków ochrony roślin, jak również odłogowanie znacznych obszarów, zwłaszcza o słabej bonitacji.

W ostatnich latach zauważa się wzrost liczby osób podłączonych do wodociągów i do kanalizacji.

a) Wody płynące.

W 2009 r. przeprowadzony został monitoring diagnostyczny w punkcie kontrolnym na rzece Obra od Jeziora Bledzewskiego w sąsiedniej gminie Skwierzyna. Pod względem fizykochemicznym wody odznaczały się klasą poniżej dobrego. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany (III klas). Stan chemiczny osiągnął poziom dobry.

b) Wody stojące.

W 2010 r. WIOŚ w Zielonej Górze dokonał ogólnej oceny stopnia eutrofizacji jezior województwa lubuskiego w tym na terenie gminy Bledzew. Ocena ta została wykonana na podstawie wyników badań monitoringowych z lat 2007 – 2009, w jeziorach w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. nr 162 poz. 1008). O stopniu eutrofizacji decydowały elementy biologiczne (chlorofil „a”, makrofity, fitobentos) oraz elementy fizykochemiczne (fosfor całkowity,

azot całkowity, przezroczystość wód). Przekroczenie wartości granicznej jednego z spośród ww. wskaźników decydowało o tym, że wody w jeziorze zostały uznane za eutroficzne.

c) Wody podziemne.

Największe zasoby wód podziemnych zlokalizowane są w Głównych Zbiornikach Wód Podziemnych (GZWP). Na terenie gminy GZWP nie występują. Wody podziemne podlegają stałej kontroli jakości, monitoringu sieci krajowej i regionalnej. Monitoring jakości wód podziemnych jest prowadzony w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie. Na terenie powiatu znajduje się otwór badawczy Nr 541 usytuowany w Międzyrzeczu. Otwór ten ujmuje wody z warstwy utworów czwartorzędowych. W ostatnich latach nie prowadzono kontroli jakości wód w tym otworze.

d) Ocena jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w 2010 roku.

Ocenę wody przeznaczonej do spożycia przeprowadza Państwowa Powiatowa Inspekcja Sanitarna w Międzyrzeczu. Jako dobre oceniono urządzenia do zaopatrywania wodę: Bledzew, Zemsko i Popowo. Pozostałe obiekty nadzorowane przez PPIŚ w Międzyrzecz oceniono, jako dostateczne pod względem sanitarno – technicznym.

Zanieczyszczenie powietrza.

O jakości powietrza decyduje wielkość i przestrzenny rozkład emisji ze wszystkich źródeł z uwzględnieniem przepływów transgranicznych i przemian fizykochemicznych zachodzących w atmosferze.

Gminę Bledzew można zaliczyć do gmin o znikomej skali zagrożenia środowiska emisją zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w skali województwa. Emisja zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza na terenie gminy, nie wpływa determinująco na jakość powietrza. Na terenie gminy brak jest przemysłu mogącego wpływać na jakość powietrza. Stan sanitarny gminy Bledzew, podobnie jak całego województwa lubuskiego jest dobry. Potwierdzają to coroczne badania prowadzone przez WIOŚ, z których wynika, iż jakość powietrza ulega poprawie z roku na rok.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wykonał oceny jakości powietrza na podstawie pomiarów emisji przeprowadzonych w 2011 i 2012 r. za pomocą automatycznych stacji monitoringu powietrza. Dokonana klasyfikacja stref opierała się nie tylko na wykonanych pomiarach, ale także na analizie i porównaniach otrzymanych stężeń z poprzednimi latami.

Pomiary emisji wykazały, podobnie jak w latach ubiegłych, że głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim są wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu. Dodatkowo w 2011 roku wystąpiło po raz pierwszy przekroczenie wartości docelowej arsenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10 na obszarze miasta Wschowa. Wyniki pomiarów w 2012 r. potwierdziły występowanie wysokich stężeń tego zanieczyszczenia na obszarze m. Wschowa.

W wyniku wykonanych ocen wyodrębniono pięć obszarów przekroczeń w województwie lubuskim w omawianych latach, dla których wymagany jest program ochrony powietrza: strefa m. Gorzów Wlkp., strefa m. Zielona Góra, strefa lubuska (obszar miasta Wschowa i obszar miasta Sulęcina). Dla pozostałych obszarów strefy lubuskiej (w tym dla obszaru gminy Bledzew) nie stwierdzono przekroczeń.

Wykonane oceny jakości powietrza za 2011 i 2012 r. oraz wynikająca z nich klasyfikacja stref (wszystkie strefy zaliczone do klasy C) potwierdza konieczność wdrożenia nowych i kontynuacji już opracowanych programów ochrony powietrza. Zasadnym jest także dalsze wykonywanie pomiarów pyłu zawieszonego (optymalnie - z wykorzystaniem referencyjnej metody wagowej) – dla monitorowania kształtowania się stężeń tego zanieczyszczenia w powietrzu na obszarze województwa i określenia efektów podejmowanych działań naprawczych.

Poważne awarie.

Z oceny zagrożenia gminy Bledzew wynika, że do potencjalnych zagrożeń mogących doprowadzić do sytuacji kryzysowych należy zaliczyć:

- pożary,
- katastrofy, awarie i niekontrolowane przenikanie różnych substancji do środowiska naturalnego,
- skażenie toksycznymi środkami przemysłowymi – transport substancji niebezpiecznych,
- klęski żywiołowe (susze, huragany, intensywne opady).

Oddziaływanie hałasu.

Najczęściej klimat akustyczny ocenia się ilościowo przy pomocy równoważnego poziomu dźwięku A (LAeq), wyrażonego w decybelach [dB], będącego poziomem uśrednionym w funkcji czasu.

Na terenie gminy Bledzew nie prowadzono badań poziomu hałasu. Jednak można z całą pewnością stwierdzić, iż hałas przemysłowy w gminie Bledzew, ze względu na brak szczególnie uciążliwych zakładów nie jest dokuczliwy dla mieszkańców.

Hałas komunikacyjny związany jest przede wszystkim z nasileniem ruchu samochodowego, a zwłaszcza na głównych trasach komunikacyjnych; drodze S3, drogach Nr 3 i Nr 24. Jednak uciążliwość akustyczna spowodowana hałasem drogowym nie dotyczy mieszkańców gminy Bledzew, gdyż drogi krajowe na terenie gminy Bledzew przebiegają przez obszar leśny z dala od zabudowy mieszkaniowej. Na terenie Gminy Bledzew nie był wyznaczony żaden przekrój pomiarowy w ramach Generalnego Pomiaru Hałasu w 2010 r. Jedynym odcinkiem pomiarowym zlokalizowanym częściowo na terenie gminy, dla którego wykonano pomiar hałasu był odcinek drogi krajowej nr 3 wyznaczony w km 208+400 m w m. Skwierzyna. Z zamieszczonego tam zestawienia wynika, że w danym punkcie pomiarowym występują istotne przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, co nie oznacza, że problem dotyczy również gminy Bledzew, ze względu na znacznie mniejsze zagęszczenie zabudowy i oddalenie jej od tej trasy komunikacyjnej.

Podsumowując można powiedzieć, iż zagrożenie hałasem przemysłowym i drogowym na terenie gminy Bledzew praktycznie nie występuje. Nie są też odczuwalne dla mieszkańców gminy uciążliwości z nim związane.

Oddziaływanie pól elektromagnetycznych.

Począwszy od roku 2008 monitoring pól elektromagnetycznych (PEM) realizowany jest w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645). Zgodnie z powyższym rozporządzeniem monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od rzutu anten instalacji emitujących pola elektromagnetyczne na powierzchnię terenu. Celem pomiarów jest wyłącznie określenie poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku w miejscach dostępnych dla ludności, nie służą one natomiast określeniu wpływu poszczególnych obiektów emitujących fale elektromagnetyczne na poziom pól w środowisku. W związku z tym uzyskane wyniki nie mogą stanowić podstawy do wnioskowania o wielkości emisji pól elektromagnetycznych ze źródeł (obiektów) znajdujących się w pobliżu miejsc, w których realizowano pomiary.

W 2009 roku na terenie gminy Bledzew przeprowadzono pomiary PEM przy stacjach bazowych operatora ERA i PLUS, na których nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych (7 V/m). Problem oddziaływania pól elektromagnetycznych w chwili obecnej, nie dotyczy obszaru planistycznego

4. Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizowany przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, do którego sporządzana jest niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, składa się z tekstu (tekst planu), oraz załącznika graficznego w postaci rysunku planu (mapa do celów opiniowania pomniejszona do formatu A3 lub A4), który podlega wyłożeniu i uchwaleniu (w skali 1:500) wraz z częścią tekstową.

4.1. Materiały planistyczne – graficzne.

Analizowany rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zawiera kilkupunktowy katalog wydzieleni i oznaczeń. Obowiązującymi ustaleniami planu są:

- 1) granice obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy.
- 4) przeznaczenie terenów oznaczone symbolem;
 - UT – tereny usług turystycznych,
 - ZL-1 i ZL2 – teren leśny.

Dodatkowo, na rysunku planu znajdują się oznaczenia informacyjne:

- 1) wielkości wymiarowe;
- 2) 100 m odległość od granicy z jeziorem;
- 3) linie wydzielenia wewnętrznego drogi leśnej;
- 4) budynki rekreacji indywidualnej istniejące;
- 5) budynek sanitariatu istniejący;
- 6) napowietrzna linia elektroenergetyczna istniejąca na terenie ZL-1;
- 7) sieć wodociągowa istniejąca na terenie ZL-1;
- 8) urządzenie melioracyjne na terenie ZL-1.

4.2. Ustalenia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska.

Istotne, szczegółowe zapisy zostały wprowadzone w tekście miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (projekt uchwały Rady Gminy Bledzew).

W rozdziale 2 Przepisy szczegółowe zamieszczono m. in. następujące ustalenia:

§ 5. Ustala się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) zakaz realizacji nowej zabudowy;
- 2) zakaz lokalizacji i rozbudowy obiektów budowlanych i urządzeń takich jak:
 - a) tymczasowe obiekty budowlane;
 - b) napowietrzne linie elektroenergetyczne;
- 3) zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 1,5 m od poziomu terenu i innych niż ażurowe w lokalizacjach zgodnych z ustaleniami planu i przepisami szczególnymi;
- 4) obowiązek pokrycia dachów o kącie nachylenia powyżej 30⁰ materiałem historycznie występującym na obszarze gminy (dachówką ceramiczną lub cementową w kolorze ceramiki budowlanej lub łupku) z wyłączeniem blachy dachówkopodobnej;
- 5) zakaz lokalizacji reklam, tablic i urządzeń reklamowych;
- 6) zakaz lokalizowania szyldów poza dopuszczonymi przy południowej granicy terenu i o powierzchni nie większej niż 2,0 m²;
- 7) dopuszczenie lokalizacji urządzeń technicznych zapewniających możliwość użytkowania obiektów budowlanych zgodnie z ich przeznaczeniem przy czym nie dopuszcza się lokalizowania kolektorów słonecznych, rur i przewodów na elewacjach i dachach budynków zwróconych w stronę północnej granicy położonych bliżej niż 50,0 m od tej granicy.

§ 6. Ustala się zasady ochrony środowiska i przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) obszar objęty planem w całości obejmuje koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego: „Sulęcín – Międzyrzecz” nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. – ważna do dnia 28.04.2020 r.;
- 2) obszar podlega ochronie prawnej jako część Obszaru Chronionego Krajobrazu „8A – Dolina Obry” z ograniczeniami wynikającymi z zasad obowiązujących, zgodnie z przepisami szczególnymi;
- 3) w przypadku dokonania odkrycia kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, w trakcie prac ziemnych, obowiązuje zastosowanie przepisów szczególnych;
- 4) zachowanie i zabezpieczenie przed uszkodzeniami w miarę możliwości istniejącego drzewostanu i wykonywanie niezbędnych prac związanych z konserwacją i utrzymaniem zieleni na terenie UT;
- 5) zróżnicowanie gatunków i wysokości uzupełnianej zieleni na terenie UT;
- 6) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 7) ograniczenie oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu do nie powodującego przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych przepisami odrębnymi, poza teren do którego inwestor posiada tytuł prawny;

- 8) teren UT jako rekreacyjno-wypoczynkowy podlega ochronie akustycznej zgodnie z przepisami szczególnymi.

§ 7. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego ustala się poniższą zasadę;

- na obszarze objętym planem, w razie ujawnienia przy pracach ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem obowiązują przepisy szczególne.

§ 11. Na terenie usług turystycznych, oznaczonym na rysunku planu symbolem UT ustala się parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu (m. in.):

- 1) nieprzekraczalne linie zabudowy, wyznaczone obrysem istniejącej zabudowy (rekreacji indywidualnej i sanitariatu);
- 2) zakaz realizacji nowej zabudowy;
- 3) zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy;
- 4) dopuszczenie przebudowy budynków pod warunkiem zachowania ustaleń niniejszej uchwały;
- 5) powierzchnia zabudowy do 20 % powierzchni terenu;
- 6) wskaźnik intensywności zabudowy, jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni terenu:
 - a) minimalny – 0,004;
 - b) maksymalny – 0,23;
- 7) minimalna powierzchnia biologicznie czynna na 30% powierzchni terenu;
- 8) obowiązek wprowadzenia zieleni urządzonej w miejscu likwidowanej zabudowy;
- 9) dopuszczenie lokalizacji pola biwakowo - namiotowego;
- 10) minimalna liczba miejsc parkingowych zgodnie z § 15 pkt 8 lit. b;
- 11) miejsce do nawracania pojazdów o parametrach wynikających z przepisów szczególnych;
- 12) utrzymanie istniejącego miejsca wykorzystywanego do kąpieli, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 13) dopuszczenie przebudowy, budowy nowych urządzeń wodnych (bez zwiększania powierzchni pomostów) z ujednoceniem konstrukcji, materiałów, wymiarów pomostów, zgodnie z przepisami szczególnymi,

Nakaz wykonywania prac porządkowych i konserwacji obiektów w obszarze określają przepisy szczególne, nie stanowią one ustaleń planu.

§ 12. Na terenach oznaczonym symbolami ZL-1, ZL-2 ustala się:

- 1) ustala się utrzymanie leśnego użytkowania terenu;
- a) dopuszczenie utrzymania drogi leśnej na ZL-1, urządzenia melioracyjnego zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi oraz przebudowę sieci infrastruktury technicznej;
- b) dopuszczenie budowy liniowych i podziemnych urządzeń technicznych zapewniających użytkowanie obiektów budowlanych i urządzeń wodnych, bez zmiany przeznaczenia i wyłączenia gruntów leśnych z produkcji w pasie drogi

leśnej, w linii podziału powierzchniowego lub przy ścianie drzewostanu w niezalesionym pasie o szerokości do 2,0 m nie planowanym do odnowienia lub zalesienia, przy kolizji sieci podziemnych z istniejącym drzewostanem prowadzenie sieci metodą przewiertu wykonanego bez wycinki drzew i krzewów;

- c) dopuszczenie urządzeń turystycznego zagospodarowania lasu zgodnych z przepisami szczególnymi.

W powyższym (lit.c) zawierają się również zasady określone planem urządzenia lasu.

§ 13. W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie przepisów odrębnych, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych, obowiązuje nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu terenów ograniczeń wynikających z zasad obowiązujących w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „8A – Dolina Obrzy” zgodnie z przepisami szczególnymi.

§ 15. Zasady dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (m. in.):

- 1) obowiązuje utrzymanie istniejącej sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z dopuszczeniem jej rozbudowy oraz budowa nowej, o ile nie narusza to struktury danej sieci, ustaleń z §12 pkt. 1 lit. b, nie pogarsza warunków obsługi i nie narusza interesów osób trzecich, zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi;
- 2) zaopatrzenie w wodę:
 - a) obowiązuje utrzymanie zaopatrzenia z sieci wodociągowej grupowego zaopatrzenia w wodę i ujęciem wody poza obszarem planu;
 - b) zapewnienie zaopatrzenia wodnego do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz dojazdów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami szczególnymi;
- 3) odprowadzenie ścieków:
 - a) obowiązuje odprowadzanie ścieków grawitacyjno - tłocznym systemem kanalizacji sanitarnej, z oczyszczalnią zlokalizowaną poza obszarem opracowania, z ewentualną przepompownią ścieków sanitarnych lub studnią rozprężną wyposażoną w instalacje i urządzenia eliminujące uciążliwości odorowe;
 - b) dopuszcza się utrzymanie zbiornika bezodpływowego ścieków z wywozem do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza planem do czasu budowy kanalizacji i obowiązek przyłączenia terenu do systemu kanalizacji sanitarnej;
 - c) zakazuje się budowy przydomowej oczyszczalni ścieków z uwagi na sąsiedztwo kąpieliska, pomostów i terenu wód powierzchniowych;
 - d) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych z połaci dachowych obiektów budowlanych do gruntu na własnej nieruchomości, z zachowaniem retencji terenowej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony wód i ziemi przed zanieczyszczeniami;
- 4) zaopatrzenie w energię elektryczną - ustala się utrzymanie zasilania istniejącą linią ze stacji transformatorowej 15/0,4 kV umieszczonej poza obszarem planu;
- 5) zaopatrzenie w ciepło w oparciu o dopuszczone indywidualne instalacje z zasilaniem energią elektryczną, gazem i innymi paliwami w tym z

- ekologicznych źródeł energii, o emisji nie powodującej przekroczenia dopuszczalnych poziomów, określonych w przepisach szczególnych;
- 6) dopuszcza się umieszczenie urządzeń z zakresu energii odnawialnej takich jak: pompy ciepła, kolektory słoneczne z uwzględnieniem ustaleń niniejszego planu;
 - 7) obowiązuje gromadzenie odpadów stałych w miejscach wyznaczonych na pojemniki służące do czasowego gromadzenia z uwzględnieniem możliwości segregacji odpadów, wg zasad obowiązujących w gminie;
 - 8) komunikacja:
 - a) powiązanie z układem zewnętrznym, z drogą publiczną - powiatową zlokalizowaną poza obszarem planu, przez dopuszczoną drogę leśną w terenie ZL-1;
 - b) obowiązuje zapewnienie potrzeb parkingowych zgodnie z przepisami szczególnymi nie mniej niż jednego miejsca postojowego na każdy istniejący budynek rekreacji indywidualnej lub namiot, a miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów kierowanych przez osoby niepełnosprawne, wg minimalnych wskaźników określonych przepisami odrębnymi;
 - 9) telekomunikacja: dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami szczególnymi.

5. Istotne problemy ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 51 ustęp 2, punkt 2, litera c ustawy OOŚ, prognoza oddziaływania na środowisko m. in. określa, analizuje i ocenia: „istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, a zgodnie z literą c tego przepisu – „cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu”.

5.1. Istniejące elementy i obszary chronione.

Teren objęty przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znajduje się w całości w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „8A Dolina Obrzy”. Poza tym, na obszarze planistycznym nie znajdują się żadne inne elementy czy obszary chronione wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651)

• Obszary Chronionego Krajobrazu.

Obszar Chronionego Krajobrazu „8A Dolina Obrzy” to obszar o pow. 10092 ha, w tym w gminie Bledzew - 4834 ha, Międzyrzecz - 4769 ha, Pszczew - 357 ha, Skwierzyna - 132 ha. Celem ochrony jest zachowanie korytarzy ekologicznych oraz zachowanie tradycyjnej, leśno – jeziorno – polnej mozaiki krajobrazowej.

Obszar ustanowiony:

- Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego nr 14 z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego /Dz. Urz. Województwa Lubuskiego nr 47 poz. 820 z 2003 r./.
- Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego Nr 3 z dnia 17 lutego 2005 w sprawie obszarów chronionego krajobrazu /Dz. Urz. Województwa Lubuskiego Nr 9 poz. 172 z 28 lutego 2005 r./,

Poza granicami obszaru planistycznego, na terenie gminy znajdują się inne obszary chronionego krajobrazu:

Obszar Chronionego Krajobrazu „8B Dolina Jeziornej Strugi” obszar o pow. 5708 ha w tym w gminie Bledzew 500 ha Międzyrzecz 160 ha, Sulęcín 5000 ha, Łągów 48 ha.

Ustanowiony:

- Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego nr 14 z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego /Dz. Urz. Województwa Lubuskiego nr 47 poz. 820 z 2003 r./.
- Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego Nr 3 z dnia 17 lutego 2005 w sprawie obszarów chronionego krajobrazu /Dz. Urz. Województwa Lubuskiego Nr 9 poz. 172 z 28 lutego 2005 r./,

Cel ochrony:

Zachowanie korytarzy ekologicznych oraz tradycyjnej, leśno – jeziorno – polnej mozaiki krajobrazowej.

Obszar Chronionego Krajobrazu „9 Pojezierze Lubniewicko – Sulęcińskie” o pow. 114932ha w tym w gminie Bledzew - 326 ha, Deszczno - 15 ha, Krzeszyce - 708 ha, Lubniewice - 6617 ha, Sulęcín - 6166 ha, Torzym - 977 ha, Łągów - 123 ha.

Ustanowiony:

- Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego nr 14 z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego /Dz. Urz. Województwa Lubuskiego nr 47 poz. 820 z 2003 r./.
- Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego Nr 3 z dnia 17 lutego 2005 w sprawie obszarów chronionego krajobrazu /Dz. Urz. Województwa Lubuskiego Nr 9 poz. 172 z 28 lutego 2005 r./,

Cel ochrony:

Zachowanie leśno – jeziornej mozaiki krajobrazu z fragmentami krajobrazu rolniczego; ochrona korytarza ekologicznego Lubniewki.

- **Użytki ekologiczne.**

Prognoza środowiskowa do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew, obręb Chycina.

Lp.	Nazwa użytku ekologicznego (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Data utworzenia	Pow. [ha]	Gmina	Obręb ewid.	Opis lokalizacji	Forma własności, rodzaj gruntów	Sprawujący nadzór nad obszarem	Opis	Ochrona w zakresie prawa między-narod.
1	JEZIORNA	03.05.2002r.	31,44	Bledzew	Templewo	N-ctwo Sulęcín, L-ctwo Grochw oddz. 449cx,dx,hx; 441i,g,j;451k, 452a,n; 442h.	Skarb Państwa N-ctwo Sulęcín	N-ctwo Sulęcín	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
2	NAD OBRA	03.05.2002r	18,89	Bledzew	Stary Dworek	Łąki i pastwiska położone w dolinie rzeki na północ i północny zachód od wsi Stary Dworek	N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
3	PRZY OBRZE	03.05.2002 r.	3,33	Bledzew	Bledzew	Obszar położony w dolinie Obry na południe od m. Stary Dworek	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
4	NAROŻNIK	03.05.2002 r.	1,77	Bledzew	Bledzew	Obszar położony 3 km na północny zachód od m. Stary Dworek w kompleksie leśnym	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
5	TORFOWISKO	03.05.2002 r.	0,49	Bledzew	Bledzew	Obszar położony ok. 300 m od osady Krzywokleszcz	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
6	NA LINII	03.05.2002 r.	3,18	Bledzew	Pniewo	Obszar położony ok. 500 m na południe od szosy Skwierzyna-Kostrzyn na zachód od Skwierzyny	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak

Lp.	Nazwa użytku ekologicznego (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Data utworzenia	Pow. [ha]	Gmina	Obręb ewid.	Opis lokalizacji	Forma własności, rodzaj gruntów	Sprawujący nadzór nad obszarem	Opis	Ochrona w zakresie prawa między-narod.
7	DLUGIE TORFOWISKO	03.05.2002 r.	5,23	Bledzew	Pniewo	Obszar położony ok. 1,7 km od szosy Skwierzyna- Kostrzyn na zachód od Skwierzyny	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
8	BAGIENKO	03.05.2002 r.	0,28	Bledzew	Goruńsko	Obszar położony na zachód od wsi Gruńsko przylega do rzeczki Jordanka	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
9	SUCHE BAGNO	03.05.2002 r.	0,56	Bledzew	Osiecko	Obszar położony ok. 1,5 km od wsi Sokola Dąbrowa i ok.. 2,5 km na wschód od wsi Osiecko	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
10	ŁĄKI	03.05.2002 r.	10,04	Bledzew	Bledzew	Obszar położony ok. 5 km na północny zachód od Bledzewa, na przedłużeniu doliny ze stawami rybnymina Tymianach	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
11	PRZY ROWIE	03.05.2002 r.	7,33	Bledzew	Stary Dworek Bledzew	Na północ od skrzyżowania dróg ppożarowych nr 10 i 17 w centrum kompleksu leśnego	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
12	JELENIEC	03.05.2002 r.	4,91	Bledzew	Pniewo	Na północ od skrzyżowania dróg ppożarowych nr 10 i 17 w centrum kompleksu leśnego	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak

Lp.	Nazwa użytku ekologicznego (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Data utworzenia	Pow. [ha]	Gmina	Obręb ewid.	Opis lokalizacji	Forma własności, rodzaj gruntów	Sprawujący nadzór nad obszarem	Opis	Ochrona w zakresie prawa międzynarod.
13	BAGNO I.	03.05.2002 r.	2,37	Bledzew	Zemsko	N-ctwo Miedzyrzecz L-ctwo popowo oddz. 87i	Skarb Państwa N-ctwo Miedzyrzecz	N-ctwo Miedzyrzecz	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
14	ODNOGA	03.05.2002 r.	4,37	Bledzew	Popowo	N-ctwo Miedzyrzecz L-ctwo Popowo oddz. 82g	Skarb Państwa N-ctwo Miedzyrzecz	N-ctwo Miedzyrzecz	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
15	BAGNO II	03.05.2002 r.	2,89	Bledzew	Zemsko	N-ctwo Miedzyrzecz L-ctwo Zemsko oddz. 86c	Skarb Państwa N-ctwo Miedzyrzecz	N-ctwo Miedzyrzecz	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
16	PRZY LINI	03.05.2002 r.	1,06	Bledzew	Popowo	N-ctwo Miedzyrzecz L-ctwo Popowo oddz. 90f	Skarb Państwa N-ctwo Miedzyrzecz	N-ctwo Miedzyrzecz	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
17	KOŁO MŁYNA	29.01.2004 r.	1,52	Bledzew	Sokola Dąbrowa	Obszar położony ok. 1 km na północ od wsi NowaWieś nad rzeczką Jordanka	Skarb Państwa N-ctwo Skwierzyna	N-ctwo Skwierzyna	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak
18	Użytek ekologiczny bez nazwy	26.02.2004 r.	0,82	Bledzew	Chycina 2	N-ctwo Miedzyrzecz L-ctwo Chycina oddz. 24t	Skarb Państwa N-ctwo Miedzyrzecz	N-ctwo Miedzyrzecz	Ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.	Tak

Źródło: RDOS w Gorzowie Wielkopolski.

• **Pomniki przyrody.**

Lp.	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]	Wys. [m]	Gmina	Miejscowość	Opis lokalizacji	Sprawujący nadzór
1.	Dąb szypułkowy Quercus robur	R.W.L Nr 37 z 19 maja 2006. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 837 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	810	ok. 30	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz, obr. leśny Międzyrzecz, L-ctwo Chycina, oddz. 34 c. Rośnie ok. 500 m na płd. – zachód od wsi Chycina, za jeziorem Staw.	N-ctwo Międzyrzecz
2.	Dąb szypułkowy Quercus robur	R.W.L Nr 37 z 19 maja 2006. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 837 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	600	ok. 25	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz, obr. leśny Międzyrzecz, L-ctwo Chycina, oddz. 47 f. Rośnie pomiędzy jeziorami Chycina i Długie.	N-ctwo Międzyrzecz
3.	Dąb szypułkowy Quercus robur	R.W.L Nr 37 z 19 maja 2006. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 837 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	630	ok. 23	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz, obr. leśny Międzyrzecz, L-ctwo Chycina, oddz. 47 m. Rośnie pomiędzy jeziorami Chycina i Długie.	N-ctwo Międzyrzecz
4.	Dąb szypułkowy Quercus robur	R.W.L Nr 37 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 837 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	312	ok. 25	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz, obr. leśny Międzyrzecz, L-ctwo Chycina, oddz. 50 j. Rośnie ok. 200 m na południe od drogi gminnej Chycina – Kleszczewo.	N-ctwo Międzyrzecz
5.	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr XLVI/352/06 rady Gminy Bledzew z dnia 28 kwietnia 2006 r. /Dz.u.Woj.Lub. Nr 44 poz. 1009 z 2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	520 c	21,5	Bledzew	Sokola Dąbrowa	N-ctwo Skwierzyna L-ctwo Sokola Dąbrowa oddz. 695b	N-ctwo Skwierzyna
6.	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr XLVI/352/06 rady Gminy Bledzew z dnia 28 kwietnia 2006 r. /Dz.u.Woj.Lub. Nr 44 poz. 1009 z 2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	450	25	Bledzew	Sokola Dąbrowa	N-ctwo Skwierzyna L-ctwo Sokola Dąbrowa	N-ctwo Skwierzyna
7.	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr XLVI/352/06 rady Gminy Bledzew z dnia 28 kwietnia 2006 r. /Dz.u.Woj.Lub. Nr 44 poz. 1009 z 2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	450	25	Bledzew	Bledzew	N-ctwo Skwierzyna L-ctwo Sokola Dąbrowa oddz. 541a	N-ctwo Skwierzyna

Lp.	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]	Wys. [m]	Gmina	Miejscowość	Opis lokalizacji	Sprawujący nadzór
8.	Sosna pospolita Pinus sylvestris	Uchwała Nr XLVI/352/06 rady Gminy Bledzew z dnia 28 kwietnia 2006 r. /Dz.u.Woj.Lub. Nr 44 poz. 1009 z 2006 r./	Sosna pospolita Pinus sylvestris	295	22	Bledzew	Dąbrówka	N-ctwo Skwierzyna L-ctwo Sokola Dąbrowa oddz. 473	N-ctwo Skwierzyna
9.	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr XLVI/352/06 rady Gminy Bledzew z dnia 28 kwietnia 2006 r. /Dz.u.Woj.Lub. Nr 44 poz. 1009 z 2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	480	23	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz, L-ctwo Chycina oddz. 34	N-ctwo Międzyrzecz
10.	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr XLVI/352/06 rady Gminy Bledzew z dnia 28 kwietnia 2006 r. /Dz.u.Woj.Lub. Nr 44 poz. 1009 z 2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	360	22	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz, L-ctwo Chycina oddz. 9	N-ctwo Międzyrzecz
11.	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr XLVI/352/06 rady Gminy Bledzew z dnia 28 kwietnia 2006 r. /Dz.u.Woj.Lub. Nr 44 poz. 1009 z 2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	460	25	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz, L-ctwo Chycina oddz. 46	N-ctwo Międzyrzecz
12.	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr XLVI/352/06 rady Gminy Bledzew z dnia 28 kwietnia 2006 r. /Dz.u.Woj.Lub. Nr 44 poz. 1009 z 2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	485	25	Bledzew	Templewo	Grunty rolne	Urząd Gminy Bledzew
13.	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr XLVI/352/06 rady Gminy Bledzew z dnia 28 kwietnia 2006 r. /Dz.u.Woj.Lub. Nr 44 poz. 1009 z 2006 r./	Dąb szypułkowy Quercus robur	370	23	Bledzew	Sokola Dąbrowa	Zabudowa mieszkaniowa	Urząd Gminy Bledzew

Lp.	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]	Wys. [m]	Gmina	Miejscowość	Opis lokalizacji	Sprawujący nadzór
14.	Wiąz szypulkowy <i>Ulmus laevis</i>	Uchwała Nr IX/53/07 Rady Gminy Bledzew z dn. 14.06.2007 r. (Dz.U.Woj.Lub. Nr 73 poz.1030 z dn.16.07.2007 r.)	Wiąz szypulkowy <i>Ulmus laevis</i>	220	25	Bledzew	Popowo	N-ctwo Międzyrzecz obr. leśny Białe Łaki Leśnictwo Popowo oddz. 207g.	N-ctwo Międzyrzecz
15.	Wiąz szypulkowy <i>Ulmus laevis</i>	Uchwała Nr IX/53/07 Rady Gminy Bledzew z dn. 14.06.2007 r. (Dz. U.Woj.Lub. Nr 73 poz.1030 z dn. 16.07.2007 r.)	Wiąz szypulkowy <i>Ulmus laevis</i>	240	26	Bledzew	Popowo	N-ctwo Międzyrzecz obr. leśny Białe Łaki L-ctwo Popowo oddz. 207g.	N-ctwo Międzyrzecz
16.	Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i>	Uchwała Nr IX/53/07 Rady Gminy Bledzew z dn. 14.06.2007 r. (Dz. U.Woj.Lub. Nr 73 poz.1030 z dn. 16.07.2007 r.)	Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i>	120	23	Bledzew	Popowo	N-ctwo Międzyrzecz obr.leśny Białe Łaki L-ctwo Popowo oddz. 261h	N-ctwo Międzyrzecz
17.	Dąb szypulkowy <i>Quercus robur</i>	Uchwała Nr IX/53/07 Rady Gminy Bledzew z dn. 14.06.2007 r. (Dz. U.Woj.Lub. Nr 73 poz.1030 z dn. 16.07.2007 r.)	Dąb szypulkowy <i>Quercus robur</i>	360	28	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz obr. leśny Międzyrzecz I-ctwo Chycina oddz. 9j	N-ctwo Międzyrzecz
18.	Dąb szypulkowy <i>Quercus robur</i>	Uchwała Nr IX/53/07 Rady Gminy Bledzew z dn. 14.06.2007 r. (Dz. U.Woj.Lub. Nr 73 poz.1030 z dn. 16.07.2007 r.)	Dąb szypulkowy <i>Quercus robur</i>	370	25	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz obr. leśny Międzyrzecz L-ctwo Chycina oddz. 21c	N-ctwo Międzyrzecz

Lp.	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]	Wys. [m]	Gmina	Miejscowość	Opis lokalizacji	Sprawujący nadzór
19.	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr IX/53/07 Rady Gminy Bledzew z dn. 14.06.2007 r. (Dz. U.Woj.Lub. Nr 73 poz.1030 z dn. 16.07.2007 r.)	Dąb szypułkowy Quercus robur	750	23	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz obr. leśny Międzyrzecz L-ctwo Chycina oddz. 34j	N-ctwo Międzyrzecz
20.	Skupienie drzew: 13 szt dębów szypułkowych Quercus robur	Uchwała Nr IX/53/07 Rady Gminy Bledzew z dn. 14.06.2007 r. (Dz. U.Woj.Lub. Nr 73 poz.1030 z dn. 16.07.2007 r.)	Skupisko drzew: 13 szt dębów szypułkowych Quercus robur	270-510	22-27	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz obr. leśny Międzyrzecz L-ctwo Chycina oddz. 241	N-ctwo Międzyrzecz
21.	Powierzchniowy pomnik przyrody "Las nad źródłiskiem" o powierzchni 6,68 ha	Uchwała Nr IX/53/07 Rady Gminy Bledzew z dn. 14.06.2007 r. (Dz. U.Woj.Lub. Nr 73 poz.1030 z dn. 16.07.2007 r.)	Powierzchniowy pomnik przyrody "Las nad źródłiskiem" o powierzchni 6,68 ha	region porośni ęty drzewami i krzewami, zasiedlony przez różnorodne gatunki płazów, gadów, ptaków i ssaków	pow. 6,68 ha	Bledzew	Popowo	N-ctwo Międzyrzecz obr. leśny Białe Łąki L-ctwo Popowo oddz. 394a	N-ctwo Międzyrzecz

Lp.	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]	Wys. [m]	Gmina	Miejscowość	Opis lokalizacji	Sprawujący nadzór
22.	Stanowisko bluszczu pospolitego /Hedera helix/ rosnącego na robinii akacjowej na powierzchni 0,03 ha	Uchwała Nr XXXIX.297/05 Rady Gminy Bledzew z dn. 28.10.2005 r. (Dz.U.Woj.Lub. z 2006 r. Nr 9 poz. 204 z dn. 14.02.2006 r.)	Stanowisko bluszczu pospolitego /Hedera helix/ rosnącego na robinii akacjowej na powierzchni 0,03 ha		pow. 0,03 ha	Bledzew	Pniewo	N-ctwo Skwierzyna L-ctwo Pniewo oddz. 614	N-ctwo Skwierzyna
23.	Sosna czarna Pinus nigra	uchwała Nr XX/119/12 Rady Gminy Bledzew z dnia 27.03.2012 r. (Dz.U.Woj.Lub. z dn. 04.04.2012 r. poz. 838)	Sosna czarna Pinus nigra	225	21	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz, L-ctwo Chycina oddz. 34j	N-ctwo Międzyrzecz
24.	Dąb szypułkowy Quercus robur	uchwała Nr XX/119/12 Rady Gminy Bledzew z dnia 27.03.2012 r. (Dz.U.Woj.Lub. z dn. 04.04.2012 r. poz. 838)	Dąb szypułkowy Quercus robur	340	21	Bledzew	Chycina	N-ctwo Międzyrzecz, L-ctwo Chycina oddz. 50k	N-ctwo Międzyrzecz

Źródło: RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim

Na terenie gminy znajduje się także wiele parków podworskich oraz kompleksów zieleni cmentarnej o charakterze pomnikowym. Praktycznie wszystkie z nich wymagają pilnej pielęgnacji i stałego dozoru, aby mogły stanowić wartościowy element w systemie przyrodniczo – kulturowym gminy.

5.2. Cele ochrony środowiska.

Na obszarze objętym analizowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie ustanowiono szczególnych celów ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym (poza konwencjami ratyfikowanymi przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącymi ochrony środowiska na obszarze całego kraju).

Podobnie, poza obszarem planistycznym realizowane są cele ochrony ustanowione na szczeblu wspólnotowym. Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000 – „Buczyny Łagowsko – Sulęcińskie” położony jest poza południowo – zachodnią granicą gminy a Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000 „Nietoperek” położony jest poza południowo – wschodnią granicą gminy. Obszary te, z punktu widzenia projektowanego dokumentu, nie mają dla niego żadnego istotnego znaczenia. Cele i zakres ochrony właściwe dla tych obszarów naturalnych nie kolidują w stanie obecnym w żadnym zakresie z obszarem planistycznym.

Na obszarze planistycznym realizowane są cele szczebla krajowego i miejscowego. Obszar ten położony jest bowiem w Obszarze Chronionego Krajobrazu „8A Dolina Obry”. W ustaleniach dla tego obszaru planistycznego uwzględnia się wszystkie wymogi i ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z tego faktu, a w szczególności zakaz lokalizacji nowej zabudowy w odległości mniejszej niż 100 m od granic jezior i cieków.

Poza tym, na terenach objętych planem miejscowym, podczas inwentaryzacji wykonanej w ramach opracowania ekofizjograficznego podstawowego, oraz inwentaryzacjach wykonanych przez Klub Przyrodników ze Świebodzina, nie zinwentaryzowano istotnych jakościowo i ilościowo dodatkowych obiektów jednoznacznie kwalifikujących się do ochrony zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody.

6. Prognoza oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ustęp 1 ustawy OOS, organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Ustala zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (art. 53 ustawy OOS) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (art. 57 punkt 2) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym (art. 58 punkt 3). Forma uzgodnienia wymaga uwzględnienia stanowiska organu uzgadniającego oraz wypracowanie rozwiązań kompromisowych. Należy podkreślić, że uzgodniony zakres i stopień szczegółowości prognozy musi obejmować wszystkie elementy wymienione w art. 51 ustęp 2 ustawy OOS. W praktyce oznacza to określenie stopnia szczegółowości tych elementów.

Jak już wcześniej wspomniano, pismem znak: WOOŚ-I.411.96.2015.RD z dnia 9 czerwca 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uzgodnił zakres i stopień szczegółowości Prognozy zgodnie z art. 51, z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przy jednoczesnym uszczegółowieniu o informacje określone w przedmiotowym piśmie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu pismem z dnia 8 czerwca 2015 r., znak: NS-NZ-771-4-SOOS/1-16/15 uzgodnił zakres i stopień szczegółowości Prognozy w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych formułując dwa szczegółowe wnioski.

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi odpowiednik, sporządzanego w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych przedsięwzięć, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a jej celem jest określenie potencjalnych znaczących oddziaływań na środowisko realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z uwzględnieniem możliwych do zastosowania wariantów tego dokumentu. Szczegółowy zakres zagadnień, które powinna określać prognoza oddziaływania na środowisko dla wszystkich dokumentów podlegających strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (art. 51 ustęp 2 ustawy OOS), jest analogiczny do zakresu zawartego w aneksie nr 1 Dyrektywy 2001/42/WE.

6.1. Metodyka prognozy.

Przewidywanie skutków środowiskowych jest elementem metody sporządzania opracowań planistycznych oraz procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Stanowi proces identyfikowania i oceny projektowanych rozwiązań planistycznych, określenie procesów pozytywnych i ujawnienie konfliktów w środowisku przyrodniczym. Proces obejmuje analizy cząstkowe (wybranych elementów środowiska) i zestawienie zbiorcze – wartościowanie całości przedsięwzięć planistycznych, które są realizowane w określonych warunkach środowiskowych.

Celem Prognozy jest określenie charakteru, nasilenia i zasięgu przestrzennego prawdopodobnych oddziaływań na środowisko, które mogą być wywołane przez realizację dopuszczonych przez plan miejscowy sposób użytkowania i zagospodarowania terenu.

Oddziaływania te, Prognoza ocenia z punktu widzenia potencjalnych korzystnych i niekorzystnych wpływów na poszczególne elementy środowiska jak: obszary Natura 2000, różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także z punktu widzenia wywołanych konfliktów między różnymi sposobami użytkowania przestrzeni.

Prognoza obejmuje następujące zagadnienia:

- podstawowe informacje o dokumencie planistycznym i dokumentach powiązanych,
- rozpoznanie stanu istniejącego środowiska przyrodniczego i określenie potencjalnych jego zmian (na podstawie opracowania ekofizjograficznego i wizji terenowej),
- charakterystykę i ocenę ustaleń oraz rozwiązań proponowanych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- charakterystykę elementów i obszarów chronionych oraz celów ochrony środowiska,

- prognozę znaczącego oddziaływania na środowisko, zagrożeń i zmian środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenów,
- analizę rozwiązań zapobiegawczych i ograniczających negatywne skutki w środowisku,
- analizę możliwego transgranicznego oddziaływania,
- streszczenie zagadnień w języku niespecjalistycznym.

Prognoza w szczególności:

- uwzględnia zagrożenia mające wpływ na środowisko i zdrowie ludzi,
- uwzględnia wrażliwość i odporność środowiska na presję i jego zdolność do regeneracji,
- analizuje proponowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych.

W wyniku analizy ogólnej charakterystyki terenu i zamierzeń planistycznych oraz dostępnych materiałów, wizji terenowej, przyjęto następujące założenia:

- a) prognoza będzie wykonana w oparciu o istniejące materiały i wizję terenową,
- b) podstawą merytoryczną prognozy będzie opracowanie ekofizjograficzne wykonane specjalnie dla potrzeb przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego analizowany obszar (zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zmianami),
- c) zastosowana metoda oceny (wartościowania) terenów umożliwi ocenę skutków realizacji ustaleń planistycznych w środowisku przyrodniczym i antropogenicznym,
- d) część analityczna opracowania prognozy uwzględni nieco większy teren niż ten określony zgodnie z w zamierzeniami planistycznymi,
- e) do ocen wykonywanych w ramach prognozy zostaną zastosowane względne wartości, które umożliwią ostateczną ocenę danego przedsięwzięcia planistycznego.

Określenie charakteru, nasilenia i zasięgu przestrzennego prawdopodobnych oddziaływań na środowisko, które mogą być wywołane przez realizację dopuszczonych przez analizowany miejscowy plan zagospodarowania terenu, jest rzeczą trudną i trzeba liczyć się z szacunkowym charakterem prognozy. Wpływ na to mają również zmieniające się warunki otoczenia, niezależne od ustaleń planu miejscowego.

6.2. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ustęp 2, punkt 2, litera e, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko m in. określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na poszczególne przyrodnicze i kulturowe komponenty środowiska.

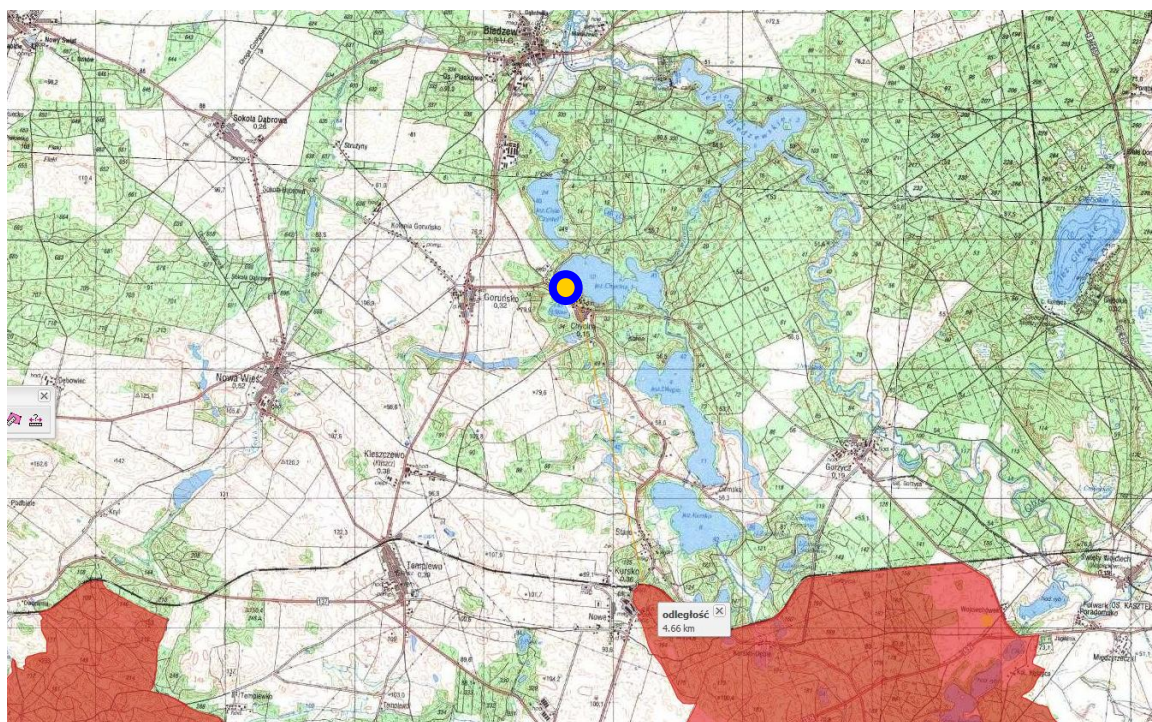
6.2.1. Oddziaływanie na obszary Natura 2000.

Jak wynika z charakterystyki elementów i obszarów chronionych oraz celów ochrony środowiska na terenie objętym niniejszym planem miejscowym oraz w jego istotnym otoczeniu (punkt 5.1. i 5.2. niniejszego opracowania) nie znajdują się żadne obszary chronione sieci Natura 2000. Stosunkowo najbliższe położone są: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Nietoperek” oraz Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Puszcza Notecka”.

Najbliżej położony (rysunek poniżej) Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Nietoperek” PLH080003 obejmuje rozległą sieć starych fortyfikacji podziemnych tj. 30 km żelbetonowych podziemi, od 30 m do 50 m pod powierzchnią ziemi. Tworzą one część tzw. Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego zbudowanego przez hitlerowców w latach 1933 – 1945. Podziemia łączą się z powierzchnią ziemi kilkoma pionowymi szybami wentylacyjnymi, korytarzami prowadzącymi do bunkrów. Dodatkowo do ostoi włączono Tunel w Wysokiej. W skład ostoi wchodzi także naziemne tereny żerowiskowe nietoperzy, odpowiadające mniej więcej granicom Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego "Uroczyska MRU", stanowiącego otulinę podziemnych rezerwatów nietoperzy "Nietoperek" i "Nietoperek II".

Obszar obejmuje najważniejsze zimowisko nietoperzy w środkowej Europie i ich tereny żerowiskowe. Zimuje tu nawet 29 500 osobników (w 1991 r.; 28 870 os. w 2000 r.), należących do co najmniej 12 gatunków (w tym 4 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG). Najliczniej występują: nocek rudy *Myotis daubentoni*, nocek duży *M. myotis*, gacek wielkouch *Plecotus auritus* i nocek Natterera *M. nattereri*.

Największym zagrożeniem jest niepokojenie nietoperzy przez ludzi.



 Położenie obszaru planistycznego względem obszarów chronionych sieci Natura 2000.

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Puszcza Notecka” (PLB300015) stanowi zwarty, jednolity kompleks leśny w międzyrzeczu Noteci i Warty, będącym częścią pradoliny Toruńsko - Eberswaldziej równiny akumulacyjnej przekształconej przez

wiatr. Jest to największy w Polsce obszar wydm śródlądowych, głównie o wysokości 20-30 m, maksymalnie do 98 m npm. W środkowej części obszaru uformowały się wały o przebiegu południkowym, leżące 500-600 m od siebie. W części wschodniej mają one kształt paraboliczny. Wydmy pokryte są monotonnym, jednowiekowym lasem, głównie sosnowym (92%), posadzonym tu po wielkiej klęsce spowodowanej pojawieniem się szkodników owadzych w okresie międzywojennym. Pozostałości drzewostanów naturalnych są chronione w rezerwach np. Cegliniec. Na terenie ostoi znajduje się ponad 50 jezior, raczej płytkich, pochodzenia wytopiskowego, zwykle z grubą warstwą mułu i zakwitami glonów. W zagłębieniach terenu lub na brzegach jezior utrzymują się torfowiska, na ogół w pewnym stopniu przekształcone.

Występuje co najmniej 30 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 2% populacji krajowej (C6) bielika (PCK), kani czarnej (PCK) i kani rudej (PCK), co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: bąk (PCK), podgorzałka (PCK), puchacz (PCK), rybołów (PCK), trzmielojad, gągoł, nurogęś; w stosunkowo wysokiej liczebności (C7) występuje bocian czarny, błotniak stawowy, ortolan i żuraw. W okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C2) bielika. Ogromny obszar leśny (jeden z największych w centralnej i północnej Polsce); ostoja rzadkich i zagrożonych gatunków ptaków i ssaków. Jest to jedyna stała w ostatnich latach ostoja wilka w zachodniej Polsce. Występuje tu 9 gatunków storczyków. Gatunki roślin wymienione w p. 3.3. z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce.

Największe zagrożenia spowodowane są głównie przez wypalanie roślinności, zaniechanie dotychczasowego użytkowania rolnego, wylewanie ścieków, czyszczenie stawów i usuwanie mułu dennego, składowanie odpadów organicznych, gradacje szkodników i pożary, wyrąb drzew, usuwanie martwego drewna z lasu, lokalizacja i eksploatacja składowisk odpadów nie komunalnych, płoszenie ptaków, niszczenie gniazd, penetrowanie siedlisk, polowanie w terminach niedozwolonych.

Z tego powodu, że obszar objęty analizowanym planem miejscowym nie stanowi istotnego dla funkcjonowania w/w obszarów naturalnych siedliska, ani dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk, ani dla obszaru specjalnej ochrony ptaków, można wykluczyć jakiegokolwiek istotne negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony tych obszarów chronionych. Na obszarze planistycznym nie znajdują się żadne siedliska wskazane do ochrony, wymienione w załączniku do Dyrektywy Siedliskowej, ani też sam teren nie stanowi siedlisk istotnych z punktu widzenia lęgowego, pokarmowego, lokalnych tras na żerowiska czy zasadniczych korytarzy migracyjnych dla kluczowych dla tego obszaru naturalnego ptaków. Ponadto, pomiędzy obszarem planistycznym a granicami obszarów chronionych w ramach europejskiej sieci Natura 2000 znajduje się znaczny, zwarty kompleks leśny, tereny zabudowane oraz infrastruktura komunikacyjna. Zatem obszar objęty planem miejscowym, poprzez realizację planowanych funkcji nie wpłynie w żaden sposób na cele i przedmiot ochrony otaczających obszarów Natura 2000 oraz na integralność przestrzenną i funkcjonalną tych obszarów.

6.2.2. Oddziaływanie na środowisko.

Prognoza określa również m in. skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla środowiska składającego się z kompleksu przyrodniczych i kulturowych komponentów, dla ekosystemów, siedlisk i bioróżnorodności. Prognozowanie skutków środowiskowych realizacji ustaleń miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego odbywa się z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Analizowany obszar planistyczny podlegał wieloetapowym bardzo silnym przekształceniom środowiska naturalnego. Pierwszym etapem było odlesienie w dawnych wiekach i założenie upraw (ogród w ramach założenia dworsko-parkowego). Kolejny etap przekształceń nastąpił w latach przejścia terenu w Zarząd Lasów Państwowych i miał charakter wyłączenia części pól spod upraw w wyniku czego, w drodze sukcesji wtórnej teren ten ulega przekształceniu w kierunku zgodnym z obecnymi cechami siedliskowymi.

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją analizowanego planu miejscowego w obrębie geodezyjnym Chycina, wiązać się będą z utrzymaniem turystycznych funkcji na terenie przekształconym. Plan miejscowy zakłada możliwość utrzymania następujących funkcji (wg rysunku planu):

- 1) usług turystycznych oznaczonych na rysunku planu symbolem UT,
- 2) lasu oznaczonego symbolami ZL-1, ZL-2 podlegającego przepisom szczególnym (w tym Planom urządzania lasów).

W warunkach naturalnych wszystkie elementy środowiska przyrodniczego są wzajemnie powiązane. Środowisko znajduje się wtedy w stanie równowagi. W wyniku działalności człowieka ulega ono jednak przekształceniom i degradacji. Efektem antropopresji jest obniżenie odporności poszczególnych elementów środowiska.

W wyniku wielokrotnych zmian środowisko staje się coraz bardziej podatne na zaburzenia równowagi, a prognozowanie przebiegu dalszych przekształceń wydaje się być coraz trudniejsze. Charakter równowagi środowiska ulega zmianom w czasie. Wynika to z różnicy podatności poszczególnych komponentów na czynniki degradujące. Zagospodarowanie na obszarze objętym planem miejscowym nie zmieni dotychczasowej struktury przestrzennej w tej części gminy. Każda realizacja ustaleń planu miejscowego wywoła skutki w środowisku i krajobrazie w zależności od rodzaju, skali i charakteru zmian. Oddziaływania na środowisko spowodowane przez realizację ustaleń planu miejscowego będą zróżnicowane. Odbywać się może zarówno na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym. Zagospodarowanie przestrzeni może wpływać na pogorszenie stanu środowiska, ale również może powodować jego poprawę lub służyć jego ochronie. Zgodnie z zapisami przedmiotowego planu miejscowego utrzymuje się użytkowanie (z zakazem rozbudowy i nadbudowy budynków, przekształcenia związane będą z zakresem infrastruktury technicznej umożliwiającej funkcjonowanie zabudowy. Nie przewiduje się rozwoju funkcji usługowej. Celem planu ograniczającego zakres przekształceń jest uporządkowanie w tym również zagadnień prawnych.

Utrzymywanie usługowego przeznaczenia terenu pomimo znacznie ograniczonej powierzchni i ilości użytkowników w konsekwencji stanowić będzie o oddziaływaniu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, ale nie spowoduje wzrostu oddziaływania na obszary znajdujące się poza granicami obszaru planistycznego.

6.2.2.1. Wpływ na florę i faunę.

Potencjalne znaczące oddziaływanie na faunę i florę wiąże się z realizacją inwestycji przewidzianych w ustaleniach analizowanego planu miejscowego. Oddziaływanie terenów zainwestowanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną na szatę roślinną, będzie miało miejsce na etapie inwestycyjnym.

W trakcie realizacji urządzeń związanych z funkcją terenu, w związku z użyciem ciężkiego sprzętu i składowaniem elementów budowlanych, mogą wystąpić przekształcenia fizyczne szaty roślinnej.

W wyniku funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na świat roślin. Może nawet wystąpić pozytywny wpływ, chociażby ze względu na wprowadzenie różnorodnej roślinności w ramach powierzchni biologicznie czynnej oraz ze względu na inne zapisy planu, np.:

- obszar podlega ochronie prawnej jako część Obszaru Chronionego Krajobrazu „8A – Dolina Obry” z ograniczeniami wynikającymi z zasad obowiązujących zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zachowanie i zabezpieczenie przed uszkodzeniami w miarę możliwości istniejącego drzewostanu;
- uzupełnienie zieleni ze zróżnicowanymi gatunkami i wysokością;
- nakaz wprowadzenia zieleni urządzonej w miejscu likwidowanej zabudowy.

Na terenach oznaczonym symbolami ZL-1, ZL-2 (m.in.):

- ustala się utrzymanie dotychczasowego leśnego użytkowania terenu z zagospodarowaniem terenu wg przepisów szczególnych dla którego w planie wskazano graniczne powierzchnie biologicznie czynne.

W związku z powyższym, należy ocenić analizowany plan, jako korzystny w zakresie wymogu utrzymania zadrzewień i zakrzewień, a także powiązania istniejącej i projektowanej szaty roślinnej w spójny system zieleni.

W trakcie, ograniczonych do niezbędnych, robót budowlanych jak budowa infrastruktury, remonty i przebudowa budynków, w związku z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenia fizyczne) i dojazdami, fauna wyemigruje prawdopodobnie okresowo na tereny sąsiednie, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych. Na terenach dojazdów i dojazdów oraz dodatkowych urządzeń technicznych (sieć kanalizacyjna, dopuszczona przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej na doziemną) związanych z funkcją terenu, nastąpi likwidacja pokrywy glebowej oraz likwidacja fauny glebowej o skali ograniczonej. Z uwagi na charakter zachowawczy usług (określonych w planie jako maksymalne) oddziaływania będą miały jednak charakter punktowy. Za realizacją wszystkich wymienionych wyżej działań przemawia interes społeczny gminy, który utrzyma aktywizację gospodarczą lokalnej społeczności.

6.2.2.2. Wpływ na ekosystemy i krajobraz.

W wyniku przeprowadzonej analizy flory i fauny nie stwierdzono występowania, na terenach utrzymywanej zabudowy oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planistycznego siedlisk gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510) ani też siedlisk gatunków roślin chronionych prawem polskim wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. nr 168, poz. 1764), siedlisk gatunków zwierząt chronionych prawem polskim wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. nr 237, poz. 1419) oraz siedlisk

gatunków grzybów chronionych prawem polskim wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. nr 168, poz. 1765).

Lokalizacja zainwestowania nie wpłynie na integralność i powiązanie form ochrony przyrody, w tym obszarów podlegających ochronie w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000. Przyszłe zagospodarowanie nie naruszy istniejących korytarzy ekologicznych. Przedmiotowy plan miejscowy przewiduje uzupełnianie terenów zieleni i ochronę istniejącej zieleni. Realizacja funkcji określonych w analizowanym planie miejscowym nie wpłynie znacząco na zmniejszenie różnorodności biologicznej obszaru planistycznego a tym bardziej na jego bezpośrednie otoczenie.

Ewentualna realizacja niektórych zamierzeń planistycznych powodować będzie pewne przekształcenia powierzchni ziemi o charakterze oddziaływania stosownym do powierzchni dojazdów, linii elektroenergetycznych i innych inwestycji. Do czasu realizacji ustaleń planu tereny pozostaną nadal w dotychczasowym użytkowaniu. Dopiero realizacja planowanego zainwestowania (infrastruktury) skutkować będzie oddziaływaniem na powierzchnię ziemi i warstwę gleby.

Pozytywnie na stan gleby wpłynie wprowadzenie, w ramach powierzchni biologicznie, zieleni izolacyjnej o zróżnicowanym składzie gatunkowym i wysokości. Ponadto analizowany plan ustala obowiązek gromadzenia i usuwania odpadów komunalnych zgodnie z zasadami obowiązującymi w gminie, co również wpłynie na skuteczność ochrony gleby przed zanieczyszczeniami.

6.2.2.3. Oddziaływanie na ludzi.

O jakości życia mieszkańców decyduje szereg czynników. W zakresie zagadnień przestrzennych na warunki życia społeczności lokalnych wpływ mają przede wszystkim standardy zagospodarowania terenu i stopień zaspokojenia potrzeb bytowych. Obszar objęty analizowanym planem miejscowym przeznaczony będzie pod funkcje usług turystycznych i lasów. Na terenie objętym zagospodarowaniem nie wystąpią zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z możliwości występowania powodzi i osuwania się mas ziemnych. Przy prawidłowym funkcjonowaniu obiektów i instalacji na terenie planistycznym zachodzi niewielkie ryzyko wystąpienia poważnych awarii (np. wystąpienie pożaru, eksplozja lub wyciek paliwa w trakcie transportu, awaria linii elektroenergetycznych).

Analiza ustaleń przedmiotowego planu miejscowego wykazała, że zasięg i stopień oddziaływania funkcji utrzymywanych i selektywnych zamierzeń, na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi należy generalnie oszacować jako bezpieczne, mieszczące się w granicach zwyczajowo i prawnie przyjętych dla obszarów usługowych w zakresie turystyki i wypoczynku. Co więcej, zagrożeniem dla środowiska i pośrednio dla zdrowia ludzi może być niepełne zrealizowanie ustaleń planu miejscowego np. dotyczących uzbrojenia terenów, urządzenia terenu, zagospodarowania odpadów lub późniejsze zaniedbania w ich eksploatacji. Pewne ryzyko związane jest także z transportem samochodowym. Ustalenia planu odnoszą się wprost do tych zagadnień m. in. plan ustala w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem nakaz stosowania w celach grzewczych technologii gwarantujących zachowanie nieprzekraczalnych wskaźników emisji zanieczyszczeń do atmosfery, określonych w przepisach szczególnych (z zastosowaniem w szczególności paliw płynnych, gazowych, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii i dopuszczalnych paliw stałych charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji). Można zatem przyjąć, że wpływ realizacji mpzp na

wzrost poziomu hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do powietrza będzie minimalny, bez przekroczeń w zakresie tej emisji.

Ponadto, ustalenia mpzp zapewniają ochronę klimatu, a także zawierają szereg propozycji działań związanych m. in. z adaptacją do zmian klimatu: obowiązuje zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne instalacje z zasilaniem energią elektryczną, gazem (z indywidualnych zbiorników na gaz płynny lub z sieci gazowej w przypadku jej budowy, według przepisów szczególnych) i innymi paliwami w tym z ekologicznych źródeł energii, z urządzeń z zakresu energii odnawialnej takich jak: pompy ciepła, kolektory słoneczne, o emisji nie powodującej przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w przepisach odrębnych.

Podsumowując, realizacja ustaleń analizowanego planu nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie ludzi. Spodziewać się można wystąpienia potencjalnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, w tym zwłaszcza emisji hałasu. Oddziaływania te będą miały charakter okresowy. Korzyści środowiskowe przyniesie zachowanie powierzchni biologicznie czynnych.

Realizacja zamierzeń zawartych w ustaleniach planu miejscowego ukierunkowana jest na rozwój gospodarczy gminy, na wzrost miejsc pracy w sektorze pozarolniczym, co ma niemałe znaczenie dla zmniejszenia ukrytego bezrobocia.

6.2.2.4. Oddziaływanie na obszary chronione.

Obszar objęty analizowanym miejscowym polanem zagospodarowania przestrzennego położony jest w całości w Obszarze Chronionego Krajobrazu „8A Dolina Obry”. Poza tym na obszarze planistycznym nie znajdują się żadne inne formy ochrony przyrody wymienione w Ustawie o ochronie przyrody.

Obszar Chronionego Krajobrazu „8A Dolina Obry” to obszar o pow. 10092 ha, w tym w gminie Bledzew - 4834 ha, Międzyrzecz - 4769 ha, Pszczew - 357 ha, Skwierzyna - 132 ha. Celem ochrony jest zachowanie korytarzy ekologicznych oraz zachowanie tradycyjnej, leśno – jeziorno – polnej mozaiki krajobrazowej.

Obszar ustanowiony:

- Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego nr 14 z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego /Dz. Urz. Województwa Lubuskiego nr 47 poz. 820 z 2003 r./.
- Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego Nr 3 z dnia 17 lutego 2005 w sprawie obszarów chronionego krajobrazu /Dz. Urz. Województwa Lubuskiego Nr 9 poz. 172 z 28 lutego 2005 r./.

Pismem z dnia 5 stycznia 2016 r., znak: WOOŚ-I.410.356.2015.RD, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opiniując projekt planu zagospodarowania przestrzennego wskazał, że ustalenia projektu miejscowego planu, odnoszące się do terenów usług turystycznych w części znajdujących się w pasie 100 m od jeziora, są sprzeczne z zasadami obowiązującymi w Obszarze Chronionego Krajobrazu „8A-Dolina Obry”, tj. z § 4 ust.1 pkt 6 rozporządzenia, w którym zakazuje się „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki wodnej, leśnej lub rybackiej”.

W związku z powyższym, autorzy planu dokonali odpowiednich korekt w projekcie tekstu planu (§ 11 projektu Uchwały Rady Gminy Bledzew w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Chycina) oraz na

rysunku planu, w celu usunięcia wskazanych sprzeczności. Korekty te uwzględniono również w niniejszej Prognozie w rozdziale 4.2. „Ustalenia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska” (str. 22, ustalenia dla terenu usług turystycznych UT uprzednio teren US-1) oraz w niniejszej części wnioskowej 6.2.2.4. „Oddziaływanie na obszary chronione”.

W trakcie uzgadniania projektu Nadleśnictwo Międzyrzecz i Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie wyraziło stanowisko o konieczności ograniczenia przeznaczenia terenu leśnego na cele nieleśne. W związku z tym należało dokonać w projekcie planu kolejnych zmian polegających na ograniczeniu powierzchni usług turystycznych do rozmiarów wyznaczonych obszarem przekształconym. Dokonano zatem zmian, które zawarto w ustaleniach części tekstowej projektu, załączniku graficznym i niniejszej prognozie. Określona w sposób powyższy w projekcie planu powierzchnia terenu leśnego przeznaczanego na cele nieleśne ograniczona do terenu UT jest akceptowana przez Zarządzającego terenem leśnym i uzyskała wymaganą zgodę Ministra Środowiska na przeznaczenie terenu leśnego o powierzchni 0,3 ha na cele nieleśne.

Uwzględniając korekty, o których mowa powyżej należy stwierdzić, że realizacja funkcji planistycznych przewidzianych w analizowanym planie miejscowym nie narusza przepisów ochronnych określonych w powyższych dokumentach, w tym zakaz zabudowy w odległości mniejszej niż 100 m od brzegów jezior i rzek. Ustalenia przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego odnoszące się do jakości i walorów architektoniczno – krajobrazowych zabudowy, zapewniają maksymalne jej zharmonizowanie z istniejącą tradycyjną leśno – jeziorno – polną mozaiką krajobrazową, przy jednoczesnej ochronie ciągłości położonego na południe korytarza ekologicznego (dolina Obry, Jezioro Bledzewskie). Ponadto w ustaleniach planu znalazł się zapis wprost odnoszący się do tej kwestii: Obszar podlega ochronie prawnej jako część Obszaru Chronionego Krajobrazu „8A – Dolin Obry” z ograniczeniami wynikającymi z zasad obowiązujących dla tego obszaru zgodnie z przepisami odrębnymi.

Teren planu nie leży na obszarze i terenie górniczym utworzonym w związku z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego i brak jest na nim urządzeń technicznych i sieci gazowych będących własnością. PGNiG SA Oddziału w Zielonej Górze. Jednak teren planu obejmuje koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego: „Sulęcín – Międzyrzecz” nr 15/97/p z dnia 28.04.1997 r. – ważna do dnia 28.04.2020 r. Z informacji uzyskanych z PGNiG SA w Warszawie o/w Zielonej Górze aktualnie nie planuje, w granicy tego obszaru, działalności związanej z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, ani realizacji inwestycji.

6.2.2.5. Oddziaływanie na zabytki i inne dobra kultury.

Gmina Bledzew należy do terenów średnio atrakcyjnych krajobrazowo. Występuje tu krajobraz leśny i rolniczy z obszarami pól uprawnych, z zadrzewieniami śródpolnymi i przydrożnymi, krajobraz osadniczy ze zwartą i rozproszoną zabudową, który ulega przekształceniom będącym efektem zmian społeczno-gospodarczych. Czynnikiem zwiększającym walory krajobrazowe jest zróżnicowane ukształtowanie powierzchni terenu oraz liczne jeziora.

Sam obszar planistyczny jest o uboższy krajobrazowo od terenów z jego otoczenia. W wyniku realizacji zapisów planu miejscowego z uwagi na nierozszerzanie dotychczasowego zainwestowania i zagospodarowania terenu, a

przyjętą zasadę uporządkowania zastanych zjawisk nastąpią korzystne zmiany w krajobrazie.

Realizacja zapisów planu miejscowego nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki i dobra materialne. Nie przewidywano w dokumentach źródłowych odtworzenia historycznego założenia. W razie natrafienia na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, obowiązuje nakaz stosowania przepisów o ochronie zabytków. Dzięki tym działaniom każda realizacja inwestycji przyczyni się do zbadania terenu i ewentualnego podjęcia odpowiednich zabiegów zabezpieczających. Nowe przedsięwzięcie, z uwagi na lokalizację oraz charakter obiektu i oddziaływania na środowisko nie będzie miało wpływu na zabytki chronione znajdujące się na obszarach sąsiednich.

6.2.2.6. Oddziaływanie na środowisko wodne.

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie źródłem znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko wodne. Należy zauważyć, że takie działania jak np. docelowa budowa sieci kanalizacyjnej, wpłynie na poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych na obszarze gminy Bledzew. Sposób gromadzenia, odprowadzania, oczyszczania ścieków jaki zaproponowano w planie jest zgodny z wytycznymi dla tego obszaru wynikającymi z wymagań krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. Dotyczy to również przyjętego w planie sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

Jak wynika z analizy planu w odniesieniu do danych zamieszczonych w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym specjalnie dla analizowanego planu miejscowego, dotyczących jednolitych części wód (JCW), w granicach których znajduje się obszar planistyczny, wpływu realizacji mpzp na cele środowiskowe rozumiane jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu ekologicznego, dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i od wody zależnych, określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych, obszarów chronionych, o których mowa w art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469), będzie nieistotny.

Oddziaływania realizacji ustaleń planu miejscowego na wody powierzchniowe i podziemne wiązać się będzie jedynie z etapem inwestycyjnym. Zagrożenie to powinno zostać wyeliminowane poprzez działania techniczne i organizacyjno – kontrolne. Eliminacja zagrożenia w okresie eksploatacji np. jak określono we wskazaniu Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego związana z przejściowym funkcjonowaniem zbiornika bezodpływowego wymaga ewidencjonowania i kontroli przez samorząd. Obowiązek przyłączenia terenu do sieci kanalizacyjnej uwzględniony w §15 projektu planu i niniejszej prognozie str. 23.

6.3. Rozwiązania zapobiegawcze i ograniczające negatywne skutki.

Zgodnie z art. 51 ustęp 2, punkt 3, litera a, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego

dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Ponieważ realizacja planowanego zagospodarowania obszaru planistycznego, zgodnie z projektem uchwały Rady Gminy Bledzew, nie spowoduje żadnego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, o którym mowa powyżej, nie zachodzi potrzeba przedstawienia w niniejszej prognozie stosownych rozwiązań.

6.4. Rozwiązania alternatywne w obszarach Natura 2000.

Zgodnie z art. 51 ustęp 2, punkt 3, litera b, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna przedstawiać – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Z uwagi na fakt położenia obszaru planistycznego poza granicami obszarów chronionych sieci Natura 2000 oraz braku jakiegokolwiek możliwości oddziaływania na te obszary, nie ma potrzeby rozważania rozwiązań alternatywnych w ich obrębie, prowadzących do lepszej ochrony ze względu na cele, przedmiot ochrony oraz integralność tych obszarów Natura 2000.

6.5. Propozycje analizy skutków realizacji postanowień planu.

Art. 51 ustęp 2, punkt 1, litera c, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi, że prognoza oddziaływania na środowisko zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na etapie przed realizacją dokumentów planistycznych wójt, burmistrz albo prezydent miasta, w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego (art. 32, ustęp 1). Częstotliwość takiej analizy została określona przez ustawodawcę w kolejnym ustępie tego artykułu (art. 32, ustęp 2): wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ustępie 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej komisji urbanistyczno – architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania prowadzące do aktualizacji tych dokumentów. Rada Gminy zobowiązana jest do stwierdzenia czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

wybranych trendów nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, (art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

6.6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.

Biorąc po uwagę rodzaj i ograniczony zasięg oddziaływania projektowanych funkcji planistycznych oraz sposobu zabudowy i zagospodarowania terenu na otoczenie i wprowadzenie bezpiecznej dla środowiska infrastruktury technicznej, a także znaczną odległość obszaru planistycznego od granic państwa należy uznać, że oddziaływanie transgraniczne planowanego zagospodarowania jest w sensie przyrodniczym niemożliwe i nie będzie miało miejsca.

7. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Gmina Bledzew położona jest w środkowo wschodniej części województwa lubuskiego na krawędzi wysoczyzny doliny rzeki Obra w odległości około 70 km od granicy z Niemcami. Część terenu gminy znajduje się w obszarach chronionego krajobrazu. Badany obszar tworzą krainy geograficzne: Kotlina Gorzowska położona w obszarze Pradoliny Toruńsko – Eberswaldzkiej oraz Pojezierze Łagowskie i Bruzda Zbąszyńska wchodzące w obszar Pojezierza Lubuskiego. Powoduje to zróżnicowanie ekosystemów i krajobrazu środowiska charakterystycznego dla obszarów stykowych. Zasadnicze cechy środowiska przyrodniczego tworzące walor krajobrazu tworzą: dość gęsta sieć cieków i jezior, duże deniwelacje w partiach rynien jeziornych i zróżnicowania rzeźby terenu szczególnie w części zachodniej gminy Bledzew i utrzymująca się pagórkowata rzeźba terenu w kierunku płd. – zach. poza granice gminy. Cechy te tworzą specyfikę krajobrazu lokalnego oraz wartości ekspozycyjne. Podstawą wewnętrznego układu komunikacyjnego gminy jest droga wojewódzka obsługująca relacje lokalne Międzyrzecz - Sulęcín. Układ uzupełnia sieć dróg powiatowych i gminnych.

Ponad 35 % całej powierzchni gminy zajmują użytki rolne, w tym łąki i pastwiska, lasy i tereny zadrzewione zajmują ok. 57 % powierzchni. Gminę Bledzew pokrywają piaski sandrowe. Są to piaski luźne lub słabo gliniaste tworzące grupę gleb typu bielcowego (gleby słabe). Olbrzymia większość powierzchni tych gleb porośnięta jest jednogatunkowymi lub mieszanymi borami sosnowymi, których wartość bonitacyjna mieści się w IV-VI klasie gleb leśnych. Obok piaskowych skał macierzystych duże znaczenie rolnicze mają gliny zwałowe znajdujące się w strefie najmłodszego zlodowacenia stadium pomorskiego i stadium poznańskiego. Gleby średnio żyzne w wykształconym profilu próchnicznym i wysokim poziomie wody gruntowej występują w obniżeniach terenowych- głównie w dolinie Obry i użytkowane są jako użytki zielone (łąki, pastwiska). Pozostałe gleby żyzne i średnio żyzne gminy Bledzew użytkowane są jako grunty orne.

Tereny zabudowane gminy Bledzew tworzą dość zwartą sieć osadniczą, zbudowaną z wsi, które posiadają dobrze zachowane układy przestrzenne. Ogółem na terenie gminy występuje 22 miejscowości licząc wsie i osady. Z tego zwarte układy tworzą wsie: Chycina, Goruńsko, Nowa Wieś, Osiecko, Popowo, Sokola Dąbrowa, Templewo, Zemsko, Pniewo, Goruńsko. Bledzew tworzy układ urbanistyczny. Zespoły folwarczne i pofolwarczne zachowały się w: Dębowcu, Goruńsku i Chycinie (Teren dawnego założenia w Chycinie został wykreślony z gminnej ewidencji zabytków), natomiast układy parkowo – pałacowe występują we wsi: Nowa Wieś, Osiecko, Popowo, Stary Dworek.

W wielu miejscowościach występuje zieleń komponowana w postaci obsadzeń ulic, założeń parkowych, zieleni przykościelnej i cmentarnej.

Podstawowym celem przeprowadzonej prognozy było określenie na ile ustalenia przedmiotowego planu miejscowego przyczynią się do wdrażania zrównoważonego rozwoju, a działania w niej zawarte gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego oraz sprzyjają jego ochronie. Jest to postępowanie wskazane z uwagi na konstytucyjny zapis o potrzebie rozwiązywania problemów ochrony środowiska zgodnie ze wspomnianą zasadą zrównoważonego rozwoju.

W prognozie dokonano:

- oceny stopnia i sposobu uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska we wszystkich zapisach planu miejscowego,
- oceny potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku braku realizacji ustaleń planu miejscowego,
- przygotowano rekomendacje pozwalające na pełniejsze uwzględnienie zagadnień ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju w trakcie realizacji ustaleń przedmiotowego planu miejscowego.

Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zakłada możliwość lokalizacji następujących funkcji (wg rysunku planu) :

- 1) tereny usług oznaczone na rysunku planu symbolami UT utrzymywanej funkcji turystycznej na obszarze lasu o ograniczonej powierzchni (do 0,3 ha) w zasadniczych granicach terenu przekształconego i o małym zadrzewieniu;
- 2) tereny utrzymwanego lasu wodochronnego oznaczonego symbolami ZL-1, ZL-2 z udostępnionym dojazdem do terenu UT.

Obszar objęty planem miejscowym charakteryzuje się:

- położony jest w zlewni rzeki Obry i w jej kierunku jest odwadniany;
- obszar nie jest narażony na zalewy wód powodziowych;
- rzędna jeziora wynosi 41,4m rzędne terenu UT wahają się w granicach od 41,3 m, 41,5 m do 42,3 9 m w części zabudowanej budynkami rekreacji indywidualnej, i punktowo w najwyższą osiąga 43,6m,
- teren nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych;
- utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez osady plejstoceny (piaski i żwiry fluwioglacjalne – utwory przepuszczalne wymagające zabezpieczeń przed ewentualnym zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych);
- teren opracowania zlokalizowany jest w całości w Obszarze Chronionego Krajobrazu „8A Dolina Obry” a przedmiotowy plan miejscowy respektuje wszystkie ograniczenia i uwarunkowania wynikające z tego faktu, w tym szczególnie zakaz zabudowy w odległości mniejszej niż 100 m od brzegów rzek i jezior.

Generalnie przeprowadzone analizy wykazały, że ustalenia przedmiotowego dokumentu planistycznego są zgodne z podstawowymi zasadami i normami zrównoważonego rozwoju, a także wskazaniemi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Rozwiązania zaproponowane w dokumencie planistycznym będą skuteczne i pozwolą ograniczyć lub zminimalizować ewentualne negatywne skutki realizacji dokumentu na środowisko. W związku z tym nie ma potrzeby proponowania w opracowywanej prognozie dodatkowych rozwiązań, których wprowadzenie do dokumentu planistycznego przyczyniłoby się do poprawy jego jakości.

Analizy dokumentu planistycznego przeprowadzone w ramach opracowanej prognozy pozwalają stwierdzić, że w wyniku nowych powiązań funkcjonalno – przestrzennych pomiędzy analizowanym terenem, a jego otoczeniem, nie wystąpi żadne działanie skumulowane związane z planowanym zagospodarowaniem terenu, uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami w bliższym i dalszym otoczeniu obszaru planistycznego.

W ujęciu bardziej szczegółowym prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że na etapie inwestycyjnym oddziaływanie na środowisko ograniczone będzie do prac ziemnych związanych z wykopami pod infrastrukturę techniczną oraz z ewentualną przebudową, remontem obiektów, dojazdów i dojazdów a także wystąpią oddziaływania okresowe związane z transportem materiałów budowlanych.

W wyniku przeprowadzonej analizy flory i fauny nie stwierdzono występowania, na terenie bezpośrednio przeznaczonym pod zabudowę oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną prawną.

Planowane zagospodarowanie nie wpłynie na integralność i powiązanie form ochrony przyrody, w tym obszarów podlegających ochronie w formie sieci Natura 2000. Dotychczasowa wiedza na temat świata zwierząt na obszarze planistycznym i stopnia wykorzystania przez nie tych terenów wskazuje, że projektowane zagospodarowanie nie spowoduje negatywnego istotnego wpływu na te osobniki i populacje.

Planowane zagospodarowanie nie będzie oddziaływać negatywnie na walory krajobrazowe terenu.

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie miała negatywnego wpływu na zabytki i dobra kultury współczesnej.

Planowane inwestycje mogą pogorszyć klimat akustyczny, przy czym obowiązujące przepisy prawa gwarantują zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Prognoza nie wykazała możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

8. Załącznik graficzny.

