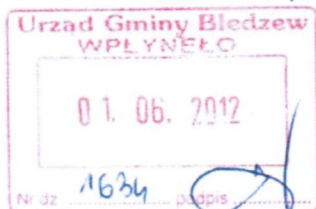




A. Muralski



Gorzów Wlkp., dnia 30 maja 2012 r.

WOOS-I.411.72.2012.RD

Wójt Gminy Bledzew

ul. Kościuszki 16

66-350 Bledzew

Pismem z dnia 8 maja 2012 r., znak: RG.BI.6722.1.3.2012, Wójt Gminy Bledzew zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XIX/104/12 z dnia 29 lutego 2012 r. oraz Uchwały Nr XXI/122/12 z dnia 30 kwietnia 2012 r. Rady Gminy Bledzew, projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew.

Po analizie przedłożonego wniosku stwierdzono, iż istnieją przesłanki wskazujące na potrzebę określenia stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla wyżej przedstawionego projektu Studium, ponad zakres i stopień szczegółowości określony w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, ze zmianami), z uwagi na charakter planowanego zagospodarowania terenu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 53 oraz art. 57 pkt 2 wyżej powołanej ustawy,

u z g a d n i a m

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew, zgodnie z art. 51, z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i ust. 2 przedstawionej wyżej ustawy, przy jednoczesnym uszczegółowieniu o informacje określone w poniższych zagadnieniach.

Prognoza powinna ocenić zgodność ustaleń dokumentu planistycznego z podstawowymi zasadami i normami zrównoważonego rozwoju, a także wskazaniemi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Prognoza powinna określić zasięg i stopień przewidywanego oddziaływania planowanych funkcji na środowisko oraz wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi. W prognozie należy przedstawić poprawność, a zarazem skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji dokumentu na środowisko.

Jednocześnie w prognozie powinny znaleźć się inne, niezbędne rozwiązania uzupełniające powyższe zapisy, których uwzględnienie w dokumencie planistycznym jest konieczne z punktu widzenia ochrony środowiska. Mając na uwadze powyższe w prognozie należy:

1. Dokonać analizy wpływu realizacji zamierzeń Studium, a szczególnie możliwość posadowienia fundamentów siłowni wiatrowych i ich ewentualny wpływ na stosunki wodne występujące na terenie objętym opracowaniem i obszarze przewidywanego oddziaływania oraz ekosystemy hydrogeniczne, zbiorowiska roślinne i siedliska fauny.
2. Poddać analizie możliwość presji planowanego zagospodarowania terenu na chronione organizmy (ze szczególnym uwzględnieniem awifauny i chiropterofauny). Przedstawić zakres i sposób prowadzenia przyrodniczej analizy przedrealizacyjnej formułując wnioski, czy możliwe jest zagospodarowanie terenu m.in. przez elektrownie wiatrowe.
3. Odnieść się do ewentualnych czynników mogących mieć wpływ na lokalizację poszczególnych siłowni np. znajdujących się w pobliżu oczek wodnych stanowiących żerowiska chronionych gatunków.
4. Określić przewidywane oddziaływanie na występujące formy ochrony przyrody, szczególnie na obszary Natura 2000. Następnie należy określić ewentualne oddziaływanie na spójność sieci, a także integralność obszarów Natura 2000 oraz cele dla których je wyznaczono.
5. Scharakteryzować w jaki sposób zapisy Studium zapewniają egzekwowanie zakazów obowiązujących w obszarze chronionego krajobrazu „8B-Dolina Jeziornej Strugi”.
6. Ustalić, czy nowy sposób zagospodarowania obszaru objętego projektem Studium będzie negatywnie oddziaływał na gatunki, siedliska gatunków lub elementy objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zmianami) np. cele ochrony dla których został wyznaczony obszar mający znaczenie dla Wspólnoty: Nietoperek PLH080003 oraz Buczyny Łagowsko-Sulęcińskie PLH080008, a także obszar chronionego krajobrazu „8B-Dolina Jeziornej Strugi”. Przedstawić rozwiązania minimalizujące ewentualne oddziaływanie.
7. Przedstawić sposób odprowadzenia lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni oraz przewidywane rozwiązania mające na celu ich podczyszczenie.
8. Wskazać przewidywany sposób gromadzenia, ewentualnego oczyszczania oraz odprowadzania ścieków.
9. Przedstawić przewidywany wpływ realizacji ustaleń Studium na wzrost emisji zanieczyszczeń, pól elektromagnetycznych i poziomu hałasu na terenie objętym potencjalnym oddziaływaniem, mając na uwadze zdrowie i komfort życia lokalnej społeczności.
10. Przedstawić rozwiązania jakie przyjęto i/lub należy przyjąć w projekcie zmiany Studium, aby zminimalizować niekorzystne zmiany w krajobrazie wynikające z zaproponowanego zagospodarowania tego terenu, tak aby uzyskać powiązany system zieleni z terenami przyległymi, w celu zachowania i utrzymania ważnych oraz charakterystycznych cech krajobrazu.

11. Określić przewidywany wpływ założeń Studium na sposób wykorzystywania przestrzeni przez zwierzęta oraz przedstawić proponowane rozwiązania dotyczące zminimalizowania negatywnego oddziaływania bariery na szlaku ich wędrówek.
12. Ocenic czy realizacja dokumentu, a także inne przypadki istniejącej oraz projektowanej urbanizacji na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych, może znacząco negatywnie oddziaływać na którykolwiek z wyżej przedstawionych elementów środowiska – przedstawić oddziaływanie skumulowane.

Jednocześnie należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem Studium będącego przedmiotem opracowania, jednocześnie uwzględniając możliwe do realizacji warianty danego dokumentu, czyli tzw. rozwiązania alternatywne, a także informacje zawarte w raportach o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięć istniejących lub planowanych do realizacji w analizowanym terenie (np. dotyczących oceny oddziaływania na środowisko autostrady A2, w pobliżu obszaru Natura 2000 Nietoperek pn. „Ocena Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w granicach powiększonej części obszaru Natura 2000 PLH080003 Nietoperek”).

Ponadto powyższe analizy i wnioski warto przedstawić również w formie zapisu kartograficznego, gdzie wskazać należy obszary rzeczywistego występowania sytuacji problemowych, zidentyfikowanych już na etapie opracowania ekofizjograficznego oraz „nowopowstałych”, związanych z nadmierną antropopresją, pogorszoną jakością środowiska, zasobami i procesami przyrodniczymi.

Zakres oraz dokładność powyższych informacji, które należy zawrzeć w sporządzanej prognozie oddziaływania na środowisko powinien być dostosowany do zawartości i stopnia szczegółowości ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim

Jan Rydzanicz

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.