



Gorzów Wlkp., dnia 9 lipca 2012 r.

WOOS-I.411.89.2012.RD

Wójt Gminy Bledzew  
ul. Kościuszki 16  
66-350 Bledzew

Pismem z dnia 13 czerwca 2012 r., znak: RG.BI.6722.02.2012, Wójt Gminy Bledzew zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XIX/106/2012 z dnia 29 lutego 2012 r., projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew.

Po analizie przedłożonego wniosku stwierdzono, iż istnieją przesłanki wskazujące na potrzebę określenia stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla wyżej przedstawionego projektu Studium, ponad zakres i stopień szczegółowości określony w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, ze zmianami), z uwagi na charakter planowanego zagospodarowania terenu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 53 oraz art. 57 pkt 2 wyżej powołanej ustawy,

**u z g a d n i a m**

**zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew we fragmencie obrębu Pniewo, zgodnie z art. 51, z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i ust. 2 przedstawionej wyżej ustawy, przy jednoczesnym uszczegółowieniu o informacje określone w poniższych zagadnieniach.**

Prognoza powinna ocenić zgodność ustaleń dokumentu planistycznego z podstawowymi zasadami i normami zrównoważonego rozwoju, a także wskazaniem zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Prognoza powinna określić zasięg i stopień przewidywanego oddziaływania planowanych funkcji na środowisko oraz wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi. W prognozie należy przedstawić poprawność, a zarazem skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji dokumentu na środowisko.

Jednocześnie w prognozie powinny znaleźć się inne, niezbędne rozwiązania uzupełniające powyższe zapisy, których uwzględnienie w dokumencie planistycznym jest

konieczne z punktu widzenia ochrony środowiska. Mając na uwadze powyższe w prognozie należy:

1. Dokonać analizy wpływu realizacji zamierzeń Studium, a szczególnie możliwość posadowienia fundamentów siłowni wiatrowych i ich ewentualny wpływ na stosunki wodne występujące na terenie objętym opracowaniem i obszarze przewidywanego oddziaływania oraz ekosystemy hydrogeniczne, zbiorowiska roślinne i siedliska fauny.
2. Poddać analizie możliwość presji planowanego zagospodarowania terenu na chronione organizmy [ze szczególnym uwzględnieniem awifauny np. Bielika (*Haliaeetus albicilla*) i Bociana czarnego (*Ciconia nigra*) i chiropterofauny]. Przedstawić zakres i sposób prowadzenia przyrodniczej analizy przedrealizacyjnej formułując wnioski, czy możliwe jest zagospodarowanie terenu m.in. przez elektrownie wiatrowe.
3. Odnieść się do ewentualnych czynników mogących mieć wpływ na lokalizację poszczególnych siłowni np. znajdujących się w pobliżu oczek wodnych stanowiących żerowiska chronionych gatunków.
4. Określić przewidywane oddziaływanie na występujące formy ochrony przyrody, szczególnie na obszary Natura 2000. Następnie należy określić ewentualne oddziaływanie na spójność sieci, a także integralność obszarów Natura 2000 oraz cele dla których je wyznaczono.
5. Ustalić, czy nowy sposób zagospodarowania obszaru objętego projektem Studium będzie negatywnie oddziaływał na gatunki, siedliska gatunków lub elementy objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zmianami) np. cele ochrony dla których został wyznaczony obszar mający znaczenie dla Wspólnoty: Nietoperek PLH080003 oraz Buczyny Łagowsko-Sulęcińskie PLH080008. Przedstawić rozwiązania minimalizujące ewentualne oddziaływanie.
6. Przedstawić sposób odprowadzenia lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni oraz przewidywane rozwiązania mające na celu ich podczyszczenie.
7. Wskazać przewidywany sposób gromadzenia, ewentualnego oczyszczania oraz odprowadzania ścieków.
8. Przedstawić przewidywany wpływ realizacji ustaleń Studium na wzrost emisji zanieczyszczeń, pól elektromagnetycznych i poziomu hałasu na terenie objętym potencjalnym oddziaływaniem, mając na uwadze zdrowie i komfort życia lokalnej społeczności.
9. Przedstawić rozwiązania jakie przyjęto i/lub należy przyjąć w projekcie zmiany Studium, aby zminimalizować niekorzystne zmiany w krajobrazie wynikające z zaproponowanego zagospodarowania tego terenu, tak aby uzyskać powiązany system zieleni z terenami przyległymi, w celu zachowania i utrzymania ważnych oraz charakterystycznych cech krajobrazu.
10. Określić przewidywany wpływ założeń Studium na sposób wykorzystywania przestrzeni przez zwierzęta oraz przedstawić proponowane rozwiązania dotyczące zminimalizowania negatywnego oddziaływania bariery na szlaku ich wędrówek.

11. Ocenieć czy realizacja dokumentu, a także inne przypadki istniejącej oraz projektowanej urbanizacji na obszarach przyległych, może znacząco negatywnie oddziaływać na którykolwiek z wyżej przedstawionych elementów środowiska – przedstawić oddziaływanie skumulowane.

Jednocześnie należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem Studium będącego przedmiotem opracowania, jednocześnie uwzględniając możliwe do realizacji warianty danego dokumentu, czyli tzw. rozwiązania alternatywne, a także informacje zawarte w raportach o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięć istniejących lub planowanych do realizacji w analizowanym terenie.

Ponadto powyższe analizy i wnioski warto przedstawić również w formie zapisu kartograficznego, gdzie wskazać należy obszary rzeczywistego występowania sytuacji problemowych, zidentyfikowanych już na etapie opracowania ekofizjograficznego oraz „nowopowstałych”, związanych z nadmierną antropopresją, pogorszoną jakością środowiska, zasobami i procesami przyrodniczymi.

Zakres oraz dokładność powyższych informacji, które należy zawrzeć w sporządzanej prognozie oddziaływania na środowisko powinien być dostosowany do zawartości i stopnia szczegółowości ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

wz. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gorzowie Wielkopolskim  
*Władysław Piwron*  
Zastępca  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Gorzowie Wielkopolskim

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.